

О некоторых проблемах осуществления полномочий избирательной комиссии при проведении выборов в представительный орган местного самоуправления города Красноярска

8 сентября 2013 года состоялись выборы депутатов красноярского городского Совета депутатов нового созыва. Выборы проходили в условиях серьезного изменения избирательного законодательства, как федерального так регионального. Очевидны и понятны преференции избирательного законодательства в отношении политических партий, что позволило значительно увеличить число желающих бороться за депутатские мандаты. В выборах депутатов Красноярского городского Совета участвовало 19 избирательных объединений, из них 16 по общегородскому избирательному округу. Всего по общегородскому округу в списках избирательных объединений было выдвинуто 526 кандидатов, в одномандатных округах 241. Одному избирательному объединению «Защитники Отечества» было отказано на этапе заверения общегородского списка кандидатов по нескольким основаниям (нарушение порядка выдвижения, отсутствие нескольких обязательных документов, список не соответствовал закону). Двум ИО «Народная партия «За женщин России» и «Партии Ветеранов России» отказано на этапе регистрации, в связи с не предоставлением документов в сроки, установленные законом. Отдельная тема ИО КПРФ, просто нянчились с ними, но как можно не читать ни законы, ни собственный Устав, даже распределение мандатов (Хейра, а применяется Империяле). 58-и кандидатам отказано в регистрации в одномандатных избирательных округах.

Прием и проверку документов, поступающих в избирательную комиссию, осуществляла специальная Рабочая группа.

При организации работы по проведению проверки сведений, представляемых кандидатами в депутаты, в том числе сведений о доходах и об имуществе, принадлежащих им на праве собственности, вкладах в банках, столкнулась со следующими проблемами:

1. Неурегулированность соответствующими законодательными актами возможности получения избирательными комиссиями сведений о вкладах в банках физических лиц. Так, отдельные банковские организации (банк «Народный кредит) отказали в предоставлении информации о своих клиентах и их вкладах, сославшись на отсутствие избирательных комиссий в числе органов и должностных лиц, указанных в ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», имеющих право получения подобной информации.

Указание Избирательной комиссией города Красноярска на совместное письмо Центробанка России № 138-Т и ЦИК РФ № 01-23/4805 от 20.11.2011 банк считает несостоятельным.

2. Положения, регламентирующие деятельность различных государственных органов и организаций, в том числе по вопросам запроса и получения информации в банках данных, держателем которых они являются, не позволили избирательной комиссии получить необходимую информацию об имуществе кандидатов.

Так, Управление Росреестра по Красноярскому краю изначально отказались давать информацию о принадлежащих гражданам объектах недвижимости на дату, определенную избирательным законодательством, осуществляя ее выборку исключительно на момент представления запроса. В связи с этим, использовать представленные управлением данные стало невозможным, поскольку сведения об имуществе кандидатов подлежали составлению по состоянию на 1 июня 2013 года, в то время как запросы представлялись в Управление Росреестра в конце июня – июле месяце 2013 года.

Только в результате долгих переговоров с Управлением Росреестра по Красноярскому краю удалось достигнуть определенных договоренностей о представлении сведений об имуществе на определенную, указанную в запросе комиссии, дату. С

аналогичными проблемами столкнулись и другие муниципальные образования Красноярского края при проведении выборов в органы местного самоуправления.

3. Как правило, базы данных органов и организаций, участвующих в проверке сведений, представляемых кандидатами, сформированы (в лучшем случае) по территории субъекта Российской Федерации, на которой они расположены. Единые банки данных различных ведомств по всей территории Российской Федерации либо до настоящего времени не сформированы, либо размещаемая в них информация своевременно не актуализируется. Так, на прошедших выборах ряд политических партий выдвинули списки кандидатов в депутаты, в которых граждане оказались зарегистрированы по месту жительства в различных субъектах на территории Российской Федерации. Избирательная комиссия города Красноярска получила отказ от Управления федеральной миграционной службы по Красноярскому краю на предоставление информации в связи с отсутствием в базе данных управления сведений о гражданах, зарегистрированных по месту жительства на территории других субъектов федерации. Избирательная комиссия в данном случае была вынуждена организовать направление запросов для проверки данных о кандидатах (о наличии гражданства, выданных паспортах гражданина РФ) в 38 различных субъектах Российской Федерации. С учетом времени на пересылку запросов ответы на них приходили в комиссию вплоть до дня голосования - 8 сентября 2013 года. Актуальность получения данной информации соответственно была утрачена.

4. Службой по контролю в области образования Красноярского края в целях проверки достоверности сведений об образовании кандидатов Избирательной комиссии города Красноярска предложено обращаться в соответствующие учебные заведения, которые они заканчивали. Вместе с тем, единая база данных образовательных учреждений в России, на территории края отсутствует, свидетельства и дипломы об окончании образовательных учреждений сведений о месте нахождения и юридических адресах данных организаций не содержат. В случае ликвидации или реорганизации тех или иных учебных заведений, в том числе в результате реформирования системы образования в целом, поиск необходимой информации становится практически невозможным.

5. Организация проверки сведений об акциях и иных ценных бумагах, принадлежащих кандидатам, также затруднена. Во-первых, Региональное отделение Федеральной службы по финансовым рынкам в Сибирском федеральном округе теперь находится в городе Новосибирске, что затрудняет оперативное взаимодействие с ней Избирательной комиссией города Красноярска. Во-вторых, указанная служба не является держателем реестров акционерных обществ, для получения необходимой информации службой были направлены запросы в различные организации, являющиеся держателями реестра владельцев ценных бумаг (регистраторы). Вместе с тем, данные, полученные службой, не позволили избирательной комиссии использовать ее, поскольку во многих случаях реестры содержат устаревшие данные о гражданах (в частности, сведения о выданных гражданам паспортах, которые не обновляются в связи с их заменой), что не позволяет однозначно идентифицировать лицо – владельца ценных бумаг. Дополнительные запросы о ранее выданных гражданам паспортах влекут за собой и временные и материальные затраты, не запланированные на проведение выборов.

6. Кроме того, представляемая в результате запросов информация ряда органов и организаций зачастую сводится к указанию только лишь о ее достоверности или недостоверности. На наш взгляд, такой подход вводит избирателя в заблуждение, поскольку не отражает реальной картины о сведениях, представляемых кандидатами, которые являются недостоверными.

7. Помимо всего, отсутствие какой-либо правовой ответственности кандидатов за предоставление недостоверной информации о себе, о доходах, об имуществе, принадлежащих им на праве собственности, о денежных средствах, находящихся на счетах в банках, ставит, на наш взгляд, кандидатов в неравное положение. Примером этого являются сведения о доходах и об имуществе, представленные кандидатами в депутаты,

выдвинутыми политическими партиями «Родная Страна», «Коммунистическая партия социальной справедливости», «Социал-демократическая партия России», «Союз Горожан», «Демократическая партия России», «Народная партия России». Формальное соблюдение избирательного законодательства – то есть предоставление сведений по форме, установленной законом, - позволило всем кандидатам в списках указанных политических партий указать на отсутствие у них каких-либо доходов и имущества путем проставления слова «нет». В таких случаях отсутствие информации, например, в отношении денежных средств, находящихся на счетах в банках, в целом лишают избирательные комиссии возможности проверки такой информации. Опять же отсутствие временных и материальных возможностей исключают со стороны избирательных комиссий проведение проверки по всем органам и организациям, расположенных в местах постоянного жительства указанных кандидатов.

Учитывая все изложенное, хотелось обратить внимание на необходимость корректировки положений избирательного законодательства в части организации избирательными комиссиями проверки сведений, представляемых кандидатами, не влекущих за собой правовых последствий – в частности отказ в регистрации или отмену регистрации кандидатом, исключение лица из списка кандидатов. Выбор данного подхода, позволит соблюсти принцип равенства всех кандидатов, независимо от места их жительства на территории РФ, при проведении выборов в любом регионе страны, а также сбалансирует материальные затраты избирательных комиссий на организацию и проведение выборов, выделенных из бюджетов.

Второй вопрос - это ГАС "Выборы"

Здесь все те же самые проблемы, с которыми мы сталкиваемся каждый раз при проведении выборов в органы местного самоуправления, и о которых мы так же каждый раз говорим это - Комплекс средств автоматизации (КСА) ГАС "Выборы". Который, по предварительному согласованию с ИКСРФ и ЦИК РФ поставляется в ИКМО только на период избирательной кампании и должен быть возвращен после завершения кампании. Главная проблема использования КСА ГАС "Выборы" в том, что до сих пор не решен вопрос о поставках КСА во все ИКМО с административно-территориальным делением (столицы субъектов) на постоянной основе, а не во временное использование на период выборной кампании.

Это затрудняет работу избирательной комиссии и делает невозможным использовать все преимущества ГАС "Выборы". Почему?

- На этапе подготовки к избирательной кампании нет возможности воспользоваться всеми справочниками в ГАС "Выборы", составлением календарного плана избирательной кампании, т.к. КСА появляется тогда, когда уже кампания началась и календарный план утвержден комиссией.

- В ГАС "Выборы" есть возможность использовать задачи «Агитация» и «Контроль избирательных фондов», но их применение требует некоторых навыков работы в этих программах. Учиться работать с этими задачами во время избирательной кампании нет времени. Знание возможностей этих задач привело бы к соответствию используемых форм печатных документов в КСА с принимаемыми Избирательной комиссией города Красноярска документами.

- Нет возможности оперативно вводить данные (например, передача мандата депутату по списку может быть и после окончания избирательной кампании), получать оперативные данные об изменениях в сведениях о членах избирательных комиссий. Например, в связи с изменением законодательства о выборах, УИК теперь формируются на 5 лет, данные из задачи «Кадры» для ИКМО недоступны в межвыборный период. А ведь при использовании на выборах видеонаблюдения и КОИБ-2010 эти данные о членах УИК с правом

решающего голоса пригодились бы для формирования сведений об операторах КОИБ, операторах ПАК и подготовки графиков их обучения.

- Избирательные округа теперь сформированы на 10 лет, участки - на 5 лет. Описание границ избирательных округов и участков, приписанных к каждому дому, также хранятся в КСА ГАС "Выборы". Все эти данные были бы доступны для работы ИКМО в случае установки КСА.

- Нельзя в полном объеме использовать всю накопленную базу о муниципальных выборах, проводимых в городе. Вся информация о прошедшей в городе избирательной кампании, хранящаяся на КСА ГАС "Выборы", после возвращения КСА для ИКМО становится недоступной.

- КСА транспортируют из города в город, используют от случая к случаю, что не способствует стабильной работе комплекса. Да и поставляется комплекс без принтера.

- Нет возможности вести постоянно электронный документооборот с другими избирательными комиссиями, обмен идет только во время избирательной кампании. Электронная почтовая программа DIPOST в ИКМО работает с помощью модема, а это медленная передача данных, зависящая от сбоев телефонной связи.

- В соответствии с законодательством работать на КСА ГАС "Выборы" имеют право только специалисты информационного центра ИКСРФ. Поскольку все системные администраторы, прикрепленные к семи ТИК города, тоже участвуют в городских выборах, то это может быть либо специалист одного из близлежащих районов субъекта (если в районе нет выборов) или специалист с субъекта (на субъекте два таких специалиста – руководитель информационного центра и его заместитель). Это влечет невозможность установки КСА в ИКМО, а ездить на субъект с документами о кандидатах ежедневно очень неудобно). В нашем случае осуществлен прием на работу по договору на период избирательной кампании системного администратора Березовского района Красноярского края и предоставление отдельного помещения для размещения ГАС "Выборы". Этому специалисту приходилось ездить к нам два-три раза в неделю, т.к. ему необходимо было работать и на своем рабочем месте, в т.ч. сдавать отчеты в конце месяца и пр. А это тоже не приводило к оперативному вводу информации в ГАС "Выборы" – избирательная кампания освещалась быстрее на сайте Избирательной комиссии города Красноярска.

В Избирательной комиссии города Красноярска есть необходимое охраняемое помещение для размещения ГАС "Выборы", способные специалисты и желание работать в системе "Выборы" - нужно только изменить закон.

Предложения те же, что и всегда:

1. Установить КСА ГАС "Выборы" в города – центры субъектов РФ постоянно (по типу ТИК) и разрешить системному администратору ИКМО работать на КСА. Для этого обучить сисадминов ИКМО и внести соответствующие изменения в законодательство. Обучение и содержание КСА можно осуществлять за счет местного бюджета.

2. На федеральных и региональных выборах установить статус информируемой комиссии для ИКМО с возможностью получать сведения о выдвижении, регистрации кандидатов, данных хода и итогов голосования из ТИКов города. Тогда будет возможность для ИКМО непосредственно анализировать ход избирательных кампаний на всей территории города Красноярска, а не только в разрезе ТИК города, да и то только после официального подведения итогов.

Лисовская А.Г.,

председатель Избирательной комиссии города Красноярска