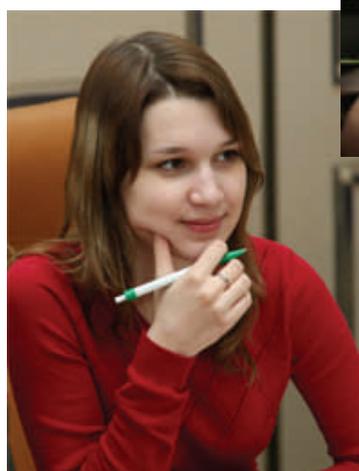
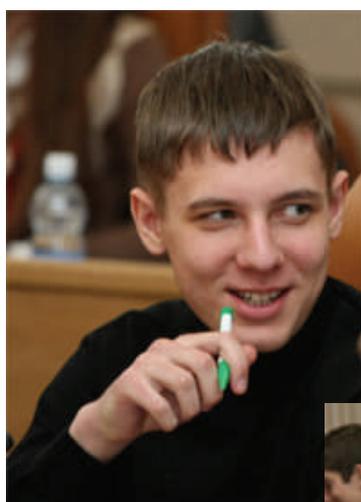




Сборник конкурсных сочинений, посвященных теме выборов



**Сборник
конкурсных сочинений,
посвященных теме выборов**

Итоги конкурса среди учащихся
старших классов
общеобразовательных учреждений
города Красноярск

Издание подготовлено в рамках реализации Программы «Школа молодого избирателя», утвержденной решением Избирательной комиссии города Красноярска от 20 февраля 2009 года №71/238.

В сборнике опубликованы лучшие работы, представленные на конкурс среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов. А также - нормативные документы о проведении конкурса.

Избирательная комиссия города Красноярска выражает благодарность Главному управлению образования администрации города, Красноярскому информационно-методическому центру, общеобразовательным учреждениям города за совместную подготовку и проведение конкурса.

Составители:

*Лисовская А.Г., председатель Избирательной комиссии города Красноярска,
Быкова Л.П., секретарь комиссии,
Кобелева М.А., главный специалист комиссии*



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

Р Е Ш Е Н И Е

от 01.09.2009 № 6/19

**О конкурсе среди учащихся старших классов
общеобразовательных учреждений города
Красноярска на лучшее сочинение, посвященное
теме выборов**

В соответствии с планом реализации Программы «Школа молодого избирателя» Избирательная комиссия города Красноярска РЕШИЛА:

1. Провести конкурс среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов с 10 сентября 2009 года по 20 октября 2009 года.

2. Утвердить Положение о конкурсе среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов в современном обществе (Приложение 1).

3. Утвердить состав Конкурсной комиссии по подведению итогов Конкурса (Приложение 2).

4. Утвердить смету расходов на подготовку и проведение Конкурса (Приложение 3).

5. Конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса не позднее 20 октября 2009 года представить в Избирательную комиссию города Красноярска материалы об итогах конкурса и кандидатурах победителей.

6. Возложить решение организационных вопросов, связанных с проведением конкурса и подведением его итогов, на секретаря Избирательной комиссии города Красноярска Быкову Л.П.

7. Опубликовать настоящее решение в газете «Городские новости» и разместить в рубрике «Избирательная комиссия» на официальном сайте администрации города Красноярска в сети «Интернет».

Председатель комиссии
И.о. секретаря комиссии

А.Г. Лисовская
Д.С. Навальная

Приложение 1
к решению Избирательной
комиссии города Красноярска
от 01.09.2009 № 6/19

ПОЛОЖЕНИЕ

**о конкурсе среди учащихся старших классов общеобразовательных
учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов**

1. Общие положения

1.1. Конкурс среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов, (далее - Конкурс) проводится

с целью формирования у молодежи активной гражданской позиции, их сознательного участия в выборах, повышения интереса будущих избирателей к избирательному процессу.

1.2. Конкурс проводится с 10 сентября 2009 года по 20 октября 2009 года Избирательной комиссией города Красноярска при участии Главного управления образования администрации города Красноярска.

1.3. Для подведения итогов Конкурса создается Конкурсная комиссия.

1.3. Организационное и методическое обеспечение проведения Конкурса и деятельности Конкурсной комиссии осуществляет Избирательная комиссия города Красноярска.

2. Условия конкурса

2.1. В Конкурсе принимают участие учащиеся 9-11 классов.

2.2. Для участия в Конкурсе учащимся необходимо написать сочинение по предложенной Конкурсной комиссией теме (приложение 1 к Положению).

2.3. Сочинение должно представлять собой самостоятельный творческий и логически завершённый труд по тематике Конкурса, дающий возможности проявить учащемуся аналитические способности, умение аргументировать свою позицию по выбранной теме.

2.4. Сочинение представляется на Конкурс в отпечатанном и сброшюрованном (скрепленном) виде. Объем работы не более 4 страниц на листах формата А 4.

2.5. На титульном листе работы (приложение 2 к Положению) необходимо указать:

а) наименование, почтовый индекс и адрес образовательного учреждения;

б) тему сочинения;

в) данные об авторе: фамилия, имя, отчество, класс;

г) фамилия, имя, отчество учителя, оказавшего консультативную и методическую помощь учащемуся в написании сочинения, контактный телефон;

2.6. Сочинения, подготовленные и присланные на Конкурс с нарушением требований настоящего Положения, Конкурсной комиссией не рассматриваются.

2.7. Присланные на Конкурс сочинения не возвращаются, рецензии авторам не выдаются.

2.8. Избирательная комиссия города Красноярска оставляет за собой право использования присланных на Конкурс сочинений для размещения их на сайте Избирательной комиссии города Красноярска в сети Интернет, для информационных печатных материалов, организации выставок, связанных с проведением выборов, без дополнительного согласования с автором.

3. Порядок проведения конкурса

3.1. Конкурс проводится в три этапа.

На первом этапе учащиеся представляют свои сочинения в конкурсную комиссию соответствующего общеобразовательного учреждения, которая проводит отбор лучших сочинений (не более десяти сочинений) и направляет их в Красноярский информационно-методический центр (далее – Методический центр) не позднее 12 октября 2009 года.

Текст сочинения представляется также и на электронном носителе.

3.2. На втором этапе отбор лучших сочинений проводится в Методическом центре, которые направляются в Конкурсную комиссию Избирательной комиссии города Красноярска не позднее 16 октября 2009 года.

3.3. На третьем этапе Конкурсная комиссия Избирательной комиссии города Красноярска до 20 октября 2009 года определяет лучшие сочинения учащихся.

3.4. Критериями оценки сочинения являются:

- отражение при раскрытии темы своей гражданской позиции;

- логичность изложения мысли (идеи);

- оригинальность;
- речевая культура автора (грамотность);
- аргументированность изложения авторской точки зрения;
- стилистическая яркость;
- самостоятельность суждений автора.

4. Подведение итогов конкурса и вручение премий победителям

4.1. Представленные сочинения оцениваются членами Конкурсной комиссии.

4.2. Конкурсная комиссия до 20 октября 2009 года подводит итоги Конкурса и открытым голосованием определяет победителей. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если в нем принимает участие не менее 2/3 ее членов.

Решение Конкурсной комиссии принимается большинством голосов от числа ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов голос председателя Конкурсной комиссии является решающим.

Если Конкурсная комиссия примет решение, что ни одна из представленных на Конкурс работ не заслуживает ценного подарка, она может ограничиться вручением дипломов.

Результаты голосования и решение Конкурсной комиссии заносятся в протокол Конкурсной комиссии, который подписывают председатель и члены Конкурсной комиссии, принимавшие участие в голосовании. Решение Конкурсной комиссии направляется в Избирательную комиссию города Красноярска не позднее 20 октября.

4.3. На основании решения Конкурсной комиссии Избирательная комиссия города Красноярска своим решением по итогам Конкурса награждает победителей (1, 2, 3 место) Конкурса ценными подарками и вручает дипломы.

Учителям победителей вручаются премии в размере 1000 (одной тысячи) рублей, Благодарственные письма Избирательной комиссии города Красноярска, цветы.

4.4. Ценные подарки и дипломы вручаются победителям Конкурса в торжественной обстановке в присутствии членов Избирательной комиссии города Красноярска.

4.5. Оплата расходов, связанных с подготовкой и проведением Конкурса, производится за счет средств, предусмотренных сметой расходов Избирательной комиссии города Красноярска на реализацию мероприятий по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и правовому обучению избирателей на территории города Красноярска.

Приложение 1
к Положению о конкурсе среди
учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов

Предлагаемые темы сочинений

1. Как я понимаю конституционное право избирать и быть избранным.
2. Я – будущий избиратель.
3. Выборы – ответственность за будущее.
4. Молодежь и выборы.
5. Если бы я был депутатом городского Совета (Главой города).

Приложение 2
к Положению о конкурсе среди учащихся
старших классов общеобразовательных
учреждений города Красноярска на лучшее
сочинение, посвященное теме выборов

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА КОНКУРСНОГО СОЧИНЕНИЯ

Средняя общеобразовательная школа № 212
660028, г. Красноярск, ул. Садовая, д. 93
тел. 000-00-00

Тема сочинения: **«Выборы – ответственность за будущее»**

Автор: **Иванов Сергей Петрович**, ученик 10 А класса

Учитель русского языка и литературы: **Павлова Ирина Дмитриевна**
конт. тел 000-00-00

Красноярск 2009

СОСТАВ

Конкурсной комиссии по подведению итогов Конкурса среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярск на лучшее сочинение, посвященное теме выборов

Лисовская Анна Георгиевна – председатель Избирательной комиссии города Красноярск, председатель Конкурсной комиссии;

Злобина Наталья Николаевна – заместитель председателя Избирательной комиссии города Красноярск, заместитель председателя Конкурсной комиссии;

члены Конкурсной комиссии:

Быкова Людмила Петровна – секретарь Избирательной комиссии города Красноярск;

Навальная Дарья Сергеевна – консультант Избирательной комиссии города Красноярск, член Избирательной комиссии города Красноярск;

Дьяков Андрей Борисович – заместитель генерального директора ОАО «Красавтодорстрой»;

Иванова Ирина Геннадьевна – помощник директора по правовым вопросам Красноярского представительства ОАО «ГМК «Норильский никель», доцент кафедры политологии и права КГПУ им. В.П. Астафьева, депутат Красноярского городского Совета депутатов;

Пригодич Елена Григорьевна, руководитель регионального Центра гражданского образования Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ККИПКиППРО);

Кочеткова Татьяна Юрьевна, начальник отдела развития Главного управления образования администрации города;

Храмченко Людмила Николаевна, директор Красноярского информационно-методического центра.



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

РЕШЕНИЕ

от 21.10.2009 № 8/23

Об итогах конкурса среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов

Заслушав информацию секретаря Избирательной комиссии города Красноярска Л.П. Быковой о решении Конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов в соответствии с решением Избирательной комиссии города Красноярска от 1 сентября 2009 года № 6/19 «О Положении о конкурсе среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов» Избирательная комиссия города Красноярска РЕШИЛА:

1. Утвердить Протокол Конкурсной комиссии (прилагается), вручить Дипломы и ценные подарки:

Исаковой Жыпаргул, ученице 10А класса средней общеобразовательной школы № 94, занявшей первое место, за сочинение: «Выборы – ответственность за будущее»;

Бочковой Анне, ученице 11 класса средней общеобразовательной школы № 76, занявшей второе место, за сочинение: «Я будущий избиратель»;

Кузнецову Роману, ученику 8А класса общеобразовательного учреждения лицей № 8, занявшему третье место, за сочинение «Если бы я был депутатом городского Совета»;

2. Вручить специальный приз **Гордиенко Елене**, ученице 8В класса общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов № 85 за сочинение: «Если бы я был депутатом городского Совета».

3. Вручить Благодарственные письма Избирательной комиссии города Красноярска и премии в размере одной тысячи рублей:

Калебиной Анастасии Аркадьевне, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы №94;

Богуславской Елене Ивановне, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы №76;

Брылевой Татьяне Константиновне, учителю русского языка и литературы общеобразовательного учреждения лицей №8.

4. За наиболее полное и интересное раскрытие темы сочинения вручить Благодарственные письма Избирательной комиссии города Красноярска следующим учащимся:

Антипову Никите - 11 Б класс, МОУ СОШ № 19

Бодряковой Анне - 11 Б класс, МОУ СОШ № 64

Бутриной Анне - 10 А класс, МОУ СОШ № 12

Верхушиной Юлии - 11 Ф класс, МОУ ОУ гимназия № 3

Григорьевой Валерии - 11 А класс, МОУ ОУ лицей № 12

Гришковой Юлии - 11 А класс, МОУ СОШ № 34

Карасевой Екатерине - 9 Б класс, МОУ СОШ № 92

Кривонос Полине - 9 Э класс, МОУ ОУ гимназия № 10

Куценко Екатерине - 9 Б класс, МОУ ОУ лицей № 8
Микаиллы Гюльнаре – 10 класс, Вечерняя (сменная) Общеобразовательная школа №6
Пермяковой Алене - 11 Ф класс, МОУ ОУ гимназия № 3
Поленко Татьяне – 11 класс, МОУ СОШ № 76
Пословину Ивану – 11 Б класс, МОУ ОУ лицей № 9
Пресняковой Анастасии – 11 класс, МОУ СОШ № 76
Сербаевой Маргарите - 9 В класс, МОУ ОУ лицей № 9
Смураге Дмитрию - 11 А класс, МОУ СОШ № 64
Чермошенцеву Артему - 9 Б класс, МОУ СОШ № 124
Чернышевой Арине - 11 А класс, МОУ СОШ № 97
Якубович Виктории - 9 А класс, МОУ СОШ № 65

5. Вручить Благодарственные письма Избирательной комиссии города Красноярск учителям:

Гореловой Валентине Ивановне - МОУ СОШ № 92
Гринь Наталье Владимировне – МОУ СОШ № 34
Давыдик Наталии Федоровне - МОУ ОУ лицей № 9
Дудкиной Юлии Николаевне - МОУ ОУ лицей № 12
Дюиной Елене Анатольевне - МОУ СОШ № 12
Замятной Тамаре Николаевне - МОУ ОУ лицей № 8
Кашпаровой Нине Михайловне - МОУ Средняя общеобразовательная гимназия № 3
Корниловой Татьяне Петровне - МОУ СОШ № 65
Котельниковой Марине Юрьевне – МОУ СОШ № 124
Лефлер Наталье Анатольевне - Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 6
Макаренко Варваре Михайловне - МОУ гимназия № 10
Непомнящих Анне Мироновне - МОУ СОШ № 85
Савельевой Ольге Владимировне - МОУ ОУ лицей № 9
Скогорева Надежде Никитичне - МОУ СОШ № 64
Смирновой Елене Михайловне - МОУ СОШ № 19
Чернышевой Ольге Анатольевне - МОУ СОШ № 97

6. За активное участие в подготовке и проведении конкурса вручить Благодарственные письма Избирательной комиссии:

Кочетковой Татьяне Юрьевне, начальнику отдела развития Главного управления образования администрации города;

Храмченко Людмиле Николаевне, директору Красноярского информационно-методического центра;

Лаппа Вере Викторовне, заместитель директора Красноярского информационно-методического центра;

Громовой Людмиле Ивановне, методисту Красноярского информационно-методического центра;

Масич Галине Николаевне, методисту Красноярского информационно-методического центра;

Мироновой Галине Николаевне, методисту Красноярского информационно-методического центра;

Трухиной Светлане Валентиновне, методисту Красноярского информационно-методического центра;

7. Информацию об итогах конкурса разместить на сайте Избирательной комиссии города Красноярск в сети Интернет.

Председатель избирательной комиссии
Секретарь избирательной комиссии

Лисовская А.Г.
Быкова Л.П.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

Конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов

20.10.2009

№ 1

Председательствовал:	председатель Конкурсной комиссии	А.Г. Лисовская
Присутствовали:	заместитель председателя Конкурсной комиссии	Н.Н. Злобина
	члены Конкурсной комиссии	Л. П. Быкова А.Б. Дьяков Т.Ю. Кочеткова Д.С. Навальная Л.Н. Храмченко

Повестка дня

1. О подведении итогов конкурса среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное теме выборов
Докл. Лисовская А.Г.

Лисовская А.Г. ставит на голосование вопрос об утверждении повестки дня.
ГОЛОСОВАЛИ: повестка утверждается единогласно.

По данному вопросу слушали Лисовскую А.Г. Она сообщила, что в Конкурсную комиссию Избирательной комиссии города Красноярска представлено 23 сочинения, прошедшие отбор лучших сочинений, который проводился в Красноярском информационно-методическом центре (в центр всего было подано 78 сочинений). Члены комиссии внимательно ознакомились со всеми представленными работами и отметили, что не все из них отвечают тем требованиям, которые были предусмотрены положением о конкурсе. Особенно в части самостоятельности суждений авторов. В то же время имеется часть сочинений, которые заслуживают внимания и поощрения.

ВЫСТУПИЛИ: Быкова Л.П. дополнила, что из 23 авторов работ:

учащихся 8-х классов – 2 чел.;

9-х классов – 6 чел.;

10-х классов – 3 чел.;

11-х классов – 12 чел.

Выбор тем выглядит следующим образом:

1. Как я понимаю конституционное право избирать и быть избранным - 1
2. Я – будущий избиратель - 6
3. Выборы – ответственность за будущее - 6
4. Молодежь и выборы - 4
5. Если бы я был депутатом городского Совета (Главой города) – 6

Обсудив представленные работы учащихся, Конкурсная комиссия РЕШИЛА:

1. Присудить:

первое место – **Исаковой Жыпаргул**, ученице 10А класса средней общеобразовательной школы № 94. Тема сочинения: «Выборы – ответственность за будущее» (учитель – Калембина Анастасия Аркадьевна);

второе место – **Бочковой Анне**, ученице 11 класса средней общеобразовательной школы № 76. Тема сочинения: «Я будущий избиратель» (учитель – Богуславская Елена Ивановна);

третье место – **Кузнецову Роману**, ученику 8А класса общеобразовательного учреждения лицей № 8. Тема сочинения: «Если бы я был депутатом городского Совета» (учитель – Брылева Татьяна Константиновна);

специальный приз – **Гордиенко Елене**, ученице 8В класса общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов № 85. Тема сочинения: «Если бы я был депутатом городского Совета» (учитель – Непомнящих Анна Мироновна).

2. Поручить Быковой Л.П. представить данный протокол в Избирательную комиссию города Красноярска для принятия решения об утверждении итогов конкурса.

ГОЛОСОВАЛИ: «за»- 7; «против»- нет; «воздержались»- нет.

Председатель Конкурсной комиссии

А.Г. Лисовская

Заместитель председателя Конкурсной комиссии

Н.Н. Злобина

Члены Конкурсной комиссии

Л.П. Быкова

А.Б. Дьяков

Т.Ю. Кочеткова

Д.С. Навальная

Л.Н. Храмченко



Тема сочинения:
**«Выборы -
ответственность за будущее»**

Исакова Жыпаргул,
ученица 10А класса
средней общеобразовательной школы № 94



*Учитель истории и обществознания
Калбина Анастасия Аркадьевна*

Я — счастливый человек! Мои родители — граждане России. Возможно, вы скажете, что в этом нет ничего сверхъестественного, не стану спорить, но для меня, девочки киргизской национальности, получить российское гражданство — огромное достижение. Я учусь в российской школе с русскими ребятами, и мне печально осознавать, что для большинства из них словосочетание «гражданин Российской Федерации» ничего не значит. Наверное, не каждый способен оценить то, что им дано просто так, даром. А ведь в советские времена одним из страшнейших наказаний было лишение гражданства и депортация за пределы страны. Именно так в числе эмигрантов оказались Вишневская, Ростропович, Сахаров — люди, которыми по праву гордится Россия. Для них потеря гражданства была сравнима с потерей близкого человека, с утратой собственного «Я». И, глядя на их пример, я горжусь тем статусом, который достался мне благодаря стараниям моих родителей.

Долг каждого российского гражданина, на мой взгляд, участвовать в формировании представительных основ государственной и муниципальной власти. Кажется, так называют процесс выборов. Но почему-то не каждый считает это своим долгом. Например, мой одноклассник считает выборы чистой воды фальсификацией, заявляя, что участвовать в голосовании он никогда не будет, что все давно решено за нас, и смысла в передаче своего голоса кому-либо он не видит. Такую позицию занимает добрая половина нашего класса, однако аргументировать и подтвердить свою точку зрения не может никто. Фактов, доказывающих их утверждения, они почему-то не приводят. Вероятно, такого мнения придерживаются в их семьях, и оно воспринимается ребятами как данность, некая аксиома, которую не нужно доказывать и опровергать, ведь так сказали папа или мама.

Мне кажется, родители сами формируют в своих детях правовой нигилизм, неверие в силу закона, его отрицание, а потом сетуют на то, что в их стране законопослушание имеет самый низкий уровень в Европе. На мой взгляд, так родители прикрывают свою правовую безграмотность, ведь проще всего отвергать то, с чем совершенно не знаком. И такая правовая культура формируется именно в семьях. Не учителя же рассказывают будущей молодежи о незаконности выборов? И это отношение неверия, равнодушия к собственной судьбе, безучастности формируется в молодежи, которая будет представлять будущее нашей страны.

Сейчас во многих школах стала очень популярной система самоуправления учащихся. Выбирая президента школы, класса, мы также участвуем в выборах, разрабатываем предвыборные программы, предстаем как в роли избирателей, так и в роли кандидатов на пост президента. И эта система существует для учащихся совершенно не напрасно. Уже сейчас мы формируем свою гражданскую позицию, представление об избирательной системе и процедуре выборов, чтобы потом, перешагнув порог совершеннолетия, подойти к выбору кандидатов в депутаты или в президенты сознательно, с полной ответственностью и пониманием определяя дорогу в свое будущее.

Мама моей подруги всегда участвует в выборах и прививает нам, что это наш долг, однако ее выбор осуществляется по принципу «кто больше понравился». Вот, мол, «у этого лицо приятное, за него и пойдём, а у того кандидата руки маленькие, ну какой из него губернатор?» — рассуждает она.

Разве можно назвать такое отношение к выборам ответственным? А что предлагает этот «малорукий» кандидат, вы знаете? Какова его предвыборная программа? Чьи интересы он собирается лоббировать? Скорее всего, агитационные газетки и брошюры с тезисами программы всех этих претендентов полетели в ведро или, в лучшем случае, пылятся где-нибудь на полочке, но мало кто станет сознательно тратить свое время на ознакомление с ними. Такое положение дел также можно назвать гражданской безответственностью. С лица воды не пить, а вот из чего вы будете пить эту самую воду, и какого качества она будет, и что кроме воды будет на вашем столе и в вашем холодильнике, очень сильно зависит от того, за кого вы сейчас ставите свою подпись.

Конечно, не все так мрачно в нашем обществе. И есть среди граждан России сознательные, думающие, анализирующие люди. Хочется верить, что вскоре их станет большинство. Для этого нужно не просто агитировать «Все на выборы!», «Голосуй, а то проиграешь!». А объяснять людям, почему они должны это сделать.

Потому что слой населения, который игнорирует выборы, изначально сдает свои интересы кому-то, кто эти интересы и не собирался отстаивать. Если вы пенсионер, так и голосуйте за того кандидата, в программе которого представлены ваши, пенсионера, интересы. Если вы студент, читайте, что предлагают кандидаты для вас. Если вы бюджетник, обратите внимание, кто и каким образом решит ваши проблемы, и насколько выполнимы его обещания.

Чтобы потом не говорить, что правитель плохой, голосуйте! Кто-то сказал, что каждый народ достоин своего правителя. И если мы обманываемся сами, то нас обманывают и другие. Это не исключение — это закономерность.

Д. Натан очень точно заметил: «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами... не участвующими в голосовании».



Тема сочинения:
«Я – будущий избиратель»

Бочкова Анна,
ученица 11 класса
средней общеобразовательной школы № 76



*Учитель истории и обществознания
Богуславская Елена Ивановна*

*Достоинство государства зависит, в конечном счете,
от достоинства образующих его личностей.
Дж. Милль, английский философ и экономист 19 века*

Достигнув 18 лет, я стану избирателем. Мне будет предоставлена возможность влиять на будущее своей страны. Избиратель. Досадная обязанность или почетное право?

Все мы живем в свободном демократическом государстве, где «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» — так записано в Конституции РФ (Гл. 1, ст. 2). Граждане наделены важнейшим политическим правом избирать и быть избранными. И нам сегодня трудно представить, что когда-то было по-другому. Мое поколение растет в демократической России. Совершим небольшой экскурс в историю.

Идея прав человека зарождается в 5-6 вв. до нашей эры в древнегреческих полисах. Проявление принципа гражданства было крупным шагом на пути к прогрессу и свободе. Ведь когда-то люди даже и не задумывались, что они могут хоть что-то делать для улучшения их собственной жизни, да и шанса им такого не давали вовсе!

С течением времени самосознание людей выросло, они начали добиваться элементарных личных прав. Уже в Древней Руси появляются вечевые собрания в Новгороде и Пскове, обеспечивающие участие широких слоев населения в управлении княжествами. Именно на вече, на мой взгляд, и зародились первые выборные традиции.

В эпоху абсолютных монархий (17-19в) не могло быть и речи о становлении избирательного права. Только спустя целый век оно появляется вновь. Всеобщее избирательное право становится одним из главных политических требований буржуазных революций, как в Западной Европе, так и в России.

В наше время избирательное право закрепляется, прежде всего, в главном Законе государства — Конституции РФ. В ней также закрепляются политические права каждого гражданина участвовать в управлении государством и общественными делами. Оно принадлежит всем, независимо от пола, расы, языка, происхождения, имущественного и должностного положения. Но ограничивается некой системой цензов, т. е. установленных государством минимальных требований к избирающим или избираемым лицам: это возрастной ценз и ценз гражданства.

Меня заинтересовал вопрос возрастного ценза. Оказывается, в большинстве стран мира приобретение активного избирательного права связывается с достижением человеком определенного возраста. Например, в России, США, Германии лицо получает право голосовать по достижении 18 лет. В Японии, Швейцарии — 20 лет, а в Бразилии и на Кубе — 16 лет. Интересно, с чем это связано? С приобретением какого-либо опыта или это зависит от других условий? Я думаю, прежде всего, с обретением личного опыта и гражданской зрелости. Восем-

надцатилетие — это важный рубеж в жизни человека. Формально — это возраст, когда человек перестает считаться ребенком и вступает в самостоятельную взрослую жизнь. На этом жизненном этапе формируются основные жизненные установки, выстраивается система ценностей и приоритетов.

Получается, что законодатель все продумал: человек, его права и свободы — высшая ценность, и возраст учтен, когда человек может разумно пользоваться своими правами. Но что происходит в реальности? К сожалению, в каждом обществе некоторые группы граждан уклоняются от участия в выборах, демонстрируя тем самым неуважительное отношение к избирательному праву.

Это и является одной из самых важных сейчас проблем, которая меня волнует. Почему избирательным правом пользуются не все? Это касается в первую очередь тех, кто и возраста достиг подходящего, и ничего ему больше не мешает. Вопрос заключается в том, что сейчас в нашей стране существует множество людей, которые живут по принципу: мы не выбрали, нам избрали. Я совсем не понимаю таких людей, они не ходят на выборы и референдумы, а потом заявляют, что у нас плохая власть. Если она такая плохая, почему бы ее взять и не исправить путем отдачи голоса на выборах за тех, кто вам кажется наиболее достойным управлять нашей страной?! За ту партию, которая представляет и защищает ваши интересы. Еще раз повторюсь: мне вообще не понятна такая ситуация.

Счастья достоин каждый человек, если он сам не рушит его своим собственным невежеством, ленью и безответственностью. Вряд ли имеет смысл винить других людей в своих неприятностях. Попробуем разобраться, что с этим можно сделать.

В Австралии, например, за неучастие гражданина в выборах налагается штраф.

Не так давно я прочитала в Интернете предложение одного моего соотечественника: «Кто не голосует — автоматически лишается гражданства». Согласна ли я с этим высказыванием? Категорически нет, прошу обратить внимание на то, что мы сейчас говорим именно про ПРАВО, избирательно право. Я считаю эту меру слишком жесткой, т. к. человек сам решает, участвует ли он в жизни своей страны и каким образом или не участвует вовсе, и пусть он будет потом недоволен, он сам выбрал себе будущее, и лишать его гражданства — это не выход. Надо воспитывать, а не наказывать. Воспитывать ответственного избирателя.

Думаю, что быть избирателем — почетное и непростое дело. Любое дело требует определенных знаний и умений. Можно ли себе представить врача, не знающего анатомии и физиологии человека, науки о болезнях и способах их лечения? Или инженера, не знающего математику, физику, технику? Так и избирателем не рождаются. Им становятся в ходе духовного взросления, роста самосознания, обретения политического опыта. А откуда взяться такому опыту?

Недавно в моей жизни произошло очень важное событие. Событие, которое заставило меня повзрослеть внутренне, морально. Это событие — День учителя в моей родной школе. Сначала сама идея казалась мне игрой. Я просто хотела встать на место учителя, провести урок и организовать вместе с одноклассниками небольшой концерт. Я отвечала за проведение уроков учителями-«дублерами». Когда началась подготовка, я вдруг поняла, что это не столько игра, сколько огромная ответственность. Внутри было необычайное волнение: как же это все пройдет, вдруг мы что-то не учли, справлюсь ли я с поставленной задачей? Но праздник удался, все прошло отлично, было приятно слышать слова благодарности от наших учителей.

Меня переполняли чувства, я до сих пор живу этими ощущениями. Я поняла, что это дело изменило меня, изменило мое отношение к труду учителя, даже в какой-то степени изменило мое отношение к жизни, появились некие новые знания и, конечно, бесценный опыт. Опыт работы в команде, когда ты «в одной связке» и от тебя зависит общий успех.

Я убеждена, что **выращивание** ответственного избирателя (равнодушный обыватель вырастет сам) должно начинаться с усвоения нравственных ценностей и норм в семье, школе, общении со сверстниками. Необходимо уже в школе прививать навыки выбора жизненной позиции, формировать уважительное отношение к закону, воспитывать чувство ответственности за свои действия. Как часто взрослые боятся доверить нам даже несложное дело. Им все время

кажется, что мы не умеем, не справимся и придется переделывать. Но ведь и мы должны когда-то научиться быть взрослыми! День самоуправления убедил меня — надо наполнить жизнью школу! Необходимо продумать такую деятельность школьников, где они бы учились формулировать и отстаивать свою точку зрения, вести переговоры, разрешать конфликты, осуществлять разумный выбор из предложенных альтернатив. Уверена, что именно тогда в нашей стране вырастут достойные избиратели.

Конечно, кроме активного участия в общественной жизни, нужно много времени уделять саморазвитию и самообразованию. Думаю, что, готовясь стать избирателем, необходимо научиться ориентироваться в правовой и политической информации, давать оценку политическим событиям и явлениям. Очень важно научиться сопротивляться жестокости и проявлять толерантность.

Таким образом, вопрос идти или не идти на выборы — решает каждый сам. И это решение, на мой взгляд, зависит от наличия или отсутствия у человека чувства долга и гражданского самосознания. Не надо думать, что за нас кто-то сделает правильный шаг. Каждый голос имеет значение, каждая единичная воля имеет свой вес!

Выборы для моей семьи — значимое событие. Дома обычно разворачиваются настоящие дебаты, родители горячо обсуждают программы кандидатов и партий, которые они представляют. Я тоже прихожу с родителями на избирательный участок. А недавно заинтересовалась проектами партии «Единая Россия». Их оказалось немало, но особенно заинтересовал проект «Крепкая семья», который ставит задачу преодоления социального сиротства, уменьшения количества неблагополучных семей. Я, как и большинство моих сверстниц, мечтаю о создании дружной и счастливой семьи, о здоровых детях. Поэтому я уже бы и сегодня отдала свой голос этой партии.

Я с нетерпением жду своего совершеннолетия, чтобы воспользоваться своим избирательным правом, чтобы с гордостью ощущать собственную причастность к судьбе своей страны. Я — будущий избиратель, и от меня зависит, будут ли продолжаться те позитивные изменения, которые начались в последние годы в нашей России.



Тема сочинения:
«Если бы я был
депутатом городского Совета»

Кузнецов Роман,
ученик 8 А класса
лицея № 8



Учитель русского языка и литературы
Брылева Татьяна Константиновна

Свое сочинение хочу начать с перефразированных строк стихотворения Н. Некрасова:

Депутатом можешь ты не быть,

А гражданином быть обязан.

А если народ оказал тебе доверие — и ты стал депутатом... Тогда ты вдвойне гражданин и твоё кредо, твоё жизненная позиция должны соответствовать требованию, выдвинутому Некрасовым ещё в 19 веке:

А что такое гражданин?

Отечества достойный сын...

Мне пока трудно себя представить на месте избранника народного, но одно я знаю: я должен быть полезным тем людям, которые оказали мне доверие, я должен жить интересами этих людей, знать все их проблемы.

А каким образом узнает депутат, чем живет простой человек, чем дышит, если депутаты получают зарплату, превышающую во много раз зарплату врача, учителя, рабочего. Прежде всего, я бы приравнял зарплату депутата к зарплате учителя. Я не стал бы добиваться увеличения зарплаты врачу, от которого зачастую зависит не только наше здоровье, но и наша жизнь. Я просто выдавал бы депутатам те деньги, на которые существуют рядовые граждане. И тогда, возможно, услышан будет глас народа, так как депутат должен жить во имя блага ближнего:

Не может сын глядеть спокойно

На горе матери родной,

Не будет *депутат* достойный

К отчизне холоден душой.

Но не все, конечно, измеряется материальными благами. Я, во вторую очередь, взялся бы за дороги. Ведь сколько можно слышать, что под дождем закатывают в асфальт бюджетные деньги. А через месяц на том месте, где шел ремонт, вновь зияет провал, вновь водители, объезжая ямы, допускают наезды, вновь гибнут люди. И нет виноватых, и опять разводят руками: что делать? А что делать? Я бы строго контролировал этот так называемый «ямочный ремонт». Да и вообще запретил бы засыпать ямы, ведь в Европе даже понятия такого нет — ямочный ремонт, ремонтировать нужно дорогу, а не яму. Я бы лично проехал по той дороге, которую отремонтировали, и только потом я бы приказал рассчитать ремонтников. И если работа сделана на совесть, то и деньги я бы платил достойные качественного труда.

Многие скажут, что в моих мечтаниях нет ничего возвышенного — одна проза. Я соглашусь, так как в нашей жизни все-таки больше будней, а не праздников. И наши депутаты, стремясь к власти, должны думать о проблемах народа, не забывая о том, что

Депутат, как свои, на теле носит

Все язва родины своей.

И еще о дорогах. Я видел в Европе скоростные трассы и не мог понять, для чего они ограждены решетками. Оказалось, что эти ограждения существуют для охраны животных, потому что бывали случаи, когда косули выбегали на дорогу, и происходило непоправимое. Я бы тоже хотел, чтобы и люди на трассах, и животные были в безопасности. Вот это и есть забота не на словах, а на деле. Я понимаю, что наши расстояния нельзя сравнивать с европейскими: там всю Германию можно проехать за сутки, и все же... я бы все сделал для того, чтобы научились считать каждую копейку из бюджета. Глядишь, нашлись бы деньги, и наши дороги стали бы не хуже, чем в Европе.

Конечно, я согласен, что народные избранники делают очень много для улучшения жизни, быта горожан. Наш Красноярск сейчас действительно красив. Многие приезжающие удивляются тем изменениям, которые произошли в городе. Наш город стали называть городом фонтанов, архитектура шагнула вперед, и теперь мы можем любоваться не панельными пятиэтажками, а современными красивыми зданиями, и герой из «Иронии судьбы» уже не смог бы спутать дома: почти у каждого свой облик. Даже старые здания сейчас преображаются: они красятся в яркие цвета. Улучшается настроение, когда ты наблюдаешь, как исчезает серость, мрачность дома, в котором живешь. Прекрасна набережная Енисея, появляются новые скверы, новые жилые комплексы. Я бы продолжал эти традиции — нести красоту людям.

Сейчас все еще под впечатлениями той трагедии, которая произошла на Саяно-Шушенской ГЭС. Я бы строго спросил с руководителей, так называемых хозяев. Почему они допустили эксплуатацию оборудования, которое нужно ставить на профилактику? И весь ремонт провел бы за счет этих горе-хозяев. И другие бы стали думать не только о том, как больше получить прибылей, а о последствиях бешеной гонки за сверхприбылями. Я жесток буду в этом случае? Согласен. Но тогда, может быть, меньше будут падать балконы, разваливаться дома, проваливаться дороги.

И еще. Я бы поднял статус милиции, устроив конкурсный отбор для тех, кто хочет работать в милиции, я бы сделал так, чтобы над словами «Моя милиция меня бережет» не смеялись, не кощунствовали, чтобы честные люди не боялись, а уважали человека в погонах. А для этого нужно сделать очень много.

И все-таки ... Кто же такой депутат? Да, он избран народом, но для чего? Для того чтобы решать проблемы или создавать законы, которые эти проблемы бы разрешили или не допустили. Сейчас с наболевшим обращаются к депутату. Так больше некуда: до чиновника не достучишься. И благодаря работе депутата что-то сдвигается с мертвой точки. Я думаю, что депутат должен писать мудрый Закон. Помните у Сент-Экзюпери про Короля — абсолютного монарха: «Если я повелеваю своему генералу обернуться морской чайкой, — говаривал он, — и если генерал не выполнит приказа, это будет не его вина, а моя». Так почему же многие законы не работают?

Каждый человек должен начинать с себя. И депутат, и простой гражданин. «Встал поутру, умылся. Привел себя в порядок — и сразу же приведи в порядок свою планету. Непременно надо каждый день выпалывать баобабы...». Поэтому подумай, что же ты лично сделал для того, чтобы жизнь наша стала лучше, мир прекраснее, люди добрее...

Пора вставать! Ты знаешь сам,
Какое время наступило;
В ком чувство долга не остыло,
Кто сердцем неподкупно прям,
В ком дарованье, сила, меткость,
Тому теперь не должно спать...



Тема сочинения:
**«Если бы я был депутатом
городского Совета»**

Гордиенко Елена,
ученица 8 В класса
средней общеобразовательной школы
с углубленным изучением отдельных
предметов № 85

*Учитель русского языка и литературы
Непомнящих Анна Мироновна*



Я сирота. Нет у меня ни отца, ни мамочки. Мне 16 лет. Должна учиться в 10 классе, а учусь в 8, потому что 2 года бродяжничала после смерти мамочки. Мою маму в пьяном угаре убил отчим.

Сейчас я живу у тети Лиды, сестры мамы, которая взяла нас с сестрой к себе в тесную 2-комнатную квартиру, где проживают еще ее муж дядя Сережа и их 20-летний сын.

Тесно нам жить в таких условиях. Нет у меня своей комнаты, но зато у нас всегда чистота и порядок.

Через 1,5 года я буду совершеннолетней, буду сама участвовать в выборах.

В нашей школе всегда открывается участок для голосования. И я вижу подготовку к выборам, хожу с тетей Лидой голосовать.

По нашему участку депутатом городского Совета является Пензина Елена Евгеньевна. Эта маленькая красивая молодая женщина часто бывает в нашей школе. По словам моей учительницы, она помогает нашим 4 учителям, которые участвовали в мансардном строительстве по улице Воронова.

Если б я была депутатом городского Совета, я бы приняла такой закон, чтобы построили большой 10-этажный дом только для учителей, а не надстраивали над старым общежитием 6 этаж и не заселяли людей, которые получают маленькую зарплату и не могут позволить себе купить нормальное жилье. Им ничего не оставалось делать, как заселиться в эти «скворечники». Документов же на эти комнаты до сих пор нет у жильцов, потому что, оказывается, это общежитие было построено незаконно. Я бы, как депутат, вместе с Пензиной Е. Е. потребовала с чиновников, отвечающих за строительство этого объекта, возместить по 800 000 рублей нашим учителям за моральный ущерб.

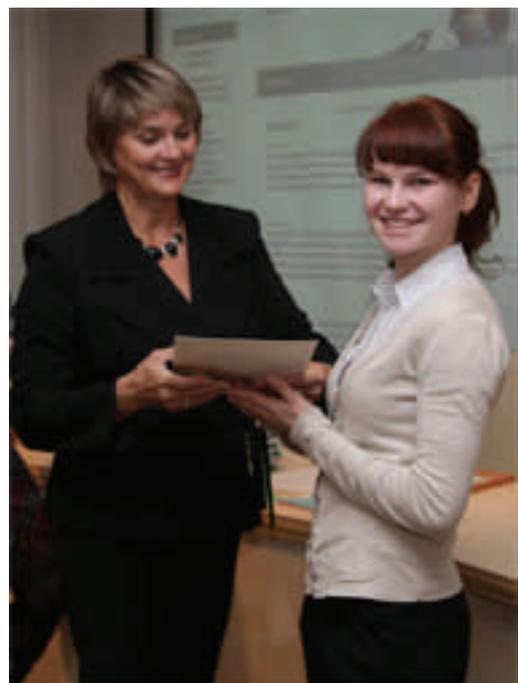
Если б я была депутатом, я бы не выселяла 72-летнюю беженку из Абхазии, нашу технику, Фаиль Римму Николаевну из 2-комнатной квартиры-хрущевки, в которой она прожила 15 лет и за которую исправно платила. А наша районная администрация выселила ее через суд, как незаконно вселившуюся. Эта бедная больная женщина моет длинные коридоры школы и навзрыд плачет. Я бы добилась, чтобы ей дали хотя бы однокомнатную квартиру.

Если б я была депутатом, я бы выделила тете Лиде 5-комнатную квартиру для ее дружной семьи, чтобы у каждого члена семьи была своя комната, чтобы не было занавески между кроватями 20-тилетнего парня и 16-тилетней девушки.

Добилась бы, чтобы на каждого опекаемого платили по 13 000 рублей. Мы сейчас сводим концы с концами. Тетя Лида не может купить мне модные сапожки.

А еще я бы отправляла на летний отдых всех опекаемых на Черное море, чтобы дети забыли свое страшное прошлое. Я сама замечаю, что мне так и хочется ударить свою сестру даже по пустяку. Меня в детстве всегда бил отчим. Таких вот детей-подростков, как я, я бы отправляла на год в санаторий-профилакторий.

Вот такие хорошие дела я бы сделала, если б была депутатом городского Совета.





**Как я понимаю конституционное право
избирать и быть избранным**

Бодрякова Анна,
ученица 11 класса школы № 64

*Учитель русского языка и литературы
Скогорева Надежда Никитична*

Я ученица 11 класса. В этом году мне предстоит окончить школу, выйти в большую жизнь. Через год мне исполнится 18 лет, и я смогу принимать участие в выборах, а значит, и в жизни моей страны, то есть, говоря языком терминов, реализовывать свое избирательное право, закрепленное в Конституции РФ.

Что есть такое конституционное право? В нашем учебнике по обществознанию дается следующее определение этому понятию: «Конституционное право является основополагающей отраслью права, которая регулирует наиболее значимые, фундаментальные общественные отношения».

Конституционным правом охватываются общественный строй государства, формы и способы осуществления власти в государстве; основы правового положения личности; государственное устройство, т. е. территориальная организация государства; система, порядок формирования, принципы организации и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в государстве. В РФ и некоторых других странах для обозначения этой же отрасли используется иногда термин «государственное право». Основными принципами Конституционного права РФ являются республиканская форма правления, возможность народа самоопределяться, приоритет и нерушимость прав и свобод человека и гражданина, разделение властей, государственная поддержка граждан, проживающих на территории нашей страны. Оно вбирает в себя и избирательную систему, которая в нашей стране особо развита и продумана.

Избирательная система — это совокупность общественных отношений, возникающих в процессе выборов органов государственной власти и органов местного самоуправления. Словосочетание «избирательное право» в юридической науке имеет два значения. Первое значение — это субъективное право гражданина РФ избирать и быть избранным. Как видим, сама формулировка избирательного права с этой позиции имеет в своей структуре две части: ПРАВО ИЗБИРАТЬ и ПРАВО БЫТЬ ИЗБРАННЫМ. Остановимся поподробнее на каждом из этих прав.

Право избирать (активное избирательное право) принадлежит всем гражданам Российской Федерации за исключением лиц, признанных судом недееспособными либо отбывающих наказание в виде лишения свободы по вступившему в законную силу приговору суда. В большинстве стран мира приобретение активного избирательного права связывается с достижением человеком определенного возраста, часто (но не всегда) приравниваемого к возрасту гражданского совершеннолетия. Например, в России, США, Великобритании, Германии, Италии лицо получает право голосовать по достижении возраста 18 лет, в Японии, Швейцарии, Финляндии — 20 лет, а в Бразилии, на Кубе, в Иране и Никарагуа — даже с 16 лет. Ограничения в голосовании время от времени изменялись, и все новые категории людей допускались к голосованию.

В последнее время люди стали отчетливо понимать, как важно быть юридически подкованным, то есть знать не только свои обязанности, но и права. Надо приучить себя к мысли,

что право избирать — это не досадная необходимость, а большая ответственность перед собой, своими близкими, перед страной. Никто еще не отменял такое сильнейшее из чувств, как патриотизм. А это то, что поддерживает в нас самостоятельность и национальное достоинство.

Пассивное избирательное право — право избираться в выборные государственные органы и органы местного самоуправления, а также на выборные государственные и муниципальные должности (т. е. право быть зарегистрированным в качестве кандидата, проводить наравне с другими кандидатами предвыборную кампанию и агитацию, пользоваться всеми другими правами кандидата, предусмотренными законом).

Я хорошо понимаю, что в силу своих лет реализовать второе право — быть избранным — я смогу еще не скоро. Даже если я и захочу, например, стать мэром города Красноярска, то, согласно возрастному цензу, мне это удастся только через четыре года. Ведь для получения пассивного избирательного права обычно предусматриваются более высокие возрастные цензы, чем для активного. Например, Президентом РФ может быть избрано лицо, достигшее 35 лет, а Президентом Италии — 50 лет. Чтобы иметь возможность избираться депутатом Государственной Думы РФ, необходимо достичь возраста 21 года на день голосования. Однако считается, что человек, избираемый в парламент или муниципалитет, на должность судьи или мэра и т. п., должен обладать жизненным опытом.

Пассивное избирательное право в разных странах зачастую усугубляется такими требованиями, как необходимость прохождения службы в армии (Франция, Турция, Кипр), уплата местных налогов (Великобритания), обязательное проживание на территории данного избирательного округа и т. д. Каждое из этих требований имеет свое обоснование. Так, последнее из них позволяет депутату лучше узнать интересы и нужды избравших его людей, что важно для его будущей политической деятельности.

Выборы происходят посредством голосования граждан в специальных пунктах. Но в системе выборов всегда существовала большая проблема. В течение всех лет существования нашего государства шло обсуждение того, как должны проходить выборы: где, когда, кого избирать, кто имеет право быть избранным? В одно время только владельцам собственности было дано право голоса. На всем протяжении истории существовали ограничения, запрещавшие голосовать, например, такие как отсутствие личного хозяйства или его малые размеры.

Очень долго в ряде стран женщина была лишена права голоса. Борцы за равноправие женщин использовали любую возможность, чтобы вынести этот вопрос на обсуждение. Пропагандируя права женщин, они добились очень многого, но и сегодня в некоторых странах женщины не имеют избирательных прав.

В Советское время сами выборы больше напоминали некую игру, нежели по-настоящему демократические выборы. Так, например, когда проходили выборы генерального секретаря ЦК КПСС, в бюллетене стояло лишь одно имя, то есть выдвигался один-единственный кандидат. Разве это есть выбор? Само слово заключает в себе значение «то, из чего можно выбрать» (словарь С. И. Ожегова). Получается, что граждане нашей страны ставились в такие условия, когда как такового выбора и не было. Выборы скорее походили на очередной политический «спектакль», заключающий в себе какую-то горькую иронию.

Выборы лишь тогда могут служить демократии, когда представители народа избираются на фиксированный срок. Лишь в этом случае избиратели смогут достаточно эффективно их контролировать, предотвращать возможные злоупотребления и влиять на проводимую ими политику. Для большинства граждан они являются единственной формой их реального участия в политике. Поэтому свободные, открытые и честные выборы являются лицом всякого цивилизованного государства.

Избирательная система позволяет людям самостоятельно сделать свой выбор в пользу того или иного кандидата. Мы можем и должны сами решить, какой политический курс нас больше устраивает, отвечает нашим человеческим принципам. Человек — это, прежде всего гражданин, и будущее государства в его руках. Каждый сам строит свое будущее, и в наших силах преобразовать мир к лучшему.

Я – будущий избиратель

Карасева Екатерина,
ученица 9 класса школы № 92

Учитель русского языка и литературы
Горелова Валентина Ивановна

«От моего голоса ничего не зависит...» — с такой мыслью идет большинство людей на выборы. Кому-то просто нечем заняться в выходной день, кто-то из-за того, что на работе ведут учет проголосовавших. Мало кто понимает: «Мой голос может решить многое, да и кто, если не я!»

Я каждый вечер смотрю новости: «С большим отрывом идет вперед кандидат от партии «N». Интересно, действительно большинство людей проголосовало именно за него? Или все было решено заранее?»

Мне всегда хочется верить в первое, да я и верю. По многим причинам.

Причина первая: все люди надеются, что вот этот-то, наконец, сделает нашу жизнь лучше, наконец-то мы выйдем в лидеры по уровню жизни. Он ведь должен, он сможет. А то так и останемся на 72 строчке мирового рейтинга, после Гондураса.

Причина вторая: средства массовой информации, СМИ. Четвертая негласная власть в России. Она всегда умела давить на умы миллионов. Она и будет давить, а мы будем ей верить. Так было, так и останется еще долгое время.

Я — будущий избиратель. Мне скоро будет 18, я поступлю в институт, устроюсь на работу, стану взрослой. Возможно, когда все так и будет, мои мысли покажутся мне детскими и наивными. Ну и пусть, главное, что сейчас это мое, и никто не должен меня переубеждать. Хотя я подросток, но у меня тоже есть свое мнение по этому поводу.

Все зависит от нас. Мы должны это понимать, а если не понимаем, то кто-то просто обязан вбить нам это в голову.

В прошлом году я была в школьном ученическом Совете самоуправления. Предстояли выборы нового президента нашей школы. Меня назначили председателем избирательной комиссии. Наверно, тогда я и поняла, что такое выборы!

Это была моя первая избирательная кампания. По условиям игры, в выборах участвовали все без исключения. Невольно я наблюдала, как вели себя мои одноклассники. Кто-то относился серьезно, кто-то голосовал за друга, кому-то было все равно, за кого отдать собственный голос. Это было наше общество в миниатюре, своеобразное маленькое государство.

Я, как и все, тоже должна была проголосовать. Я с самого начала знала, за кого отдать свой голос. И отдала его за самого, по моему мнению, достойного.

Мы подсчитывали голоса, сидя в классе после уроков, и отрыв был всего в 2 голоса. Вот тогда-то я поняла, что если бы не я, то все сложилось бы иначе. Были бы или повторные выборы, или другой кандидат. А это была бы уже другая история.

Выбранный нами президент делает все для того, чтобы жизнь в школе была интересной. Мы победили во всех номинациях во время компьютерного фестиваля, участвуем во многих городских и районных конкурсах. Совсем недавно устроили акцию «Арт-флора», и наша школа стала похожа на сад. С таким человеком, как наш президент, очень интересно работать, поэтому каждый находит себе занятие по душе. Я, например, увлеклась сейчас работой с ребятами из младших классов. В День учителя у нас было самоуправление. И директором, и завучем, и учителями были школьники. А в своем любимом 1А я выступала в роли учительницы, доброй и справедливой. Всю работу нам помогал организовывать наш школьный президент, и я рада, что тогда, на выборах, не ошиблась, действительно проголосовала за самого достойного.

Мне кажется, что моя убежденность в важности избирательной компании идет из семьи. Мои родные всегда голосовали, а я ходила с ними, и они доверяли мне поставить галочку и, самое мое любимое, кинуть бюллетень в урну. Вначале это была игра, а потом, постепенно, я стала понимать, насколько это важно.

Мы делали так всегда, и меня очень удивило, когда мы разговорились на эту тему с моей лучшей подругой. Оказалось, что их семья никогда не участвует в голосовании. Нет, даже не так. Они всегда следят за ходом избирательных кампаний, знают имена всех депутатов, обсуждают, строят прогнозы на победу того или иного кандидата. Но на избирательный участок не приходят. Аргументация их очень проста: «Мой голос ничего не решает». И подруга моя рассуждает своеобразно. Она считает, что ее позиция — это позиция окружающих взрослых людей, в частности родителей. А еще она считает, что сформировать ее гражданскую позицию обязана школа. Таких как она, к сожалению, довольно много в нашей стране. Я считаю, что у этих людей просто нет гражданской позиции. И страшно становится, когда подумаешь, что таким «существам без голоса» принадлежит наше будущее.

Наверно, чтобы сформировать гражданскую позицию, человек должен учиться делать выбор, принимать собственное решение. Летом мне посчастливилось работать в городской Медиа-Бригаде. Мы должны были рассказать всему городу, всем жителям, чем и как живут простые красноярские ребята, которые работают в Трудовом отряде Главы города Красноярска. Для этого нужно было написать статьи и сделать короткометражные фильмы. Вот там как раз я и приобрела бесценный опыт.

С нами проводили занятия и тренинги. Как-то нам предложили такую игру. Делимся на 2 команды. Члены каждой команды должны единогласно проголосовать, что поставить противникам: плюс один или минус один. Если в результате у команды был отрицательный баланс, то она проигрывала. Было больно подставлять своих друзей, но и не хотелось подводить команду, тут ты должен был выбрать, что для тебя важнее: хорошие отношения или победа. Мы победили. Но было очень тяжело потом сознавать, что ты сделал неправильный выбор.

Эта игра меня научила: при любом выборе руководствоваться не холодным расчетом, как мы поступали, а слушать свое сердце.

Сейчас я искренне убеждена: от моего голоса что-то зависит. И я надеюсь не растерять это убеждение до моих самых первых «настоящих» выборов. Я обязательно пойду голосовать и выберу самого достойного!

Сербаева Маргарита,
ученица 9 класса лицея № 9

*Учитель русского языка и литературы:
Савельева Ольга Владимировна*

Будущий избиратель... Звучит красиво. С особой гордостью и долей пафоса. Но со словом «я», с моим собственным «я», как-то у меня не складывается это словосочетание. Цельного, осмысленного предложения не выходит, потому что я очень туманно представляю себя в роли «избирателя». И сам процесс так называемого «выбора» тоже скрыт от моих глаз за семью печатями. Сразу возникает вопрос: «почему?». Может, подумаете Вы, у девочки в ее 15 лет не сформировалась собственная гражданская позиция? А может, родители и учителя не уделяли должного внимания этому вопросу? И, в конце концов, может быть, подросток просто не понимает, о чем пишет? Поспешу Вас разубедить.

Я читаю «Коммерсантъ», мне нравятся работы А. Вассермана, и частенько я просматриваю официальный блог Д. Медведева. Моих родителей и учителей можно обвинить лишь в том, что они пытаются воспитать думающего ребенка. Грамотного во всех отношениях человека. С раннего детства во мне развивали способность размышлять. Способность анализиро-

вать действия и поступки людей. Способность противиться «стадному» чувству, противостоять толпе, у которой зачастую иное мнение, нежели у тебя. Способность искать логику в жизни в целом. Способность делать выводы. И у них что-то да вышло. Плохо или хорошо — покажет время, ну а сейчас вернемся к процессу «выборов».

Я назвала процесс «выбора» так называемым неслучайно. Для меня этот процесс — кажущийся. Как кажется нам, что ведущий новостей сидит в просторной студии, а на деле — в маленьком помещении. Где только то, что мы видим, красиво, а если бы камеру вдруг нечаянно отодвинули вправо или влево, нашему взору открылись оголенные провода, отклеившиеся обои и местами потрескавшаяся штукатурка. Случай из моей жизни. Так и с «выборами».

Несколько лет назад в избирательных бюллетенях убрали графу «против всех». Разве из-за простого стечения обстоятельств? Я не верю в случайности и считаю, если бы графа эта до сих пор существовала в бюллетенях, никакие фальсификации документов и показания различных статистик не смогли бы скрыть правду — населению Российской Федерации просто некому отдать свой голос. Точнее, отдать кому-то голос можно всегда, а вот тому, кому хочется — нет.

Неприятно думать, что мы в своей стране видим псевдодемократию. Можно провести аналогию с Афинами времен философа Сократа — там боролись демократия и монархия. В современной России борются с мнением народа. Не монархи, конечно, а кто-то другой. И этот «кто-то» обладает колоссальной властью. И борются всеми возможными способами, где ложь взята за истину в последней инстанции.

Я вовсе не говорю, что в России нет умных, честных и справедливых людей, они, безусловно, есть. Но именно в силу своей честности порядочные люди не добиваются высоких чинов и громких званий. Изредка находят такие люди, которые пытаются что-то сделать, но они очень быстро получают пулю за свои старания. Или гибнут в автокатастрофах. А чаще всего патологоанатомы пишут в заключениях: «причина смерти не установлена», а следовательно оставляют за собой формулировку: «смерть при невыясненных обстоятельствах».

И вот тут у меня в голове опять возник вопрос (опять — потому что этот вопрос возникает у меня зачастую при столкновениях с несправедливостью любого рода): имеет ли смысл отстаивать свое мнение, если ты в конечном результате получишь пулю в лоб? Хотя, конечно, вариантов развития событий может быть больше: существуют еще близкие люди, их здоровье и благополучие, и, на худой конец, тюрьма. Можно ли добиться правды, справедливости и честности в нашем государстве? Наверняка можно, обладая несгибаемой силой воли, непоколебимой решительностью и полным отсутствием страха. Вот только не приходом в день «выборов» на избирательный участок. Вы спросите: «А как именно?». И я отвечу: «Не знаю». И не потому, что на самом деле не знаю, а потому что знаю, что мой ответ Вас не устроит, потому что каждый человек — индивидуален, и только он сам может решить, как поступить, как добиться и сделать. И далеко не каждый субъект будет действовать честно, в соответствии с Конституцией Российской Федерации и собственной совестью. Потому что у каждого — своя правда, своя точка зрения. Но не нужно забывать, что при столь огромном количестве «правд» истина — только одна.

В завершение хочу сказать, что когда мне исполнится 18, я не приду на избирательный участок. Я не буду читать агитационные листовки, которые призывают голосовать за того или иного кандидата. Я попытаюсь не обращать внимания на огромные рекламные баннеры, на которых будет все о том же «светлом будущем». Я буду писать. Писать честно и откровенно, писать то, что думаю, примерно так же, как и Вам сейчас. Я не буду писать «инструктажи», в которых будет описываться порядок всей Вашей жизни, совсем нет. Я буду писать «руководство к действию». Статьи, которые заставят людей думать. Заставят понять, где и как они живут. Я мечтаю о том, чтобы, прочитав мою статью, человек не лег на диван и включил бездумно телевизор, а чтобы у него забегали мысли, чтобы он залез в Интернет не ради чтения скандалов с участием знаменитостей, а ради свежих новостей, связанных с политикой и экономикой нашей страны. И, может быть, тогда что-то изменится. И уже не будет никакой надобности в графе «против всех».

Смурага Дмитрий,
ученик 11 класса школы № 64

Учитель русского языка и литературы
Скогорева Надежда Никитична

*Убежден, только развитое гражданское общество
может обеспечить незыблемость демократических свобод,
гарантии прав человека и гражданина. А, в конечном счете,
только свободный человек способен обеспечить
рост экономики и процветание государства.*
В. Путин, премьер-министр РФ

Остались ли в Вашей памяти какие-либо моменты, связанные с выборами, проходившими в последнее время? Они, на первый взгляд, кажутся малозаметными, незначительными по сравнению с теми глобальными событиями, которые происходят в мире: акты терроризма и природные катаклизмы, экономические кризисы и истощение энергетических запасов, международные конфликты и смены курса жизни некоторых стран.... Да, но ведь именно выборы являются первоисточником большинства этих событий.

Так, например, после выборов в США у страны сменился политический курс: Америка отказалась от размещения системы ПРО в Европе, начала выходить на докризисные мощности производства, а то, что страна пойдет на диалог с Россией, казалось немислимым и мало возможным еще год назад. Однако все мы можем сейчас наблюдать рабочие отношения двух стран. Как же все-таки много зависит от того выбора, который делают граждане страны!

Выборы являются частью механизма истории и определяют ее ход, в том числе ход социального и политического развития. На мой взгляд, в любом государстве на нашей планете избирательный процесс должен быть всегда единственным механизмом приобретения и передачи власти, обеспечения ее легитимности, непрерывности и преемственности. Все остальные способы передачи власти либо устарели и не являются актуальными на фоне демократизации стран, либо являются незаконными. Примером последнего является политический переворот в Гондурасе, в ходе которого в Латинской Америке, да и во всем остальном мире, происходят такие события, которые могут привести к вооруженным конфликтам. Опираясь на эти факты, считаю, что единственной правомерной формой передачи власти являются демократические выборы.

Действительно, в настоящее время любое демократическое по форме и правовое по своей сути государство вряд ли может существовать без свободных и демократических выборов, соответствующих общепризнанным международным критериям избирательных прав и свобод человека-гражданина, то есть всех участников избирательного процесса. За процессом выборов следят международные наблюдатели, которые фиксируют все нарушения и направляют свои доклады в международную организацию ОБСЕ.

Это, в свою очередь, приводит к тому, что уровень овладения правовой культурой становится важнейшим показателем гражданского самосознания общества, что обуславливает несомненную потребность накопления, систематизации и распространения знаний об избирательном праве и его роли в гармонизации политических отношений гражданина, общества и государства.

Нас начинают приобщать к правовой культуре еще в средних классах школы, когда на уроках обществознания мы впервые знакомимся с такими понятиями, как «избиратель», «гражданин», «избирательное право» и т. д. Однако все эти слова так и остались бы словами, если бы еще раньше нас не научили ценить такие понятия, как «долг», «честь», «Родина», «Отечество» и «Патриот». Кто-то задастся вопросом: какое отношение имеют эти слова к вы-

борам?! А я им отвечаю: знание в руках человека-обывателя, которому чужды понятия совести и ответственности за свои поступки (эти люди руководствуются чувством выгоды, а не велением своего сердца и гордостью за Страну), сродни бомбе в руках террориста. Ведь недаром в нашей стране так много проявлений таких грязных явлений, как взяточничество и коррупция, потому что это все идет от нас самих. Если человеку безразлично, что будет со страной, если он равнодушен к тем, кто ценой своей жизни отстаивал существование страны и возможность свободных, независимых выборов, то он будет брать взятки, фальсифицировать результаты, тасовать бюллетени и т. д.

Но ведь это уже не свобода, когда ты отдаешь свой голос за деньги или другие виды материальных ценностей, это политическая продажность.

Недавно прочитал у французского философа Гельвеция следующие строки: **«Будь гражданином, ибо родина нужна для твоей безопасности, для твоих удовольствий, для твоего благополучия».** На мой взгляд, эта фраза могла бы стать девизом любых выборов.

Моральные нормы нужно начинать закладывать в ребенке еще с раннего детства, и очень важную роль в этом играет нерушимый тандем: семья и школа. По статистике, самая низкая явка на избирательный участок среди молодежи. Честно говоря, мне это не совсем понятно. Ведь именно молодежи жить в этой стране дальше, и какую эта страна будет, во многом зависит от их выбора. Многие, не исполняя своего политического долга, начинают возмущаться, что в стране «жизнь плохая», «это не так и то не этак». Спрашивается, а что вы сделали, чтобы жизнь в стране стала лучше?! Еще раз хочу повторить, какую будет страна, зависит чаще от нас, чем от того, как лягут на небе звезды. Ведь общество и политическая жизнь взаимосвязаны: какое настроение царит в обществе, такими и будут результаты выборов.

И ведь нам, русским, есть с кого брать пример: наша страна может гордиться такими общественными деятелями, как Иван Александрович Ильин (1883-1954). Мне понравилась следующая его мысль: *«... Самые люди, участвующие в этой жизни, суть не отвлеченные «граждане» с пустыми «бюллетенями» в руках, но живые личности, ...; они не просто нуждаются в свободе и требуют ее, но они должны быть достойны ее. Избирательный бюллетень может подать всякий; но ответственно справляться с бременем государственного суждения и действия — может далеко не всякий. Человек участвует в жизни своего государства — своею лояльною волею, верностью сердца, чувством долга, исполнением законов, (всем своим частным и публичным) правосознанием....*

Через полтора года мне будет 18 лет, и по Конституции РФ я смогу управлять страной, причем совершенно законно: ведь я буду вместе со своими соотечественниками решать, кто будет президентом, а кто — мэром моего города. Ведь выборы — реальный механизм, с помощью которого можно вершить судьбы людей. Мы должны быть благодарны за то, что имеем возможность делать свой выбор, что у нас не монархия, и мы способны влиять на какое-либо государственное решение. У нас нет недостатка в информации: сейчас есть Интернет и другие средства массовой информации, и можно узнать о любом кандидате и о любом событии. А это позволяет не разочаровываться в своем выборе.

Поэтому я призываю всех ходить на выборы и оставлять свой след на политической карте, кто знает, может быть, именно ваш голос окажется решающим, и от него будет зависеть, какая Россия будет завтра! Неправильно думать, что все всегда решат за тебя, нужно проявлять социальную активность и бороться за свои права, а иначе что ж: убраться их за ненадобностью?

Самоотчуждение молодежи от политики — печальная реальность постсоветской России. Эта проблема является одной из самых серьезных в российском обществе. Но почему молодежь не идет на выборы? Попробуем разобраться в этих причинах.

Во-первых, в силу такого проявления в жизни молодежи, как «юношеский максимализм». Молодое поколение не доверяет ни статусам, ни громким словам, а требует конкретных дел, не оглядываясь на все те трудности, которые сопутствуют работе депутатов. Принято считать, что депутат может все, и то, что он заявил в своей предвыборной программе, должно быть обязательно выполнено. Однако мы часто забываем, что в работе депутатов, как и в других видах деятельности, не все зависит от конкретного человека.

Во-вторых, вопиющее отсутствие моральных принципов некоторых представителей власти. Моя бабушка считает, что многие проблемы сегодняшнего дня берут свое начало с танкового расстрела законно избранного парламента и «цинично навязанной народу диктаторской конституции». Даже такого зрелого, выдавшего виды человека, как моя бабушка, подобные вещи заставляют содрогнуться. У нее до сих пор на антресолях лежит экземпляр газеты «Не дай Бог!». Я читал кричащие статьи этой газеты: такое не забывается. Конечно, у меня мало жизненного опыта, и я могу ошибаться. Но очень сложно все то, что происходило в далекие девяностые, воспринимать как триумф демократии.

В-третьих, в общем снижении интеллектуального и морального уровня молодежи, в охватившей ее эпидемии бездуховности. Любой учитель русского языка вам подтвердит: уровень грамотности среди школьников за последние десять лет катастрофически снизился. Для большинства тех, кто поступает в вузы, сочинение оказывается чрезвычайно трудным барьером к высоким баллам на ЕГЭ по русскому языку.

Наша молодежь знает больше о том, где отдыхают олигархи, чем о том, где с рабочим визитом был президент РФ вчера. Это все говорит о том, что происходит размывание государственных ценностей. Молодежь пребывает вне политики, она довольствуется тем, что проще всего понять и что не несет никакой смысловой нагрузки. А выборы — это событие, за которое отвечать всем.

Подводя итог, я хотел бы сказать следующее. Выборы — величайшее благо, посланное нам свыше. Не нужно им пренебрегать. Нужно приходить и делать свой выбор, ведь государство несет ответственность за людей, а люди за государство! Давайте помнить о том, что государство — это, прежде всего, люди, а потом уже законы, и мы должны отвечать за свое государство. А каким оно будет, решать тоже нам. Давайте все проявим ответственность и придем на следующие выборы, чтобы именно нашу страну ставили всем странам в пример. Потому что наша страна самая лучшая, самая любимая, а начинается она с нашего к ней отношения. Если ты Патриот — приди на выборы.

Чермошенцев Артем,
ученик 9 класса школы № 124

Учитель русского языка и литературы
Котельникова Марина Юрьевна

*Всякий выбор плох, если человек сидит сложа руки,
но всякий выбор может стать удачным, стоит только захотеть.*
Ален (Э. Шартье) 1868-1951

Я — будущий избиратель. Какие свободы дает мне право? Как не ошибиться?

Все наши поступки имеют определенные последствия. Вспоминается старая философская притча о старательном дровосеке. Он честно собирал хворост, ему хорошо платили и хвалили за трудолюбие. Только одно от него скрывали: хворост шел на костры инквизиции.

Человек всегда должен осмысливать свои поступки, предвидеть их последствия, знать, что получится в результате: добро или зло.

Не очень хочется попасть в положение бездумного дровосека, ставшего игрушкой в руках зла и волей-неволей помогающего творить преступление.

И еще, где гарантия, что однажды и сам наивный дровосек не станет жертвой зла и не попадет в тот самый костер? А дрова для костра будет заготавливать другой наивный дровосек...

Иначе говоря, на каждом из нас, хотим мы этого или не хотим, всегда лежит ответственность за общественные результаты наших поступков.

Быть человеком ответственным — значит предвидеть общественные последствия своих поступков и уметь отвечать за них.

На мой взгляд, самый главный вид ответственности — ответственность моральная, ответственность перед собственной совестью. С нее начинается личность, гражданин, по настоящему свободный человек.

Каждому из нас суждено вырабатывать свою личную моральную позицию, самому делать выбор.

И каждый из нас, подобно сказочному богатырю, должен постоянно обдумывать и выбирать то или иное решение. Например, у вас есть два яблока, одно из них большое и красивое, другое явно похуже. К вам пришел друг. Возникает мысль: угостить или нет? А если угостить, то, какое взять себе? Мораль учит: всегда поделись с ближним, лучший кусок отдай другу. Но ведь есть и другая эгоистичная мораль: «моя хата с краю». И где грань, за которую не стоит переступать. Каков наш моральный выбор?

Кто контролирует, оценивает наш моральный выбор? Окружающие люди — общественное мнение!

Общественное мнение может оценивать чужие поступки, чужие действия, когда выбор уже сделан, поступок совершен. Вот тогда общественное мнение решает, какой поступок мы совершили: добрый или злой, честный или бесчестный, полезный или бесполезный, умный или глупый.

А кто же оценивает выбор, который происходит у нас глубоко внутри?

Есть такой невидимый, но могущественный и строгий контролер — наша совесть. Совесть знает и видит все, дает внутреннюю критическую оценку нашему выбору. В первую очередь перед ней нам приходится держать ответ.

Но следует помнить, что выбор поступка всегда имеет определенные последствия, как для окружающих, так и для нас лично. А за последствия приходится отвечать. Выбор и ответственность взаимосвязаны.

Значит, нам самим приходится выбирать и самим нести ответственность за свой выбор.

Так каким же должен быть человек, которого выбирают, которому вверяют судьбу человека, народа, страны. Поэт Е. Евтушенко писал:

Людей неинтересных в мире нет,
Их судьбы — как история планет.
У каждой все особое, свое,
И нет планет, похожих на нее.

В древности существовало поверье, что на одном плече у человека сидит ангел, а на другом — дьявол, и каждый нашептывает свое. Это поверье говорит о том, что добро и зло могут соседствовать в одном и том же человеческом сердце.

Но человек наделен свободой выбора: он может услышать то, что шепчет ангел, встать на позицию нравственности, на позицию любви, уважения и заботы к окружающим.

И здесь-то нам нужно не ошибиться и отличить искреннюю любовь от любви эгоистичной, которая утверждает свою исключительность; только я, только для себя, а остальное «гори синим пламенем», «мне все до лампочки», «моя хата с краю».

И стоит ли доверяться человеку, который утверждает: «Я лучше и важнее всех, наши люди лучше всех, наша религия лучше всех, наша нация лучше всех, наша культура лучше всех, наша страна лучше всех».

Безусловно, человек должен любить свою страну, культуру, может любить свою религию, но эта любовь не должна сеять вражду, разделять людей, толкать их на гибельный путь.

Мне кажется, что человек, которому люди доверяют, должен быть высоконравственным и моральным. У морали — доброе сердце, в ней всегда проявляется забота не только о себе, но и о других. Мораль созидательна: она строит мир, соединяет людей. Не зря в народе говорят: мораль начинается там, где один человек заботится о другом. И пусть злые люди говорят, что моральные нормы сформированы расплывчато, нечетко, что в ходе истории они изменяются, не составляют единой системы и нигде не записаны.

В ответ им можно возразить.

За 1300 лет до нашей эры великий библейский моралист Моисей провозгласил бессмертных Десять заповедей. И сегодня каждый может узнать о них, открыв Библию (священную книгу христиан), и поразмыслить о том, как изменились моральные правила за три с лишним тысячи лет.

За шесть веков до нашей эры ученик спросил мудреца, каким словом можно руководствоваться всю жизнь. «Это слово «взаимность». Не делай другому того, чего себе не желаешь», — ответил мудрец. Так учил Конфуций.

Начало нашей эры. Иисус Христос в своем учении провозгласил заповеди любви и милосердия. Оказывается, моральный выбор — дело трудное и ответственное для каждого из нас. И никуда от него не уйти. Очень жаль, что иногда люди не в силах решить, какой вариант выбрать. И тогда принимается самое страшное решение — отказаться от выбора вообще. Самоустраниться — пусть другие решают.

Оценивать ситуацию уклонения от выбора, ее последствия, ее нравственную и моральную сторону я, пожалуй, не решусь.

На мой взгляд, в данном случае нет повода для разговора: ведь человек отказался от поступка? Что же оценивать? И в чем тут мораль?

Моя позиция — позиция гражданина Российской Федерации — заключена в словах русского поэта Ю. Левитанского:

Каждый выбирает для себя
Женщину, религию, дорогу,
Дьяволу служить или пророку —
Каждый выбирает для себя.

Якубович Виктория,
ученица 9 класса школы № 65

Учитель иностранного языка
Корнилова Татьяна Петровна

Я — гражданин России! Я родилась и выросла в России. Но настоящим гражданином своей страны я стану, когда получу право участвовать в выборах и определять судьбу своей страны. Как-то раньше я сильно не задумывалась над вопросом: «Что повлечет это событие, как изменит мою жизнь?» Все вроде бы идет по своему кругу: утром встает солнце, сменяются времена года, мы растем, несильно задумываясь над вопросом: «Почему так устроен мир вокруг, в какой стране мы живем?» Мы взрослеем, и в нашу жизнь входят понятия «избиратель», «депутат», «ректорат». Я — будущий избиратель! Что это значит лично для меня? Пришло время задуматься над этим вопросом, нарисовать перспективы и обозначить будущие горизонты. Может быть, мои рассуждения покажутся не совсем правильными, где-то излишне эмоциональными, но сегодня я думаю так. Интересно, совпадут ли сегодняшние рассуждения с моими мыслями по этому вопросу лет через двадцать?

Избиратель — это человек, который на избирательном участке делает осознанный выбор в пользу того или иного кандидата или партии. Избиратель передает свой голос, свое право на участие в управлении страной, определении ее будущего, тем самым он выражает свое доверие выбираемым людям. На выборах мы голосуем, прежде всего, за свое будущее. Как будет развиваться страна, каким курсом поведут народ его избранные? Именно это определит в дальнейшем мою жизнь и жизнь моих детей. Каждый человек имеет право, придя на выборы, повлиять на свою судьбу. Но не все этим правом пользуются, многие предпочитают просто отсидеться дома, на все махнув рукой (мол, все равно от моего голоса ничего не изменится). А

если подсчитать, сколько таких «отказников» набирается по всей стране? Хочется воскликнуть: «Люди, так вы же сами, сознательно отдаете свою судьбу неизвестно в чьи руки, предпочитаете избежать ответственности, а потом только сетуете по углам да критикуете законы и правительство». По моему мнению, это удобная, но трусливая и безответственная позиция, позиция страуса, спрятавшего голову в песок. Некоторая часть населения думает, что на выборах все куплено, что выборы — это просто очередной спектакль. Можно ли попытаться поборотся за справедливые и честные результаты? Не только можно, но и нужно! Для этого и проходят избирательные кампании, существуют оппозиционные партии и независимые общественные организации (например, «За справедливые и честные выборы»). Человек с активной жизненной позицией всегда найдет выход, а не будет прятаться за чужие спины. Именно такую честную и активную позицию должен занимать современный молодой человек — будущий избиратель.

Мы выбираем, нас выбирают... Каким должен быть кандидат на получение доверия народного? Выбираемый человек должен всегда помнить о том, что ему оказано большое доверие со стороны народа. Он должен действовать только в интересах доверившихся ему людей, быть образцом честности и справедливости. Он отвечает за судьбы людей и в некоторой степени заменяет им их ангела-хранителя. Только до конца осознав свою великую ответственность перед людьми, политик может выполнять свою миссию. А избиратели, в свою очередь, должны оценивать деятельность выбранного ими депутата по его делам. Часто ведь бывает так, что человек, дававший красивые предвыборные обещания, придя во власть, отдаляется от народа. Значит, такой человек нечестный и ненадежный, и на повторных выборах такому не место. Политик должен всегда помнить, что у него есть определенные обязательства перед людьми, и он должен сделать что-то конкретное, чтобы улучшить их жизнь. Иногда мне кажется, что наши депутаты часто занимаются какими-то несущественными делами, создают видимость бурной работы. Они принимают абсолютно ненужные, порой даже вредные для народа законы. Получается парадокс: народные избранники выступают против своих избирателей. А это ли не результат пассивного отношения избирателей к участию в выборах? Чтобы не случалось таких парадоксов, не появлялись неудобные народу законы, мы должны активно и эффективно участвовать в выборах разного уровня. Сегодня в нашей стране существует множество проблем: бедность, безработица, наркомания, преступность, болезни, незанятость молодежи. Есть проблемы глобального характера: терроризм, войны, техногенные катастрофы. Это обширное поле для деятельности депутатов и политиков разного уровня, вот где они могут показать, на что способны их ум и энергия. А мы, избиратели, судить будем по делам их.

Хочется сказать несколько слов о местных политиках. Местная власть ближе всего находится к людям, поэтому люди в первую очередь обращаются к ней со своими проблемами. Представители местной власти должны хорошо разбираться в ситуации на той или иной территории, так сказать, «вживую чувствовать местный колорит». Поэтому я против идеи «назначать представителей местной власти сверху». В этом случае назначенные мэры и губернаторы не будут иметь «своего голоса» и будут чувствовать себя более ответственными перед теми, кто их назначил, а не перед простыми людьми. Иногда, гуляя по улицам нашего микрорайона, меня посещает мысль: «Почему жизнь на окраинах не такая красочная и оживленная, как в центре города?» Нет у нас культурно-развлекательных и спортивных центров, клубов, нет даже кинотеатра. Кое-где появились, правда, уютные зеленые скверики с детскими городками для мам и малышей. И это умиляет и по-хорошему согревает душу окраинного обывателя. Но почему-то о подростках опять никто не подумал. Вот и собирается молодежь стайками - кучками во дворах и подворотнях. Ведь общаться-то хочется! В центр города не наездишься, тем более что и автобусы в вечернее время к нам заглядывают редко. Еще бы мне хотелось, чтобы политики уделяли больше внимания местной истории, вопросу связи поколений. В культурном центре микрорайона (в будущем) я бы обязательно открыла небольшой музей или

выставку, где бы хроники, воспоминания и фотографии рассказывали об истории нашей окрaины, об интересных людях, которые жили раньше и живут сейчас с нами по-соседству. Нельзя расти Иванами, не знаящими своей близкой родины. В общем, местным представителям власти всегда открыто обширное поле для деятельности. Хотелось бы, чтобы они действовали более эффективно и оперативно, чаще принимали решения, улучшающие качество жизни всех слоев общества, независимо от того, проживают ли они в центре или на окраине.

Выборы представителей высшей власти и президента являются судьбоносными событиями для каждого гражданина. Президент — это лицо народа, он олицетворяет народную волю и власть. Он должен быть защитником простых людей, гарантом их достойной жизни. Прежде всего, президент ответственен за то, как живет его народ. Поэтому, какой мы сделаем выбор, такие плоды и будем пожинать в будущем. Народная мудрость гласит: «Каждый народ достоин того правителя, которого он выбирает». Каким путем пойдет страна, какой будет внешняя и внутренняя политика государства — за это отвечает каждый россиянин, сделавший выбор или отказавшийся от выбора. Конституция России гласит: «Выборы — это выражение воли народа. Высшим непосредственным выражением власти народа является референдум и свободные выборы». Избирательное право — это возможность избирать и быть избранным. Так что, когда мне исполнится 18 лет, я обязательно буду участвовать в выборах разного уровня. Я хочу иметь право выбора и всегда пользоваться своим конституционным правом, я хочу, чтобы мой голос был услышан, и я была причастна к своей судьбе и судьбе своего народа. Ромен Ролан говорил: «Нужно, чтобы человек понял, что он творец и хозяин мира, что на нем ответственность за все несчастья земли, и что ему же принадлежит слава за все хорошее, что есть в жизни!» Я готова подписаться под каждым этим словом! Идя на выборы, мы творим свою судьбу. Я верю и понимаю, что голос мой решить способен многое! «Я за все в ответе!» — эти слова должны стать формулой жизни каждого избирателя, каждого молодого россиянина — истинного гражданина и патриота своей страны.

Выборы — ответственность за будущее

Бутрина Анна,
ученица 10 класса школы № 12

Учитель русского языка и литературы
Дюина Елена Анатольевна

Выборы — важнейший компонент современной политики.

Они представляют собой узаконенную форму волеизъявления народа, важнейший канал обратной связи между гражданами и властью, способ формирования органов власти и управления с помощью выражения по определенным правилам (в соответствии с избирательной системой) политической воли граждан.

Через выборы граждане участвуют в формировании государственной власти, то есть переизбирают негодное правительство или депутатов, заменяя их людьми, пользующимися доверием граждан. Также всеобщие выборы позволяют выявить расстановку политических сил в стране в целом, в отдельной области и определить степень доверия избирателей к той или иной партии, конкретным ее лидерам, кандидатам, программным установкам и т. д. Они позволяют избирателям делать продуманный, осознанный выбор в пользу той или иной партии, программы, которые, на их взгляд, в наибольшей степени соответствуют их позициям и интересам. Выборы обеспечивают наиболее безболезненный для граждан и всего общества переход к демократии (власти народа). По самой сути они исключают какое-либо политическое насилие. Осуществляемые с их помощью изменения власти не требуют пролития крови, человеческих жертв, разрушений и т. п. Их уподобляют предохранительному клапану, выпускающему накопившийся пар народного недовольства и предохраняющему политический «котел» от перегрева и взрыва.

Основополагающими принципами всеобщего избирательного права и процесса является всеобщее, прямое и равное избирательное право при тайном голосовании. Принцип всеобщего избирательного права означает, что правом избирать и быть избранным обладает каждый гражданин своей страны.

Избирательный процесс складывается из следующих основных стадий: назначение выборов; формирование избирательных комиссий; выдвижение и регистрация кандидатов; предвыборная агитация; голосование, подсчет голосов и определение результатов выборов. Все это конкретизирует принципиальные демократические положения конституции РФ о том, что «Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления».

Избиратели должны активно участвовать в выборах государственной власти, потому что движение России к демократии сегодня невозможно без активного участия всего населения страны в выборах, участвуя в выборах, избиратель может навязать свою волю властям, поддержать своим голосом здоровые силы общества, вызвать у власти сомнения в своей непогрешимости, оценить удельный вес своего голоса в общем сплаве избирательных голосов, всех своих сограждан. Каждый избиратель, гражданин своей страны, так или иначе участвует в правовом устройстве будущности своей страны, голосуя за кандидата со своими четкими представлениями о том, в каком направлении он хотел бы вести страну.

Я считаю, что на выборах каждый избиратель должен голосовать не за кандидатов в депутаты, президенты и прочее, а исключительно за себя, потому что простому гражданину, как

мне кажется, все равно, кто будет находиться у власти. У каждого из кандидатов есть несомненные достоинства и неисправимые пороки, свойственные им, как в принципе и всему обществу в целом. Для простого избирателя важно лишь одно, что посредством этих людей, наделенных им на какое-то время определенными обязанностями, полномочиями и привилегиями, он мог в строго оговоренные сроки получить то, за что в день выборов отдал свой голос.

Таким образом, россияне продемонстрировали своим голосованием на президентских выборах, избрав на пост президента РФ В. В. Путина (1999-2000), широкую поддержку в адрес более сильного государства, более эффективного правительства, лучшего исполнения законов, защиты слабых. И в очередной раз избиратели доказали, что Россия — многонациональная страна, во все времена отличавшаяся сильным «коллективистским» духом, умеющая сплотить своих граждан воедино в нужный момент для защиты прав, интересов своих сограждан и всего государства в целом.

В. В. Путин за годы своего правления страной столкнулся с большим количеством возможностей и рисков, так как на его плечах лежало наследие прошлого, устаревший политический и социальный порядок, но, будучи активным государственным деятелем, он оказался в состоянии сформулировать собственные цели и построить новую политическую систему. Развитие структуры власти как нельзя лучше свидетельствует о широте его политической натуры. Путин искал возможности укрепления государства и внедрения в новую структуру прогрессивных элементов революционной эпохи, необходимых для социального развития, избегая при этом революционных крайностей и эксцессов. В. В. Путин следовал принципам: преступления и репрессии советского периода должны быть забыты ради социальной гармонии. Путин завершает не только ельцинскую главу в истории России, но и весь предшествующий ей советский период. Выбор Путина на пост президента РФ является необычным для России. Я думаю, что данный выбор, прежде всего, характеризуется стремлением избирателей к социальному и политическому примирению.

В. В. Путин обладает такими личностными качествами, как самодисциплина, незаурядный ум «критического» склада, заметная гибкость (судя по его продвижению по служебной лестнице), склонность искать выходы из конфликтов путем переговоров, системный подход к анализу проблем (логическим и в то же время осмотрительным), уравновешенностью, справедливостью, умеренностью в своих делах, ответственностью за каждый совершенный поступок, исполнение определенных предвыборных обещаний, которые обеспечили ему победу на выборах.

Также политика Путина пользовалась народной поддержкой.

Во время правления В. В. Путина существовала опасность, что рано или поздно общество устанет от бесконечного тиражирования образа Путина в средствах массовой информации. С годами становилось понятно, что этого, скорее всего, не произойдет. В данный же момент можно уверенно сказать, что это не произошло, популярность Путина среди народа не только не падала, а наоборот, возрастала, и в данный момент показатель отношения граждан к прошлому правлению Путина ничуть не изменился.

В правлении В. В. Путина я вывела для себя множество моментов. Одним из которых является, что Путин на посту президента РФ сумел сделать многое для страны (вывел страну на новый политический уровень).

Я считаю, что выбор, сделанный россиянами на нынешних президентских выборах в пользу Д. А. Медведева, абсолютно верен.

На нынешнего президента страны лично я возлагаю большие надежды по улучшению внешней политики, структуры нашей страны, власти, улучшению проживания граждан в своем регионе и многое другое.

Но стоит заметить, что не всех граждан РФ интересует будущность своей страны, особенно это касается нынешнего молодого поколения.

На сегодняшний день стоит проблема участия в выборах молодых избирателей. Она имеет весьма большое общественное и политическое значение. Практика проведения выборов

различных уровней показывает, что активность избирателей на выборах в последнее время довольно резко сократилась. Более активно принимают участие в выборах избиратели в возрасте от 50 лет и старше. Повышенная активность на выборах указанной категории населения связана напрямую с воспитанной в прошлые годы ответственностью и гражданской позицией.

Причина безответственного отношения молодежи к выборам, на мой взгляд, объясняется незнанием молодыми людьми своих конституционных прав и обязанностей, неуверенностью в завтрашнем дне, социально-бытовыми проблемами, утратой нравственных ориентиров, отсутствием идеологии и патриотизма (патриотизм должен быть основан на важных жизненных постулатах, на которых строится все общество), отсутствием у молодежи общественно значимых интересов, нежелание участвовать в выборах, которое можно расценить как скрытую форму протеста, и также множество др. причин.

В своем классе я провела социологический опрос для того, чтобы узнать мнение моих одноклассников относительно выборов.

Социологический опрос состоял из двух вопросов: «Нужно ли ходить на выборы?» и «Что думают школьники о сегодняшних выборах?»

Результаты данного опроса показали, что 89% общей численности класса считают, что на выборы ходить нужно, и только 11% считают это необязательным. Также довольно интересными оказались мнения учащихся о сегодняшних выборах: 53% учащихся считают, что «выборы сегодня — политический спектакль с заранее предрешированным финалом» и 47% считают, что «свободные выборы — одно из главных принципов завоевания демократии!» Что ж, это тоже довольно интересные мнения!

По моему мнению, для развития правовой культуры молодежи следует проводить такие мероприятия, как разработка, утверждение комплексных программ по правовому воспитанию населения, работа по линии функционирования молодежных парламентов, школьных республик и т. д. В школах целесообразно систематически организовывать и проводить игры-эксперименты с целью обучения школьников избирательному процессу, создать политический молодежный журнал, особо важна работа с молодежью накануне и в день выборов, отделы культуры городов должны создавать творческие коллективы, выступающие перед избирателями не только в районных центрах, но и в отдаленных населенных пунктах, выпускать средства массовой информации (плакаты, теле- и радиоролики), которые бы помогали молодым избирателям осознать себя гражданами, частью своей страны.

Таким образом, добиться коренного улучшения положения дел можно, только объединив усилия органов государственной власти, местного самоуправления, системы избирательных комиссий, политических партий и общественных объединений, учреждения образования и культуры и всех других заинтересованных органов!

В данный момент я могу сказать, что я горжусь своей страной и счастлива, что родилась именно в России, в стране с уникальной историей, культурой и природой! Я люблю страну, в которой живу! Мне не все равно, как будет складываться будущее России, кто будет ей управлять и как! Также я ощущаю себя полноправным гражданином своей страны, ответственным за ее будущее... Поэтому в выборах по формированию государственных органов власти я буду принимать активное участие!

Григорьева Валерия,
ученица 11 класса лицея № 12

Учитель русского языка и литературы
Дудкина Юлия Николаевна

Жизнь каждого человека — это совокупность его решений и поступков, его жизненных целей и методов их воплощения, его взглядов на жизнь и способов самовыражения, жизнь —

это череда человеческих действий. Каждый день мы принимаем решения, некоторые из них могут быть бытовыми, в то время как другие — жизненно важными. Часто мы не даем себе отчета о том, что будет завтра, если сегодня я что-либо сделаю, а чего-то — нет. Каждый человек делает свою жизнь сам, собственными решениями, которые совершает каждый день. В нашей стране человек наделен правом выбора, а это значит, что мы вправе принимать для себя собственные решения. Но наряду с этим у нас есть и обязанности, о которых не стоит забывать.

Любовь к своей Родине закладывается в человеке с младенчества, ребенок с раннего возраста пронизывается патриотизмом и уважением к стране, в которой он родился. Любые процессы, происходящие в нашем государстве, касаются каждого гражданина страны. Каждый из нас — это частичка единого целого, частичка, которая наделена правом голоса, которая способна принимать самостоятельные решения, влияющие на развитие своего города, края и даже страны. Твой голос — это единица общественного мнения, единица, которая определяет решение масс людей. Порой тяжело представить, что твое мнение имеет достаточно ощутимый вес! Кто решает твое будущее, будущее твоей семьи, будущее твоих детей, будущее твоей страны? Кто? Только ты сам!

По законам Российской Федерации правом голоса наделены лица, достигшие совершеннолетия. Несомненно, только сформировавшийся человек, являющийся компетентным в политических вопросах, осознающий всю ответственность своих поступков, имеющий свое собственное, независимое мнение, может принимать столь важные решения. В силу своего возраста я не имею права голосовать, но уже сейчас, как и большинство моих сверстников, я осознаю всю важность этого процесса. В будущем, когда я стану совершеннолетним гражданином страны, участие в выборах будет неотъемлемой частью моей жизни. Сидя на месте сложа руки, я ничего не добьюсь, я не смогу устроить свою жизнь так, как хотелось бы мне этого, я просто обязана действовать.

Хотя в данный момент выборы лично меня не касаются, я слежу за ходом их проведения, за результатами, за общественным мнением. В будущем моя профессия будет связана с политической деятельностью, и кто знает, может быть, я окажусь «по ту сторону зеркала».

Для того чтобы быть в курсе происходящих событий в стране, необходимо постоянно пользоваться СМИ. Например, недавно на радио «Маяк» я услышала о том, что по инициативе президента РФ Д. А. Медведева принят на рассмотрение закон о допуске к выборам людей с шестнадцатилетнего возраста, активную деятельность касательно этого вопроса проводит партия ЛДПР. По их мнению, несправедливым является то, что в нашей стране человек может нести уголовную ответственность за совершенное им преступление после достижения четырнадцатилетнего возраста, выходить замуж или жениться, с разрешения родителей, с шестнадцати лет, а голосовать лишь с восемнадцати. Вращаясь ежедневно в окружении сверстников, я могу сделать вывод о том, что шестнадцатилетние подростки не могут до конца понять и оценить важность голосования, и именно поэтому я считаю, что этот политический шаг является не лучшим решением. Хотя, безусловно, президент и политические деятели имеют множество аргументов в пользу принятия этого закона.

Как это не печально, но в нашей стране есть люди, которые не принимают участия в выборах. Их позиция остается для меня загадкой, ну как можно бездействовать, когда решается твое будущее? Как может быть безразличным развитие страны, в которой ты живешь? Если человек не ценит Родину, то о каких жизненных приоритетах может идти речь? На эти вопросы я услышала ответы от людей, которые игнорируют участие в государственных делах. Главная ошибка, которую они допускают, это мысль о том, что «мое мнение все равно ничего не решит». Самое тяжелое — переубедить, ведь у таких людей есть свои аргументы. Я считаю, что активная гражданская позиция — удел уверенных в себе людей.

Я считаю, было бы целесообразно «подготавливать» будущих избирателей к активной политической деятельности, возможно, стоит включить этот вопрос в темы, которые изучает обществознание. Подросток, который со школьной скамьи будет понимать важность этого вопроса, в будущем, скорее всего, проявит себя как активист и патриот в государственных де-

лах. В начальной школе возможно проведение выборов местного значения, например, командира класса, тогда дети с юного возраста будут понимать значение собственного мнения. Именно с таких, на первый взгляд, детских решений, начинается формирование гражданской позиции.

Главной целью государства является обеспечение достойной жизни граждан страны. И чтобы достигнуть этой цели, необходимо знать мнение общества. Согласитесь, было бы несправедливо, если бы все вопросы решали только управляющие лица, если бы мнение одного человека решало судьбу граждан всей страны. Если разобраться, выборы и проводятся для того, чтобы каждый человек смог высказаться по тому или иному вопросу, так почему же некоторые считают, что это их не касается?

В настоящее время ответственность за мое будущее лежит на плечах моих родителей, они принимают серьезные решения, которые являются тщательно обдуманными и взвешенными. В будущем жизнь моей семьи будет зависеть от меня, и я, как гражданин моей страны, буду принимать не только повседневные решения, но и решения политической важности. Важно понять, что не человек живет для государства, а государство существует для блага человека!

Гришкова Юлия,
ученица 11 класса школы № 34

Учитель истории
Гринь Наталья Владимировна

*Подумай, как трудно изменить себя самого,
и ты поймешь, сколь ничтожны твои возможности
изменить других.*
Вольтер

Однажды моя младшая сестра спросила у меня, что такое выборы. Открыв словарь, я прочитала: «Выборы — это процедура формирования государственных органов и наделение полномочиями должностных лиц путем голосования граждан». Полистав другие учебники и энциклопедии, я обнаружила, что там говорится примерно то же самое. Но это определение звучит сухо и непонятно, и, что очень важно, нет самого верного значения этого слова: нигде не говорится о том, что выборы — это, в первую очередь, ответственность за наше общее будущее.

Известный английский писатель Джон Голсуорси однажды сказал: «Если вы не думаете о будущем, у вас его не будет». Эта, казалось бы, довольно простая фраза должна заставить нас задуматься, ведь то же самое можно сказать и о выборах. Голосуя, мы передаем бразды правления тем лицам, которых считаем достойными власти, влияем на тенденции политической жизни. Но все это только в том случае, если голосуют все граждане. А если не захочет идти на выборы один, другой, третий? Тогда не будет полного выявления политических интересов населения, и, кто знает, может, без голосов не пришедших на выборы (а эти голоса вполне могли стать решающими), власть перейдет в руки совсем не тому человеку, и мы не достигнем того будущего, которого хотим...

К сожалению, в наше время очень часто проявляется абсентеизм, т. е. сознательное неучастие гражданина в выборах. Абсентеизм может рассматриваться как форма активного политического протеста и как отрицание, неприятие основ существующей системы. В то же время это выражение политической пассивности, апатии, политической безграмотности, неверия людей в возможности таких избирательных процедур. Получается, что некоторым людям безразлично их будущее?

Всеобщая декларация прав человека (1948 г.) установила: «Воля народа должна быть основой власти правительства». Отсюда можно сделать весьма неутешительный вывод: граждане, игнорирующие избирательный процесс, не изъявляют своей воли. Но откуда же тогда взяться нормальной, существенной основе для власти и будущего в целом?

И насколько бы важным не было участие граждан в выборах, не менее значимой является и деятельность самих кандидатов — будущих должностных лиц. Как писал русский философ Г. В. Плеханов, «Политика требует от людей, занимающихся ею, большой гибкости ума; она не знает неизменных, раз навсегда данных правил...». Согласитесь, мало кто станет голосовать за человека, который не заявил о своих позициях и намерениях. Значительная часть избирателей голосует за тех кандидатов и за те партии, которые предлагают наиболее приемлемое для них решение существующих проблем. Также люди делают свой выбор, исходя из положительной оценки того, что кандидат уже сделал или собирается сделать. Поэтому для того чтобы улучшить явку на выборы и повлиять на будущее политики, кандидат должен предложить то, что действительно необходимо людям. Для кого-то это увеличение пенсии, для кого-то — решение проблемы по нехватке детских садов...

Не знаю, насколько суждено сбыться моим планам. Но если у тебя открытое сердце и душа, ты думаешь о будущем, «... чувствуешь стыд перед нищетой, которая, казалось бы, и не зависит от тебя. Гордишься каждой победой, одержанной товарищами. Сознаешь, что, кладя свой кирпич, ты помогаешь строить мир» (А. Сент-Экзюпери) — ты уже Человек. А это, согласитесь, не так уж и мало.

Пермякова Алена,
ученица 11 класса гимназии № 3

Учитель русского языка и литературы
Кашпарова Нина Михайловна

«Гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет, вправе избирать...» — сказано в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации». Причем он может как избирать, так и быть избранным (с 21 года в Государственную Думу) «независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям». Давайте подумаем, что же такое выборы, какими бывают избирательное право и избирательные процессы, и какую ответственность мы несем за будущее, выбирая того или иного депутата в городской Совет или Государственную Думу.

Итак, участие в выборах является проявлением социальной ответственности, совести, политической и правовой зрелости и культуры каждого гражданина. Никто не вправе контролировать волеизъявление избирателя. А как же тогда пропаганда и предвыборные кампании и акции? Все замечают, что за определенное время до выборов появляются всевозможные баннеры и плакаты, постеры и флайеры. Кандидаты начинают делать общественно полезные дела: помогают детским домам, открывают новые учреждения и, конечно, обещают... Обещают много всего. В основном, это повышение зарплат, пенсий, введение новых субсидий и льгот. Обещают также замену старых труб на новые, укладку новых асфальтовых дорог и предлагают замечательные решения других самых сложных проблем. Проблема только в том, что, лишь «добравшись» до какого-либо поста (поста чиновника, главы и т. д.), избранный кандидат не спешит воплотить все это в жизнь. А русский народ верит... Верит, хотя большинство понимает, что это просто красивая сказка, и все равно продолжает верить. Так сложилось в

нашей многовековой истории, так заложено в нашем сознании. Это свойственно русскому человеку. Идя на избирательный участок, люди верят, что у власти, наконец, встанет человек, понимающий людей и любящий свою Родину. Они желают выразить свое доверие одному из кандидатов. А как будет заботиться об улучшении жизни российских граждан этот самый кандидат? «От того, какой выбор сделает наш народ, зависит его завтрашний день» — припомнятся мне слова, звучащие во время избирательных кампаний. Каков же результат? Где то обещанное бесплатное образование, медицинское обслуживание, борьба с преступностью и коррупцией, защита природных ресурсов, достойная заработная плата, пенсия и пособия? Обещания остаются лишь обещаниями. Это убивает веру людей в добро и милосердие, патриотизм, веру в завтрашний день, а для кого-то убивает чувство защищенности и даже смысл всей жизни. С каждым месяцем поднимают цены на самое необходимое, а зарплата остается такой же. Люди уже давно стесняются говорить о патриотизме. Они забыли, что значит быть гордым за свою Родину. Великая страна, самая большая на Земле, страна, богатая ресурсами и «золотыми умами», страна великих открытий, великих побед, великой культуры. Где это сейчас? Бедность, наркомания, преступность, коррупция, деградация нации. Разграбленная и распроданная страна. Мы очень много ввозим импортных продуктов, в то время как сами в состоянии обеспечить свой народ всеми благами. Мы постоянно смотрим на Запад. Включая телевизор, постоянно слышим: «Американские ученые разработали схему...», «Американцы заказали у одной компании...», «Барак Обама решил...», «Конгресс Соединенных Штатов выпустил...», «В Америке будет проходить...».

Зачем нам смотреть на Запад, когда мы все можем сами? С нашими богатствами, ресурсами и людьми страна должна быть на первом месте! Для того чтобы изменить жизнь к лучшему, надо бороться. Хорошо было бы создать оппозиционную и конкурентоспособную партию. В последнее время выдвигаются все более молодые, энергичные, прогрессивные люди с современными взглядами.

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить.
У ней особенная стать,
В Россию можно только верить.

Мы сможем подняться, служить Родине и возродить великую страну. Мы можем изменить мир.

И хочется верить, что достойные люди будут у власти и с их помощью наступит мир, согласие и процветание страны, а долг граждан помогать им в этой борьбе. Первый шаг к тому — пойти на выборы и отдать свой голос за *достойного* кандидата. И в дальнейшем, гражданин, изъявив свою волю на выборах, должен иметь право внести свой вклад, свою лепту в благоустройство и процветание нашей Родины.

Преснякова Анастасия,
ученица 11 класса школы № 76

Учитель истории и обществознания
Богуславская Елена Ивановна

Избирательный бюллетень сильнее пули.
А. Линкольн, 16-й президент США

Вообще, выбор — непрерывный процесс в человеческой жизни. Человек делает выбор ежедневно и даже ежечасно. Например, делать домашнее задание или нет, помочь убраться в квартире или пойти гулять с друзьями. Это личный выбор каждого. Он определяется приоритетами ценностей, которые есть у каждого человека. Иное дело — политический выбор. Его

последствия и масштабы гораздо значительнее, ведь они касаются не одного человека, а муниципалитета или целой страны. Я убеждена, что необходим ответственный подход к этому выбору.

В настоящее время выборы являются самой массовой формой непосредственной демократии.

Право избирать и быть избранным — важнейшее политическое право, закрепленное в Конституции РФ. Избирательное право дает людям мощнейшие каналы влияния на принятие политических решений. Еще в начале 19 века 16-й президент США А. Линкольн сказал: «Избирательный бюллетень сильнее пули». Очевидно, он имел в виду, что иногда исход выборов может быть масштабнее, чем революция, и привести к существенным изменениям в направлении развития страны.

Однако одной из проблем нынешнего политического развития является низкая явка избирателей на пункты голосования. Это явление характерно для многих современных государств, в том числе и для России. Масштабы неявки волнуют многих исследователей-обществоведов. Появился даже научный термин **абсентеизм**. Под абсентеизмом подразумевается пассивный протест населения, безразличие человека к осуществлению своих прав и свобод. Можно возразить, ведь избирательное право — это **право** человека, а не его обязанность. Ведь право в единстве со свободой дает ему возможность неучастия в политической жизни, в том числе в избирательных кампаниях.

Но ведь свобода от неучастия в политической жизни формирует безразличие к общественно-политическим делам, и если человек не реализует свое избирательное право, его трудно назвать по-настоящему свободным человеком! Каковы же истоки столь массового игнорирования гражданами выборов? Что послужило основанием для такого решения потенциальных избирателей?

По моему мнению, наиболее важной причиной массового абсентеизма является **историческая традиция**. Россия еще не успела накопить достаточный опыт в отношении избирательного права и демократии в целом. Наше тоталитарное прошлое является сдерживающим фактором развития демократических механизмов.

Особенности **массового сознания** в России также несут на себе отпечаток исторического прошлого. В головах избирателей привычно обосновалась мысль, что «там без меня все решат, там уже давно все куплено». В итоге складывается такая картина: человек не приходит на выборы, а затем начинает активно ругать власть (**ту власть, которую он проигнорировал, даже чтобы отказать ей!**) за ее несостоятельность! Извините, у Вас была возможность поучаствовать в выборе власти, Вы самостоятельно, без чьей-либо помощи, от нее отказались, какие могут быть претензии?! Вы сами упустили шанс высказать собственное мнение.

Еще одной причиной, набирающей обороты в последнее время, является дискредитация власти и процедуры выборов **средствами массовой информации**. На наших экранах слишком много компрометирующего материала о кандидатах, участвующих в выборах, роликов о коррупции во время избирательного процесса, что формирует отчуждение человека от принятия данного решения и от политики вообще! Конечно, подобная информация про будущую власть необходима, чтобы получить полную картину происходящего, но не в таком же количестве?! Американские боевики, пропагандирующие насилие, вытеснили старые советские фильмы, полные патриотизма и самоотверженности. Я считаю, что необходимо сократить поток этой «грязи» с экранов телевизоров, газет и радио.

Почему бы в эфирное время, занятое непонятно какой ерундой, не рассказать о Великом гражданине России Андрее Дмитриевиче Сахарове.

Это выдающийся ученый, открытия которого позволили создать водородную бомбу. Казалось бы, он мог бы и дальше продвигать физику, но он выбирает общественную, гражданскую деятельность, за которую впоследствии получает Нобелевскую премию. А. Д. Сахаров был патриотом своей страны, испытывал глубокую боль за Отечество, а также брал на себя ответственность за действия выбранной им власти. Недаром во время ввода советских войск в

Афганистан он первым поднял свой голос, назвав действия администрации Брежнева грубым вмешательством во внутренние дела этой страны. «Как гражданин я чувствую ответственность за происходящие трагические события».

Все, о чем было сказано выше, привело к печальному итогу — многие мои соотечественники не в состоянии понять роль и важность избирательного права и выборов. А, значит, и осуществить ответственный разумный выбор.

По моему мнению, важность выборов состоит, в первую очередь, в том, что они выражают волю народа, обеспечивает легитимность власти. Для демократического государства необходим эффективный механизм избирательной системы. Если он не будет функционировать, демократия лишится своей важнейшей основы — подлинной выборности государственных органов власти. Поэтому важно, чтобы на избирательные участки приходило как можно больше избирателей, чтобы как можно больше граждан высказывали свое мнение о тех или иных кандидатах на должность президента, депутата парламента, члена органа местного самоуправления. Голосуя за какую-либо партию, человек принимает программу развития страны на ближайшее будущее.

Не так давно я смотрела программу, в которой депутаты обсуждали вопиющую, на мой взгляд, ситуацию: для преодоления голосового барьера и получения дополнительных голосов используются данные умерших людей! Меня поразил этот факт, ведь выборы должны быть честными и справедливыми, а тут такие махинации! Я думаю, что те средства, которые пошли на создание фальшивых бюллетеней принесли бы больше пользы для повышения уровня правовой культуры, которая в нашей стране, мягко сказать, «хромает».

Какие политические ценности могут быть привиты ребенку, если его родители игнорируют выборы?! На мой взгляд, они поступают совершенно безответственно! Ведь родители являются для своего ребенка самым главным авторитетом, образцом, на который дети стремятся быть похожими. Родители вырастят еще одного гражданина страны, на будущее которой ему наплевать.

Я считаю, что для повышения уровня правового воспитания необходимо предпринимать активные меры, начиная со школьного возраста, чтобы при достижении совершеннолетия у них уже сложилась собственная позиция относительно избирательного права. По моему мнению, необходимо начать с малого. Конечно, проведение бесед не очень эффективный метод, но можно же обучить детей и по-другому. Например, организовать внутри классов детское самоуправление (командиры, старосты), проводить выборы президента школы, чтобы дети с раннего возраста примеряли на себя ответственность за сделанный выбор и набирались опыта.

Лично я считаю, что избирательное право должно быть приравнено к долгу уважающего себя гражданина своей страны. Делая выбор, мы голосуем за будущее, и это ненормально, когда путь всего государства решают не все! При нынешней же ситуации мне хотелось бы сказать, что Россия — это все же демократическое государство, граждане которого имеют право избирать и быть избранными. Идти на выборы и брать на себя ответственность за принятие столь важного решения или нет — дело каждого человека, пусть история будет ему учительницей и советницей.

Темы сочинений:

Молодежь и выборы

Кривонос Полина,
ученица 9 класса гимназии № 10

Учитель русского языка и литературы
Макаренко Варвара Михайловна

Американский философ Уильям Джеймс сказал: «Когда необходимо сделать выбор, а вы его не делаете, это тоже выбор». Это высказывание можно применить к современной молодежи, которая относится к выборам довольно поверхностно. Нередко они даже не знают о том, кого и куда выбирают, чьи идеи и позиции поддерживают. А если и знают, то это знание ограничивается содержанием лозунгов на рекламных баннерах и листовках, появляющихся в период выборов.

Мной был проведен опрос на ресурсе www.blogs.mail.ru на тему «Ваше отношение к выборам». Были получены различные ответы, по которым можно судить об отношении молодых людей к избирательному процессу.

Виктория из Москвы пишет: «Если честно, я даже не знаю, за кого голосовать. Так что на голосование я хоть и пойду, но наверняка просто испорчу бюллетень и брошу в урну».

Ирина из Челябинска добавляет: «Еще не голосовала, не знаю даже, вообще в этом мире можно кому-нибудь верить, тем более в таком деле...»

Но есть и положительные отзывы. Дарья из Зеленограда пишет, что не теряет веры в наше правительство и считает, что не все решено за нас.

В целом можно сказать, что молодые люди практически не интересуются политической жизнью страны, считая это обязанностью взрослого населения. У них слишком много вопросов, на которые трудно самостоятельно найти ответ.

Почему это происходит?

До достижения совершеннолетия у большинства молодых людей совершенно другие ценности и жизненные приоритеты, не касающиеся политики, они узнают об избирательном праве на уроках обществознания и к окончанию школы все благополучно забывают, за исключением подростков, обучавшихся в профильных классах и затем поступивших на специализированные факультеты вузов. А все остальные: учащиеся гуманитарных, физико-математических и естественнонаучных классов — будут теряться при одном только виде аббревиатур партий, подавших свои списки на голосование.

В большинстве случаев на формирование мировоззрения и жизненных ценностей подростка большое влияние оказывают самые близкие люди — семья. Но что они видят дома? Стариков, ненавидящих чиновников и автоматически переключающих каналы с федеральными новостями? Взрослых, которые не доверяют никому из политиков и ходят на выборы, чтобы избежать неприятностей на работе? Нередко слышишь фразы, подобные этой: «Не интересуйтесь политикой, если хотите жить спокойно». Действительно, современные СМИ — помеха для спокойной жизни. Отказываясь от чтения газет, мы делаем свою жизнь спокойнее. А после этого власти надеются на инициативность, сознательность молодых людей, они хотят вырастить политически подкованных, неравнодушных избирателей.

На мой взгляд, чтобы решить проблему несовместимости таких понятий, как «молодежь» и «выборы», нужно попытаться ликвидировать всеобщую политическую безграмотность. Несомненно, сейчас этому вопросу уделяется больше внимания, чем несколько лет назад. Появились тематические печатные издания, телевизионные программы, Интернет-сайты, рассказы-

вающие о деятельности органов местного управления и отдельно взятых депутатов. В нашем городе существует филиал молодежного объединения «Молодая Гвардия», деятельность которого направлена на развитие молодежной политики в городе и крае. Но часто этого оказывается недостаточно, и молодежь по-прежнему относится к выборам с недоверием. Нужно, чтобы каждый гражданин нашей страны понял, что политика делает жизнь лучше, а людям, принимающим в ней непосредственное участие нужно доверять, как доверяют родственнику или личному врачу. Только тогда молодые люди перестанут ходить на выборы с опаской и будут уверены в необходимости проголосовать за свое будущее, за будущее своей страны.

Куценко Екатерина,
ученица 9 класса лицея № 8

Учитель русского языка и литературы
Замятная Тамара Николаевна

*Часто человека подстерегает неудача
не в случае ошибочного выбора,
а при отказе от возможности его сделать.
Э. Севрус*

Право избирать и быть избранным дано нам Конституцией.

В 18 лет молодежь более оптимистично настроена, легко поддается каким-либо переменам в государстве и влиянию со стороны рекламы предвыборных кампаний кандидатов, зачастую голосует не умом, а эмоциями или, по примеру родителей, за того же кандидата, которого выбирают родители. К тридцати годам молодые люди набираются жизненного опыта, у них формируется своя жизненная позиция, они точно знают, чего ждут от жизни, делая в соответствии с этим свой выбор. Об этом я узнала от людей, которые неоднократно участвовали в выборах и каждый раз открывали что-то новое в себе.

Почему же молодой человек так мечется? Почему сразу не определится, за кого ему отдать свой голос? За какую партию, какого кандидата? Да потому, что низкая правовая культура у нашей молодежи и отсутствие демократических традиций. Вы спросите, откуда мне, ученице 9 класса, знать все это? Отвечу, из уроков обществознания и проявленного интереса к данной проблеме.

Одним из элементов культуры является правосознание, которое формируется под влиянием общества и при помощи самовоспитания и самообучения. Редко кто из нас, учеников 9-ых классов, хорошо разбирается в этом вопросе. Ясно только одно: правосознание и нравственность взаимосвязаны.

Пусть даже я человек воспитанный, но не желаю пойти на выборы, потому что слышу от других: «что они мне дадут, мой голос ничего не изменит», «не хожу, потому что никому не верю», «выборы — продажная система», «кандидат делает что-то только перед выборами, а после выборов полнейшее затишье». Да и вообще в предвыборных программах кандидатов больше уделяется внимания социально незащищенным слоям, при этом забывают о молодежи.

Поэтому, на мой взгляд, надо предпринимать такие шаги, которые бы изменили к лучшему правовое сознание нас, молодых. И чтобы не сложилось искаженного представления, обучением и воспитанием должны заниматься профессионалы. Для этого необходимо создавать юношеские клубы, организации, где бы рассказывали их участникам о политической системе выборов, проводились бы встречи с членами избирательных комиссий, политическими лидерами и другими людьми, которые отвечают за избирательный процесс.

За воспитание детей отвечает не только школа, но в первую очередь семья. Следует широко проводить мероприятия, повышающие правовую культуру родителей, так как важным

фактором политического выбора молодежи является пример родителей.

Необходимо в школах создавать кружки, читать спецкурсы «Выборы в демократическом обществе». У нас в лицее в качестве репетиции проводятся выборы в Совет лицея и выбирается президент лицея. В выборах принимают участие ученики 9-11 классов. Они проявляют необыкновенную выдумку и фантазию, создают политические партии и объединения, выдвигают своих кандидатов в школьный парламент. В их программах обозначены проблемы, волнующие детей сегодня: демократическое управление школой, учебный процесс и оценка знаний, дисциплина и порядок, живая природа и отношение к ней, какой должна быть Новая школа.

Получается, что школа — это своего рода уменьшенная модель государства, показывающая, что нам, молодым, не безразлично, где мы живем, и мы готовы участвовать в построении лучшей школьной жизни. Все дело в учителях — научите нас!

Я замечаю, что из года в год все большее количество старшеклассников стремится участвовать во внеурочной деятельности. А если это будет происходить и впредь, значит нам не все равно, каков будет наш лицей, его Совет, кто будет президентом.

Важная роль, на мой взгляд, должна отводиться и школьной библиотеке, где должны пополняться электронные базы данных по разделам: «Молодежь Красноярья», «Социально-политическая активность молодежи»...

Одним словом, приоритетом для государства должна быть молодежь. Президент Д. А. Медведев в этом плане уже предпринял шаги, уменьшив возрастной ценз для молодежи, желающей попробовать свои силы в структуре государственной власти. Лед тронулся. По хорошему, должны быть созданы институты выборов, поскольку «Демократическое развитие обрывается только тогда, когда место гражданина с бюллетенем занимает человек с ружьем». Возвращаться к тому, от чего мы ушли, нам, молодым, совсем не хочется.

Поленко Татьяна,
ученица 11 класса школы № 76

Учитель истории и обществознания
Богуславская Елена Ивановна

*Кто не сделался прежде всего человеком,
тот плохой гражданин.*

В. Г. Белинский, общественный деятель.

В самой формулировке темы что-то не так... Молодежь отдельно, выборы отдельно, ведь так и живем! Среди не явившихся на выборы большая часть — граждане молодого возраста. Почему молодежь недостаточно активна в политической жизни страны? Это один из обсуждаемых и актуальных вопросов в молодежной политике.

Я убеждена, что причины такого явления многогранны. И этому можно посвятить множество исследований. В своем сочинении я хотела бы высказать свою точку зрения. В основе любой деятельности лежит мотивация. Среди мотивов ведущее место занимают убеждения и социальные установки.

Молодежь нередко обвиняют в инфантилизме, то есть в стремлении к иждивенчеству, требовании постоянной заботы других о себе, пониженной самокритичности и отсутствии ответственности за собственные поступки. В политической жизни некоторые молодые люди либо проявляют нейтральное, безразличное отношение к политике, либо отчуждаются от нее, подчеркивая свою аполитичность.

Я считаю, что «бегству» от политики способствуют такие личные качества, как низкий интеллектуальный уровень, несформированная деятельность к образованию, неуверенность в себе, своей компетентности, отсутствие стремления к самоутверждению.

Невольно становишься свидетелем такого отношения, когда дееспособный, разумный гражданин, достигший совершеннолетнего возраста, в день выборов не посещает избирательного участка, игнорируя это событие. А после ругает государство за то, что у власти не тот человек, который нужен, и народ, который выбрал такого кандидата, подчас называет свое государство «страной дураков». Такие горе-избиратели потом еще удивляются и негодуют, когда узнают о нарушениях в процедуре выборов, например, о практике использования голосов избирателей, не явившихся на избирательные пункты. Данный пример иллюстрирует так называемый правовой нигилизм граждан, а именно, недооценку и неуважительное отношение к праву, иногда и полное отрицание, и игнорирование, как в нашем случае.

Важной составляющей общей культуры общества является правовая культура. Высокий уровень правовой культуры предполагает, прежде всего, позитивное отношение к праву, уважение к правам другого человека, осознание роли права в жизни одного человека и всего общества. Однако говорить о высоком уровне правовой культуры в современном обществе пока рано.

Оставляет желать лучшего образованность нынешнего ленивого поколения, ни к чему не стремящихся, заколоченных в своей «скорлупе», заикленных только на себе и не видящих ничего вокруг тинэйджеров. Печально видеть взрослых, физически здоровых «сынков», сидящих на шеях у престарелых родителей, нередко и инвалидов, пенсионеров. Эти «дети» не думают о своих родных, тогда есть ли смысл вообще говорить о том, что им не безразлично будущее страны и народа, населявшего ее? Думаю, нет.

А, может быть, следует задать вопросы СЕБЕ?! Что я сам сделал для благополучного будущего страны? Чем помог ей? Что я сделал для того, чтобы чувствовать себя уверенно и счастливо в родном государстве? Я, а не кто-то иной.

Невообразимо грустно знать, что многие взрослые подают пример детям, когда пропускают выборы, не разбираются в политической ситуации в стране и даже удивляются, когда узнают, что президентом РФ является не В. В. Путин. Да, можно ссылаться на общество, обстоятельства, условия жизни, при которых приходится выживать. Максим Горький писал: «Человека рождает сопротивление окружающей среде». Конечно, трудности везде, и человек для того и создан, чтобы сопротивляться им, тем самым воспитывая в себе личность. Однако, беря пример с взрослых, дети просто-напросто не преодолевают таких трудностей, следовательно, возвращая в себе скептика и циника по жизни.

Как же все-таки добиться внимания со стороны молодых граждан? Как приобщить их к избирательному праву? Как убедить в ценности демократии?

Мне кажется, что с детства следует прививать детям любовь к Родине, чтобы они впоследствии не игнорировали избирательное право (я подчеркиваю: право, а не обязанность), а принимали активное участие в жизни страны.

Даже в самом раннем возрасте человек «с молоком матери» впитывает первые элементы правовой культуры. Он приобретает навыки и усваивает стандарты поведения в рамках социальных норм, получает первые элементарные юридические представления из сказок, в ролевых играх приобретает понятия о праве и справедливости.

Я предлагаю поспособствовать этому изучением права как учебного предмета, ведь это поможет решить и другую проблему — неуклонного роста правонарушений среди несовершеннолетних. Кроме того, человек, который ориентируется в законодательстве страны, имеет гораздо меньше шансов быть объектом политических манипуляций.

Чтобы заинтересовать детей, я бы предложила создание в школах детских организаций, которые бы оживили школьную жизнь, а именно, выбирали бы, например, президента школьного парламента по такому же типу, как проходит избирательный процесс. Все это делать для того, чтобы дети уже с раннего возраста чувствовали ответственность.

Проведение всевозможных конкурсов также бы повысило интерес молодежи к избира-

тельному праву и процессу. Например, проведение конкурса школьных сочинений на тему: «Знаете ли вы избирательное право?» Для старшеклассников можно предложить организацию и проведение политических дебатов, дискуссий, разработку и защиту социально значимых проектов, например, проект школьного музея. Одним словом, таких мероприятий, которые бы сформировали осознанное отношение к политическим и правовым ценностям, научили бы осуществлять осознанный и ответственный выбор.

В масштабах района или города предлагаю организовать молодежный информационный центр, который регулярно бы пополнялся материалами о социально-экономическом развитии страны, нормативными правовыми актами по проблемам избирательного процесса, документами, принимаемыми органами местной власти по вопросам, затрагивающим интересы горожан, в том числе молодежи.

Можно предложить молодежи разнообразные формы участия в политической жизни страны: обращение в парламенты и в местные органы власти с предложениями и проектами, участие в конкурсах «Золотой кадровый резерв», проведение социально значимых акций в микрорайоне и городе.

Я считаю, что вся эта работа в конечном итоге преследует только одну цель — обеспечение такой обстановки в стране, при которой власть законным путем и цивилизованными способами будет «под контролем» профессионально подготовленных граждан. Ради этой цели стоит потрудиться не жалея сил. А мне, в свою очередь, хотелось бы сделать все, что в моих силах, чтобы не оставить страну на произвол судьбы, говоря: «Кто, если не я?»

Чернышева Арина,
ученица 11 класса школы № 97

Учитель истории и обществознания
Чернышева Ольга Анатольевна

Я выбрала тему «Молодежь и выборы» потому, что считаю ее актуальной как для себя лично, своего поколения, так и общества в целом.

Мы, поколение XXI века, живем в уникальное время, уникальное своими возможностями. Прежде всего, возможностью быть открытыми для происходящих в нашей стране преобразований, выражать свое неформальное к ним отношение через систему выборов нашей политической элиты, будь то президент РФ или депутаты законодательных органов власти разных уровней.

Казалось бы, совсем недавно в стране наших родителей, бабушек и дедушек — в СССР, тоже были выборы, но в отличие от нас у них не было возможности выбирать.

Тоталитарная, авторитарная система исключала саму возможность альтернативных выборов, так как существовала монополия одной политической партии на власть — КПСС. Однако большинство населения несмотря ни на что, вопреки всему принимало участие в выборах, тем самым реализуя свое, чуть ли не единственное политическое право — активное избирательное право, являвшееся пустой формальностью, поскольку избиратели, впрочем, как и те, кого избирали, не могли оказать влияние ни на политику власти, ни на саму систему.

Я думаю, для того времени, той страны эта тема была не актуальна.

Чем же актуальна тема «Молодежь и выборы» в нашей стране сегодня? На мой взгляд, эта тема затрагивает очень важные проблемы современной России:

1. Проблему абсентеизма со стороны некоторой части молодежи.
2. Проблему низкой политической культуры в молодежной среде.

3. Проблему возрастного ценза в реализации пассивного избирательного права для политически активной части молодежи.

На мой взгляд, вышеназванные проблемы тесно связаны друг с другом и таят в себе серьезную угрозу будущему политическому и гражданскому развитию российского общества.

Во-первых, молодежь вся разная, от воспитания до идеалов и ценностей, но несмотря на это мы (молодежь) сами должны определять, в какой стране хотим жить в ближайшем будущем, а это возможно сделать, только приняв непосредственное участие в выборах, воспользовавшись своим активным избирательным правом. Не участвуя в выборах, мы тем самым вверяем свое будущее другим людям, которые сделают выбор за нас, и кто знает, каким оно может стать?

Ярким примером такой гражданской беспечности является пример фашистской Германии, где основы демократии были раздавлены фашистской тоталитарной машиной.

Возможно, проблема абсентеизма в молодежной среде отчасти связана с тем, что нашему поколению, к счастью или к сожалению, не пришлось за это политическое право — право избирать, ни с кем бороться, мы с ним родились, может быть, поэтому некоторые не ценят то, что имеют. Как гласит народная мудрость, что имеем — не храним, а потерявши — плачем.

Во-вторых, участие в выборах подразумевает, что избиратель делает осознанный выбор из числа кандидатов и политических партий, но для этого необходимо обладать хотя бы основами политической культуры, чего как раз недостает значительной части молодежи. Политическая культура напрямую связана с воспитанием, образованием и опытом. Отсутствие или низкая политическая культура позволяет легко манипулировать избирательным поведением молодых людей как более опытным политикам, так и разного рода аферистам.

Например, избирательные кампании 1990-х — 2000-х годов сопровождались скандалами, когда в органы законодательной и исполнительной власти проникали люди корыстные, связанные с криминалом, или полные дилетанты во многом благодаря доверчивости и неопытности молодых избирателей. До сих пор мы можем наблюдать негативные последствия тех «смутных» времен на работе современной государственной машины.

В-третьих, в последнее время мы можем наблюдать рост политической активности не просто со стороны молодежи 21-35 лет, а совсем молодых людей 18-21 года, что указывает на появление новой генерации молодых людей, готовых не только выбирать своих представителей в законодательные органы власти, но и самим идти во власть. Видимо, потребность в новой политической элите чувствует и сама власть, поэтому совсем недавно принят закон, понижающий возрастной ценз пассивного избирательного права с 21 года до 18 лет на выборах местного уровня.

Таким образом, выставляя свою кандидатуру на местных выборах, молодые люди могут в полной мере почувствовать, что значит нести личную ответственность за судьбу своей малой Родины, только вот у меня возникает вопрос, а готовы ли они и общество к этому?

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующее заключение, на нас, молодежи, лежит большая ответственность в определении будущего своей страны. В 2012 году, когда состоятся следующие выборы президента РФ и депутатов Государственной Думы, мне исполнится 19 лет, я впервые пойду на выборы, где смогу сделать вполне осмысленный выбор. Я уверена, что наше поколение дорожит демократическими ценностями и сможет не только их сохранить, но и внести свой вклад в их развитие.

Если бы я был Главой города

Антипов Никита,
ученик 11Б класса школы № 19

*Учитель русского языка и литературы:
Смирнова Елена Михайловна*

«Слово должно быть верным, действие должно быть решительным», — сказал когда-то философ Конфуций. Слова эти хоть и произнесены давно, но смысл свой хранят по-прежнему. И если уж мое сочинение посвящено теме выборов, я скажу, что для человека, который баллотируется и хочет быть выбранным, эти слова должны стать не просто древней мудростью, а жизненным лозунгом. Уверен, что если верные слова тех людей, которых мы выбираем в органы управления, не будут расходиться с их делами, то многое в нашей жизни изменится к лучшему.

Интересно, а много ли таких людей, которые никогда не хотели бы быть первыми, лучшими, быть лидерами? Мне почему-то кажется, что их меньшинство. И мне, и моим сверстникам, и людям моего круга общения всегда хотелось и хочется показать себя, стать для кого-то примером. Я президент своей школы, ее лидер, и на моих плечах лежит большая ответственность. Президент школы — это, конечно, совсем маленький масштаб, маленький и несравнимый, например, с президентом России, да или хотя бы с Главой города. Об этих высотах я, конечно, даже и не задумываюсь и не стремлюсь к ним просто потому, что меня никогда не тянуло в политику, а вот помечтать я люблю...

Если бы я был председателем городского Совета, Главой города... Я был бы дяденькой в красивом костюме, в галстучке и с серьезным видом. Я бы был человеком, в руках которого жизнь и судьба почти миллионного города Красноярска — крупнейшего экономического и культурного центра Восточной Сибири и административного центра одного из самых крупных и богатейших в стране регионов — Красноярского края. Сегодня Красноярск — это современный, стремительно развивающийся и очень красивый город. Таким он стал, как мне кажется, когда на пост Главы пришел П. И. Пимашков, нынешний мэр города. После его прихода город заметно изменился в лучшую сторону: в нем появилось множество фонтанов, красивые зеленые улицы, а ночной Красноярск — это вообще шедевр. Но нельзя забывать, что хороший город — это не только красивые улицы и бульвары с фонтанами и фонарями, это, в первую очередь, устойчивая и нормально функционирующая инфраструктура и учет всех потребностей и пожеланий горожан.

Я считаю, чтобы быть мэром Красноярска и понимать, что нужно красноярцам, нужно в первую очередь самому жить в этом городе. Гулять по улицам, общаться с людьми на простом человеческом языке. Давайте прогуляемся вместе! Зайдем в хлебный магазин, естественно, за хлебом и... простоим в очереди минут пятнадцать. А с нами вместе человек десять пожилых и даже старых бабушек и дедушек. Мы, конечно, молодые, и для нас постоять пятнадцать минут совсем нетрудно, а им какво? Можно, конечно, пойти в другой магазин, на рынок, в супермаркет и без проблем приобрести булку хлеба, но в том самом хлебном, в котором «километровые» очереди, пенсионерам по удостоверению дают скидку, и, естественно, они будут стоять и двадцать, и тридцать минут, чтобы сэкономить копеечку. Если бы я был Главой города, я сделал бы так, чтобы либо таких магазинов со скидкой было на порядок больше, либо чтобы пенсионер мог без труда получить скидку в любом магазине города. И я даже представляю, как это сделать. Все очень просто. Подать на рассмотрение Законодательному собранию предложение о внесении нового налога, например, на рекламу или что-то типа этого. На-

лог должны платить торговые компании, которые продают хлебобулочную, молочную продукцию и другие товары ежедневной необходимости. Это, естественно, вызовет недовольство у компаний, но самое главное то, что от налога освобождаются производители, дающие пенсионерам скидку на свой продукт. Я считаю, что и производителей, и пенсионеров это вполне устроит.

Продолжим прогулку. Заглянем в поликлинику. Очереди еще больше, чем в магазине за хлебом со скидкой, а ситуация еще плачевней. Не хватает больниц, не хватает врачей и очень дорого стоят лекарства, с которыми, кстати, можно поступить так же, как с хлебом и молоком. А с очередями в наше «компьютеризированное» время, в век Интернета справиться еще проще. Может, просто не хотим?.. Такой вопрос я задал бы чиновникам от здравоохранения.

В Красноярске, как и во всех крупных городах, остро стоит проблема раковых болезней. Есть они, как бы то ни было, везде, но вот в нашем городе нет хорошего, или просто нормального, онкологического центра. Есть только какое-то жалкое подобие, где люди, обреченные бороться со страшным недугом, пребывают в нечеловеческих условиях. Поэтому я вместо постройки очередного торгового квартала создал бы онкологический центр. Чтобы не стыдно было смотреть в глаза тем, кто вынужден там лечиться...

Выйдем на улицу... Вот они, дороги Красноярска, которые с каждым годом становятся все хуже и хуже, а «обитателей» дорог, автомобилей, с каждым годом все больше и больше. Это, конечно, вызывает постоянные пробки и аварии. Чтобы исправить это, я думаю, нужно построить еще один мост через Енисей. На наиболее проблемных участках дорог города сделать виадуки, подземные переходы, многоуровневые транспортные развязки. Центр города очень нуждается в парковках, потому что по сути их совсем нет, и стоящие на обочинах и тротуарах машины мешают движению как пешеходов, так и других автомобилей. На мой взгляд, сразу наполовину решится проблема транспорта, когда, наконец, достроят метро.

Прогуливаясь по центру, увидим большую группу молодых мам с колясками и лозунгами. И поймем: в Красноярске есть еще одна острая проблема — детские сады. Если раньше они стояли на каждом шагу, и туда было совсем несложно попасть, то сейчас все совсем не так. Государственные и ведомственные детские садики позакрывали. Есть, конечно, еще частные сады, но на их открытие требуется много времени, средств и сил, и если предприниматель все-таки смог открыть садик, то не все родители имеют возможность платить по пятнадцать тысяч в месяц за то, что их ребенок под присмотром, когда они работают. Точного и определенного решения этой проблемы я предложить не могу, но упростить ее можно. Нужно дать льготы и «зеленый свет» предпринимателям, которые открывают детские сады. Всячески помогать им в этом, чтобы тратить на это меньше средств, и, соответственно, стоять сад тогда тоже будет дешевле. Также можно открывать детские сады на базе школ, и не нужно будет дополнительно согласовывать все с СЭС, ведь у школ все уже согласовано. И после садика ребенка сразу и без проблем переводят в эту же школу. А еще нужно просто внести в план построек Красноярска несколько детских садов. Когда город избавится от проблемы с садами, я думаю, резко улучшится и демографическая ситуация, которая играет немалую роль в имидже и благосостоянии города. Ведь зачем я буду заводить ребенка, если мне, грубо говоря, некуда его девать? Или, зарабатывая, скажем, хотя бы двадцать тысяч, пятнадцать из них отдавать за сад?

Проблемы есть и у нашей молодежи. Наркотики тихо, но верно поедают новое поколение — будущее России. Заглянем в ночной клуб... Здесь вы легко сможете приобрести, наверное, любое вещество наркотического содержания и увидеть такую молодежь и такое «будущее», что и жить-то не захочется. На мой взгляд, это уже вопрос к правоохранительным органам. Нужно как-то выходить на тех «серьезных людей», которые открывают этот путь горя, несут наркотическую беду в российские семьи.

Да, дел у Главы города хватает. Забот — непочатый край. Но нет ничего невозможного, и я уверен: в нашем городе уже совсем скоро жить станет еще лучше и молодым, и взрослым, и пожилым. Удачи Вам, Петр Иванович, в вашем нелегком и ответственном деле.

Микаиллы Гюльнар,
ученица 10 класса Вечерней школы № 6

Учитель русского языка и литературы
Лефлер Наталья Анатольевна

Меня зовут Гюльнар. Мне пятнадцать лет. Недавно я получила паспорт, и теперь являюсь полноправным гражданином нашего общества.

В последние годы молодежь стала достаточно активно интересоваться политическими процессами. Возрастает понимание молодыми людьми важности участия в выборах. Нам не безразлично, кто строит наше будущее. В школе мы изучаем обществознание, граждановедение. Мы учимся быть лидерами, нести ответственность за свою работу и понимать важность выбора во взрослой жизни. Ведь именно мы ответственны за судьбу города и страны.

Мы доверили нашу Родину, нашу жизнь депутатам, руководителям, мэрам. А ведь они тоже когда-то были молодыми. Не знаю, мечтал ли Петр Иванович Пимашков о должности мэра, но точно уверена, что из него вышел хороший руководитель, Глава города. Он многое сделал для того, чтобы нам жилось лучше в Красноярске. Чтобы город процветал, построено большое количество фонтанов, скверов. Мне очень нравится его идея о ежегодном карнавале в честь Дня города. Пимашковский отряд — также его заслуга. Это не только помощь подросткам, но и благоустройство города. Петр Иванович ратует за здоровый образ жизни и приучает к этому всех жителей Красноярска. Это проявляется в празднике «Стартуют все» и в ежедневных летних зарядках, где все получают бодрость и хорошее настроение. Когда я училась в начальной школе, я ходила на Новогоднюю елку, организованную мэром. Мы получали множество впечатлений и сладкие подарки. Казалось бы мелочь, а какая радость детям! И еще много-много замечательных традиций ввел действующий Глава города, традиций, которых не имеет ни один город России.

Я горжусь тем, что живу в Красноярске, искренне люблю этот город и желаю ему еще большего процветания. Не хочу показаться нескромной, но думаю, что у меня есть все качества, чтобы стать Главой города. По крайней мере, я очень этого хочу. У меня даже есть много мыслей и идей, что бы я могла изменить в жизни Красноярска.

Я живу на левобережье, но ежедневно езжу в школу, которая находится в Свердловском районе. Этот район сильно отличается от Центрального.

Он нуждается в культурных местах: театрах, кинотеатрах, спортивных комплексах. Вообще в городе не хватает спортивных площадок, доступных для каждого человека. От глав районов я бы требовала больше творчества в решении задач благоустройства вверенной им территории. Необходимо подключать частных предпринимателей и мелких бизнесменов для решения вопросов благоустройства, а именно, если человек имеет, к примеру, магазин, то он обязан создать удобство и красоту вокруг него: пандусы, парковку, клумбы и так далее.

Меня очень волнует, что в городе много мусора. Люди ведут себя бескультурно, закидывают улицы мусором, бутылками, и, хотя власти делают многое для чистоты города, эта проблема не решается. Ведь недаром говорят: «Не в том доме чисто, где убирают, в том, где не сорят». Поэтому я бы предложила провести ряд мероприятий, направленных на поддержание чистоты городских улиц, а именно: ввести реальные штрафы за выгул собак в неположенном месте, за каждый брошенный вне урны фантик. И эти штрафы должны быть большими, чтобы людям не хотелось больше так поступать. Предлагаю ввести повсеместно системы видеонаблюдения, и фотографии таких людей размещать на городских баннерах под заголовком: «Эти люди позорят наш город». Пора делать существенные шаги в этом направлении, от слов перейти к делу.

Много еще остается работы для мэра нашего города и его заместителей. И нам, молодому поколению, когда-нибудь передадут эту эстафету. Не каждый может стать Главой города, но стремиться к этому можно и нужно. Уже сейчас стоит интересоваться политикой, иметь активную жизненную и гражданскую позицию, не оставаться в стороне от проблем родного города.

Пословин Иван,
ученик 11 класса лицея № 9

Учитель русского языка и литературы
Давыдик Наталия Федоровна

Не знаю точно, возможно ли это, но если бы я и стал Главой города, то относился бы к своей работе ответственно. Ведь часто можно услышать жалобы на власть от простых людей, мол, то не так и это не эдак.

А если бы вы оказались на месте правительства? Конечно, можно предположить, что на эту должность берут хорошо образованных и знающих свое дело людей. Но, как мне кажется, это не совсем так. Слишком много примеров плохих руководителей. Каждый день по телевизору показывают сюжеты о том, как очередного чиновника уличили во взяточничестве. «Вечным» становится вопрос: куда делись деньги, выделенные на строительство, ремонт, реконструкцию?

Я тоже иногда виню власти в чем-либо. Но если мне и придется взвалить на себя подобную тяжелую ношу, я постараюсь нести ее достойно.

Во-первых, (и это самое главное) я буду бороться с коррупцией, потому что на сегодняшний день, как мне кажется, это самая серьезная проблема современного общества. Она проявляется во всем: и в строительстве, и в здравоохранении, и в жилищном управлении, и даже в области культуры и просвещения! Доходит до того, что перед зачетом или экзаменом студентам предоставляют расценки на отметки. За «пятерку» — столько, за «тройку» — столько. Получается, кто богаче, тот и умней? А как же будущие Ломоносовы?

Во-вторых, я бы урезал зарплату чиновникам, депутатам и другим правительственным деятелям. Конечно, управление — это сложная умственная деятельность, и она должна достойно оплачиваться, но не до такой же степени! Пусть лучше эти деньги пойдут на другие, более важные для людей нужды. А чиновникам пойдет на пользу поездить в общественном транспорте.

В-третьих, я бы равномерно улучшал вид города, а не только в центре и около СФУ, потому что туда должен приехать президент. На Красноярском рабочем, в районе съезда на улицу Кольцевую, яма на дороге, которую я помню столько же, сколько и себя. И это один случай из миллиона. Кто-то скажет, что это мелочи. Но из мелочей состоит жизнь.

В-четвертых, я бы не сулил людям золотые горы, не давал бы им заведомо ложных обещаний, был бы откровенен с ними, ведь наш народ уже привык ко лжи и может распознать ее во всех речах. И если Глава города не исполнит одно обещание, другое, то люди потеряют к нему доверие.

Я виню не всех людей, работающих в правительстве. Я верю, что среди них есть добросовестные депутаты, заинтересованные в улучшении нашей жизни. Возможно, их не очень много, но они есть. К сожалению, их век уже проходит, но это не так важно. Важно, какими станем мы — будущее России.

Тема сочинения:

Если бы я был депутатом городского Совета

Верхушина Юлия,
ученица 11 класса гимназии № 3

Учитель русского языка и литературы
Каширова Нина Михайловна

*Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!*
А. С. Пушкин

Россия — великая держава! (В. В. Путин)

Россия — великая держава! Это страна безграничных возможностей и необъемлемого потенциала. Такая мощь и величие страны обеспечивается, прежде всего, людьми, которые живут в ней; трудолюбивым, терпеливым и самоотверженным народом, который несмотря ни на что верит в доброе будущее великой страны.

Как торжественно и гордо звучат эти слова в моем сердце, и только тихое эхо болью отдается в каждой клеточке моего тела. Сколько проблем у этой державы...

Маленькое воспоминание детства может обернуться большим делом. (А. Смит)

11 лет. Поздняя осень. Холодная скамейка. По соседству со мной сидит пожилая женщина. Плачет. Помню ее глаза, полные «тихой» боли, и руки, изрезанные морщинами. С присущей мне детской непосредственностью я спросила, почему она плачет, не ожидая услышать ответ. А она и не отвечала. Молчит и плачет. Потом она сама заговорила. Рассказала свою историю. Не знаю зачем, наверное, потому, что я была единственным ее собеседником за последнее время. «Мне больно, поэтому я плачу», — тихо сказала она и замолчала. Потом нерешительно продолжила: «Меня зовут тетя Оля. Мне больно от моей жизни... Я живу в хрущевке, неподалеку отсюда. Живу одна. Дети давно выросли и забыли старушку-мать. Сейчас хотят забрать мою квартиру, а меня отправить в «Дом престарелых». А там мне никакой жизни. Старое, разваливающееся здание с озлобленным персоналом. Им платят копейки, вот они и срываются на стариков. Побой там — дело житейское. А у меня серьезное заболевание. Моей пенсии хватает только лишь на малую часть тех лекарств, которые мне нужны. На еду, уж понятно, ничего не остается. Фрукты ем только 9 мая, когда нас, ветеранов, собирают, чтобы вручить плановые подарки, которые «четко идут» по расписанию. Каждый год. Но каждый год нас все меньше. Уходят мои друзья понемногу. И я уйду...»

Вот такой крик «маленького человека» услышала я в тот день. Что эта старушка может сделать? Почему она, живя в «сильном» государстве, не может чувствовать себя защищенной? Ответы на эти вопросы я нашла для себя, но чуть позже. А тогда я четко решила, что нельзя сидеть на месте, тихо сострадав тысячам людей. Нужно что-то делать. Менять. Ведь таких людей много. И они повсюду. Сколько инвалидов, ветеранов нуждается в помощи, сколько всего предстоит сделать...

Прекрасно служение родине хорошими речами, но неплохо и служение ей хорошими делами. (Гай Саллюстий Крисп).

Уже в 13 лет я определилась с тем, что хочу стать государственным деятелем, а в 15 начала задумываться над проблемами, которые предстоит решить мне. Прежде всего, хотелось бы поделиться с тем, кто такой настоящий государственный деятель и чем он отличается от политика. Английский государственный деятель, оратор и писатель, премьер-министр Великобритании в 1940-1945 и 1951-1955 годах, один из участников «Большой тройки», благодаря которому во мно-

гом современный мир является таким, каков он есть, Уинстон Черчилль говорил: «Государственные деятели отличаются от политиков тем, что первые думают о будущем страны, а вторые — о предстоящих выборах». Не могу не согласиться с этим утверждением. Эта фраза как никогда актуальна в 21 веке. Коррупция, бюрократия стали неотъемлемой частью любого государственного учреждения. Если мы хотим поменять страну, нужно поменять для начала систему управления. Любой политик должен понимать, что он, прежде всего, слуга народа и что его задача — помогать людям, а не своему карману. И если бы я была депутатом, то начала бы именно с наведения порядка в государственном аппарате.

Как только настанет порядок в политике, можно будет перейти к реализации социальных программ. Это помощь малообеспеченной и социально уязвимой категории людей: старикам, инвалидам, детям-сиротам, семьям, которых не обошла стороной такая проблема, как алкоголизм. Хочется уделить внимание именно последнему, так как сейчас пытаются помочь только детям, чьи родители — алкоголики или наркоманы, не задумываясь, что для начала нужно реабилитировать родителей. Здесь нужен комплексный подход к проблеме.

Нужно полностью изменить отношение к ветеранам. Сейчас их пытаются жалеть, а это не правильно. Их нужно уважать и благодарить, и не только 9 мая, а каждый день, каждую минуту, секунду. О них не нужно вспоминать в праздники, о них нужно помнить всегда. Они — это люди, которые отдали себя, свою молодость во благо нас.

Особое внимание хочется уделить детям и подросткам. Подростковый возраст — важный, ответственный и нелегкий этап жизни каждого человека. В этот период меняются представления о себе и окружающей действительности. Настроение становится эмоционально неустойчивым. Переходя из детского мира во взрослый, подросток еще не принадлежит полностью ни к тому, ни к другому, поэтому поведение его часто бывает непредсказуемым и неадекватным. Сейчас распространено такое убеждение, что дети в подростковом возрасте — это нечто опасное, и если их не ограничить со всех сторон жизнедеятельности, то это обязательно приведет к беде. Но нужно понимать, что подростковый возраст — самый творческий и продуктивный, и если направить энергию в нужное русло, то можно получить самый хороший результат. Популярный юморист и критик 20 века Роберт Орбен как-то сказал: «Глобальные проблемы усложнились настолько, что за их решение не берутся даже подростки». Каждый из нас индивидуален, и подростковый возраст — время зарождения индивидуальности. Если в этот период с подростками будут работать специалисты, которые смогут развить самые лучшие качества и помогут определиться с выбором жизненного пути, то я уверена, что мы сможем вырастить талантливую нацию. Ведь молодежь — это всегда будущее страны.

Стоит сделать акцент на решение экологических проблем. Изначально человечество жило в гармонии с природой. Человек уважал и берег природу. Вплоть до 15 века в Индии запрещалось убивать зверей для «плотских наслаждений», так как любой зверь — часть природы. Но в последние десятилетия человечество окончательно «охамело» по отношению к природе, которая нас создала. Мне кажется, что и эту проблему нужно решать комплексно. Прежде всего, уважение к природе нужно воспитывать в семье, а потом уже в детских садах и школах. Постройка очистительных сооружений должна стать обязательным условием открытия и функционирования заводов. Вкладывая инвестиции в науку, мы придем к использованию «чистых машин». Воздух в наших городах станет чище, а мы здоровее.

Какие-то девяносто процентов политиков портят репутацию всех остальных. (Киссинджер Генри)

Я очень хочу быть честным политиком, ведь я понимаю, что люди, голосующие за тебя на выборах, верят в тебя. А я хочу верить в них. И хочу верить в свою страну. Хочу гордиться ей, хочу, выезжая за границу, мечтать поскорее вернуться назад, на родину. И хочу, чтоб родина меня ждала. Мы можем это сделать. Я в это верю.

Р. S. 29.09.09 скончалась Васинькова Ольга Дмитриевна. Смерть наступила рано утром и застала Ольгу Дмитриевну в кровати ее хрущевки. Она так и не смогла накопить на операцию и на медицинское лечение в клинике. Квартиру завещала государству. Наверное, она верит в Россию. И я в нее верю.