

## Анна Лисовская: «Скучные выборы — самая высокая оценка»

В этом году Избирательной комиссии города Красноярска исполняется 20 лет. Сформирована она была 26 октября 1996 года и сразу же приступила к подготовке первых прямых выборов главы краевого центра и депутатов горсовета. Сегодня наша газета начинает проект, посвящённый этому юбилею: в нём мы расскажем о том, как проходили муниципальные кампании в разные годы, какими были их результаты. А для подготовки первого материала этой рубрики мы встретились с председателем Избирательной комиссии Красноярска Анной Лисовской.

### — Анна Георгиевна, первый вопрос связан с датой образования горизбиркома. Почему именно 1996 год? Разве до этого времени у нас в городе не было выборов?

— Выборы были, и в советское время, и позже. Мы выбирали Верховный Совет, городские, районные представительские органы. Но в 1993 году старое законодательство было ликвидировано, распустили городской Совет, и на какое-то время вся власть в Красноярске сосредоточилась в руках мэра, назначенного указом президента России. Только в 1996 году, после Указа президента и принятия нового краевого закона, у нас был восстановлен представительский орган власти. И сформирована первая городская, тогда ещё называвшаяся территориальной, избирательная комиссия Красноярска. Её возглавил Владимир Фёдорович Чащин (сегодня он депутат горсовета). С моей точки зрения, он был очень профессиональным, грамотным и надёжным председателем горизбиркома. Тогда приходилось работать по первому, очень сырому закону, в котором не были учтены многие нюансы. Владимир Фёдорович обсуждал все спорные моменты с членами комиссии, а потом отстаивал выбранную точку зрения, убеждал, что это именно так. Большое ему спасибо за работу.

За прошедшие с момента образования 20 лет горизбирком провёл 23 муниципальных кампании. На нескольких из них одновременно избирались глава Красноярска и городской Совет (так было определено по Уставу). На других выбирали депутатов на место выбывших одномандатников. Было несколько повторных кампаний, когда с первого раза не могли сформировать представительный орган: либо явка была недостаточной, либо побеждал так называемый кандидат "против всех".

### — И это не считая федеральных и краевых выборов, в которых городская комиссия тоже принимает участие...

— Да, и ещё референдум, который проходил на территории Красноярского края. Опосредованно мы принимаем участие в любой кампании, связанной с голосованием граждан. Городская комиссия не имеет никакого отношения ни к кандидатам, ни к подсчёту голосов на выборах краевых и федеральных органов власти. Однако мы занимаемся и подготовкой кадров, и уточнением списка избирателей, и разъяснением законодательства.

### — А 23 кампании организовывала именно городская комиссия. Насколько это сложная работа — отвечать за проведение выборов? Ведь наверняка были недовольные и результатами голосования, и вашими действиями?

— Безусловно, всегда, в любой избирательной кампании, есть те, у кого появились претензии к итогам голосования. Как правило, это кандидаты, которые либо не победили, либо получили не тот результат, на который рассчитывали. Такова судьба нашего органа — получать большую порцию негатива. Более того, претензии к работе избиркома формируются с помощью различных специальных технологий. При этом методы политтехнологов постоянно меняются. Вспомните, сколько раньше было так называемого "чёрного пиара". Или как появлялись однофамильцы известных политиков, как организовывались скандалы, как запутывали избирателей неожиданно возникавшими "первыми турами" голосования, как забрасывали жалобами горизбирком.

Сотрудникам избирательной комиссии пришлось за эти 20 лет пережить немало неприятных моментов. Так, на одних выборах у нас был кандидат, который прямо в помещении комиссии устраивал истерику. Ему вызвали скорую, а потом правоохранителей. В итоге этот кандидат обвинил

сотрудников УВД в том, что они якобы забрали его избирательный залог... Так что ситуации бывали разные.

### **— И как в таком случае реагировать избирательной комиссии?**

— Организовывать честные и прозрачные выборы. В качестве примера приведу 2012 год, когда избирался глава города. К Красноярску было приковано внимание всей страны: ведь тогда больше нигде серьёзных кампаний не проводилось. И мы впервые в России постарались использовать все технологии, позволяющие сделать голосование совершенно прозрачным. Было принято решение установить видеонаблюдение на всех избирательных участках, и Эдхам Шукриевич Акбулатов, исполнявший в то время обязанности главы города, нашёл возможность реализовать эту идею. Кроме того, центральная и краевая избирательные комиссии помогли доставить в Красноярск КОИБы (комплексы обработки избирательных бюллетеней. — Ред.). Их везли из Томска, Новосибирска и Кемерово, так как у нас в крае нужного количества просто не было. Когда же зазвучали претензии, мол КОИБы запрограммированы на определённый результат, мы провели несколько презентаций, на которые пригласили представителей СМИ и “Школы наблюдателей”, дали им возможность воспользоваться комплексами, а потом пересчитать результат вручную. Претензии отпали. Но без проблем всё же не обошлось. Когда были уже напечатаны бюллетени, четыре кандидата заявили, что выходят из кампании. Участковым комиссиям пришлось вручную вычёркивать их, и в нескольких случаях по ошибке зачеркнули и фамилию действующего кандидата. Увидев такие бюллетени, мы сразу предложили: давайте на тех участках, где такое выявилось, пересчитаем результаты вручную. Так и сделали. В итоге результат совпал с тем, что показали КОИБы.

### **— То есть вас выручают технологии.**

— Не только они. Важно уметь общаться со всеми участниками выборов. Например, больше всего претензий к работе комиссии возникает, как правило, у наблюдателей. Мы встречались с ними, разъясняли все нюансы проведения кампании. А самых активных наблюдателей сделали членами участковых комиссий с правом решающего голоса. И претензии исчезли. Более того, те, кто вставал в оппозицию к избирательной комиссии, заявили, что серьёзных нарушений нет, поэтому выборы... очень скучные. На мой взгляд, это самая высокая оценка нашей деятельности.

### **— В 2013 году, когда мы выбирали депутатов городского Совета, тоже была непростая кампания.**

— Да, тот год тоже был очень интересным. И сложным. Работы нам прибавило изменение в законодательстве: пришлось печатать 36 видов бюллетеней. Количество кандидатов увеличилось на порядок, и по каждому необходимо было запросить информацию в УФМС, налоговой инспекции, банках. А ещё было много иногородних кандидатов, и по ним тоже необходимо было разослать запросы. Это колоссальный объём.

### **— Но к чему это всё? Вот Древняя Греция или средневековый Новгород проводили всё очень просто, а мы трансформировали выборы в сложную забюрократизированную процедуру. Стоит ли оно того?**

— Наверное, стоит. Ведь заградительные барьеры нужны для того, чтобы в органы власти попадали граждане, которые дают о себе достоверную информацию. Барьер нужен, чтобы не пропустить нечестных и неграмотных людей.

Кроме того, законодательство ужесточает и досконально прописывает буквально все шаги избирательной комиссии. И это позволяет снять претензии к результатам выборов.

### **— Но работа Избирательной комиссии города Красноярска не ограничивается только организацией выборов.**

— Да, в межвыборный период мы не сидим сложа руки. Комиссия много занимается просветительской деятельностью, и в первую очередь в молодёжной среде. Для студентов и школьников мы организуем конкурсы, деловые игры, олимпиады. Крайне популярным форматом является брейн-ринг — на нём кипят просто нешуточные страсти, участники борются за каждый балл. При этом молодёжь действительно очень охотно участвует в наших мероприятиях.

### **— То есть, с одной стороны, вы воспитываете своих избирателей, а с другой, возможно, готовите будущую политическую элиту.**

— Возможно, и так, ведь в наших мероприятиях участвуют грамотные, думающие, интересные ребята. И один из самых популярных вопросов у старшеклассников: как стать депутатом.

Но утверждать, что всё так радужно, я бы не стала. И вот почему. Мы проводили конкурс сочинений, и поразились тому, каким нигилизмом, апатией, разочарованием и пустотой наполнены некоторые работы. Это не может не тревожить. Но, с другой стороны, хорошо, что ребята честно выражают своё мнение, давая сигнал нам. Есть повод к тому, чтобы задуматься, ещё раз оценить свою деятельность и сделать всё, чтобы завоевать их доверие.