



Глава Красноярского горизбиркома: мы бюрократы. Мы применяем закон.

Эксклюзивное интервью

8 сентября граждане России будут выбирать себе новых представителей в законодательную и исполнительную ветви власти.

Не останется в стороне и Красноярск. Нас ждут довыборы по нескольким округам в Законодательное собрание края и Красноярский городской Совет. Страсти уже кипят нешуточные, особенно в социальных сетях, напоминая порой бурю в стакане.

И в преддверии этих Выборов мы решили пообщаться с председателем городской избирательной комиссии А.Г.Лисовской.

Нам было интересно послушать сторону, которая обычно остаётся в стороне. В стороне от фейсбучных споров.

Корр: - Добрый день, Анна Георгиевна. Расскажите, почему мы сегодня здесь, у Вас в Красноярской избирательной комиссии?

А.Лисовская: - Добрый день. Во-первых, до дня голосования осталось меньше месяца, а во-вторых, закончился самый важный, самый проблемный этап выдвижения и регистрации кандидатов. Желающих заявилось 13 человек, зарегистрировано только 9, четверым было отказано.

Корр: - По каким причинам?

А.Лисовская: - Все четверо - самовыдвиженцы и отказ - в том числе из-за недостаточного количества достоверных подписей в поддержку выдвижения.

Корр: - Я правильно понимаю, что мы здесь и потому, что где-то там, в интернете есть обсуждение и осуждение этой ситуации?

А.Лисовская: - Да. Ведь в работе любого органа есть регламент, закон, в том числе и в плане гласности. У нас нет каких-то закрытых заседаний, у нас есть сайт - мы открыты для общения. Но на нас оказывается колоссальное давление некоторыми кандидатами и их представителями, в том числе с использованием незаконной видеосъемки. Без предупреждения, внаглую. И нас же потом обвиняют в том, что мы это запрещаем. По закону съёмка разрешена представителям СМИ, остальным лицам - по решению избирательной комиссии.

Кстати, сама избирательная комиссия может осуществлять видео и аудио запись, что мы и делаем на случай обвинения нас в неправомерных действиях. Мы права кандидатов не нарушаем и все процедуры проводим четко в рамках закона

Понимаете, все ведь прописано в законах, есть определенные требования к документам. Но кто-то даёт неправильные данные в анкете, у кого-то прямо видно, что подписи или даты выполнены одной рукой, это подтверждает и почерковед. А по другим видно, что человек ходил, работал, на подписных листах есть пометочки.

Мы бюрократы, мы применяем закон. И все эти требования закона должны быть соблюдены. Ни влево, ни вправо не можем отступить. Кому это нравится? Да никому не нравится!

Есть люди, которые дают ошибочную информацию, потом судятся с нами. Вот один суд уже, по этому поводу, состоялся. В иске госпоже Елизарьевой отказано. Но есть и другие. Молодой кандидат, видно, что ходил, работал, сам собирал подписи, но в шапке подписного листа указал не то место жительства. И хотим мы - не хотим, но вынуждены отказать в регистрации. И он сам это понимает, нормально принимает. Другому отказали, так он не только сказал, что со всеми замечаниями согласен, но ещё и грамоты нам вручил за профессионализм. Понимаете, а если примем другое решение, в пользу кандидата, простив какие-то неточности, тут же придут соперники, скажут - как так?

Сейчас вообще такая практика, что кандидаты борются не за избирателя, а между собой, ищут запятые, чтобы снять друг друга через суд. Примеров таких сколько угодно.

Корр: - То есть Вы заинтересованы, чтобы у них все было хорошо, но они сами совершают ошибки? Получается какая-то бюрократия с человеческим лицом.

А.Лисовская: - Да, именно так, я как председатель комиссии рассуждаю так: выборы в этом округе в прошлом году не состоялись, потому что там не было ни яркой кампании, ни интересных заявлений, «тишь да гладь...». И кандидат «против всех» победил. Я лично заинтересована, чтобы было больше кандидатов, чтобы они разбудили избирателей, чтобы те пришли и проголосовали. Хочется, чтобы выборы состоялись и избиратель получил своего депутата. Кроме того, я - человек государственный, и считаю бюджетные деньги. Кампания стоит больше 8 миллионов. А закон говорит, что если выборы не состоятся, то через год будут вновь перевыборы. И снова нужно будет определенную сумму из бюджета тратить. А мне жалко.

В то же время, информации о выборах мало и идёт она односторонне, от тех, кто оказался обижен в этой кампании. От тех, кому отказано в регистрации, кто считает, что тут сидят люди, которые только и настроены, чтобы ущемлять их права. В реальности этого нет.

Корр: - То есть мы говорим о том, что это не проблема выборной системы, а политический инфантилизм? Мало кандидатов, инертные избиратели...

А.Лисовская: - Безусловно. В основном одни и те же лица. И работа кандидатов - нет ярких кампаний, конструктивной подачи себя: зачем идете во власть? Почему избиратель должен именно за Вас проголосовать?

Корр: - Но Вам не кажется, что эта выборная система в целом устарела? А все кандидаты больше ориентированы на пиар, нежели на работу с населением?

А.Лисовская: - Я не могу давать оценку этой выборной системе, но моё личное мнение, что законодательство очень сильно меняется, и это происходит почти под

каждые выборы. Были и подписи, и без подписей. Но мы, разумеется, заинтересованы, чтобы было больше кандидатов в депутаты.

Корр: - А есть какая-то статистика, или просто по вашим ощущениям, как меняются люди, которые выдвигаются и те, которые за них голосуют?

А.Лисовская: - Стало больше молодых политиков, Городской совет у нас очень молодой. А что касается голосующих, их становится все меньше, явка снижается каждый год. Мы проводили опрос, 40% молодых людей сказали, что считают выборы институтом с заведомо определенным результатом.

Корр: - А почему?

А.Лисовская: - Люди привыкли хорошо жить, привыкли, что выборы это данность. За них не нужно бороться, кровь проливать, стали забывать, что прежде чем получить этот институт, прошли страшные исторические события. Выборы стали восприниматься, как должное, поэтому и ленятся сами ходить на выборы, считают что и без них будет все решено.

Корр: - Может дело в плохом информировании о выборах? Складывается ощущение, что государство само не заинтересовано в большой явке, в политической активности граждан...

А.Лисовская: - Все же я считаю, что эту работу по повышению явки должны проводить прежде всего кандидаты, да и сам избиратель должен быть заинтересован в своем участии в выборах.

Корр: - А есть ли вообще смысл в выборах?

А.Лисовская: - Ну, здесь даже дискутировать нет смысла: или демократия, а значит выборы, или диктатура и тоталитаризм. Есть еще анархия... Выбор небольшой, результат очевиден. Приведу пример из нашей недавней красноярской истории: именно поддержка избирателей – жителей нашего города, позволяла долгие годы мэру П.И.Пимашкову руководить городом, защищая его, так скажем, от наездов с разных сторон.

Корр: - Как повлияют эти довыборы на текущую политическую повестку в Красноярске?

А.Лисовская: - Я не занимаюсь политикой, но наблюдаю со стороны и вижу, что сейчас очень интересная ситуация, поэтому идет такая острая борьба. Состав городского Совета сейчас похож на два лагеря, и каждый мандат на счету, он сможет переломить ситуацию в одну из сторон.

Корр: - Вы, конечно же, следите за тем, что происходит в Москве на выборном фронте? Как оцениваете работу Московской избирательной комиссии? Всю эту историю с подписями, недопуском конкретных лиц...

А.Лисовская: - Да, слежу, конечно, это сейчас везде, всеми обсуждается. Но здесь я на стороне организаторов, на стороне избирательной комиссии. И это не корпоративная солидарность. Есть подписной лист, он заполняется в соответствии с требованиями закона. Данные может записать сборщик, но дату и подпись должен поставить сам человек. И тут всегда видно - настоящий это человек, или все даты и подписи поставлены одной рукой. А есть ведь ещё и почерковед, который тоже даёт свою оценку. Есть много формальных вещей, которые должны быть соблюдены, в том числе и кандидатом, и комиссия, конечно же, обращает на это внимание. У нас сейчас есть два дела по подписным листам, правда суд первой инстанции отказал обратившемуся кандидату в удовлетворении иска на отмену регистрации двух соперников, но вопросы там есть, хоть незначительные и практически не влияющие на принятые решения, но все же есть. На сколько я имею информацию, прокуратура уже провела проверку, дело передано в следственный комитет.

Вы говорите выборы тихо проходят, а с нашей стороны очень даже шумно - мы по судам не успеваем ходить. Я, конечно, вижу, что происходит вокруг, но ведь верно сказано, что плохое правительство выбирают люди, которые не ходят на

выборы.

Корр: - Как Вы считаете, насколько социальные сети важный инструмент для предвыборной кампании, насколько объективно освещается там ситуация, что пишут кандидаты? И нет ли у Вас ощущения, что Горизбиркому нужно какое то свое подразделение для работы в соцсетях?

А.Лисовская: -- Относительно подразделения, у нас объективно для этого нет ресурсов, да и времени, поскольку в соответствии с Законом необходимо в четко определенные сроки выполнить все организационные мероприятия и действия, связанные с подготовкой ко дню голосования. К сожалению, в соцсетях размещается информация в основном от «обиженных» кандидатов, достаточно далекая от реальности. Очень много однотипных, как под копирку, заявлений, формируется однобокое мнение. Безусловно мы вынуждены это опровергать и доводить до избирателей достоверную информацию, в том числе и через соцсети.

Вот выйдет это интервью, и я уверена – мнения разойдутся: кто-то скажет - она молодец, правду сказала, а кто-то - врёт она все. И это нормально – сколько людей, столько и мнений. Но очень хочется, чтобы в политических предвыборных дискуссиях не только какая-то полярность была, но и аргументированность, уважение к своему избирателю и любовь к своему городу. А иначе - зачем бороться за власть?

Фото: newslab.ru

Автор: **Юлик Катенков**