

**IV ежегодная
конференция АСДГ**

**председателей избирательных комиссий
и руководителей организационных служб
исполнительных органов муниципальных образований
Сибири и Дальнего Востока**

**«Выборы в органы местного самоуправления:
особенности организации,
проблемы и перспективы»**

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

11-12 сентября 2008

г. Красноярск



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ
КОМИССИЯ
ГОРОДА КРАСНОЯРСКА



**IV ежегодная конференция АСДГ
председателей избирательных комиссий
и руководителей организационных служб исполни-
тельных органов муниципальных образований
Сибири и Дальнего Востока**

«Выборы в органы местного самоуправления:
особенности организации,
проблемы и перспективы»

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

11-12 сентября 2008

г. Красноярск

СОДЕРЖАНИЕ

- 7 Предисловие
- 10 Приветствия участникам конференции
- 16 **Конкин Н.Е.**, - *Избирательные комиссии муниципальных образований в системе избирательных комиссий Российской Федерации: функции, проблемы и перспективы совершенствования работы*
- 22 **Гришина М.В.**, - *Законодательное регулирование и практика проведения выборов в органы местного самоуправления в 2007-2008 гг.: основные проблемы и предложения по их разрешению*
- 27 **Додатко А.И.** – *О некоторых вопросах применения смешанной системы выборов в органы местного самоуправления в городе Красноярске*
- 31 **Толстикова И.Н.**, - *Место избирательной комиссии муниципального образования в системе органов государства*
- 34 **Петухов Ю.Ф.**, - *О некоторых аспектах деятельности избирательных комиссий муниципальных образований*
- 39 **Лисовская А.Г.**, - *О работе Избирательной комиссии города Красноярска с молодежью как способе повышения гражданской активности молодых избирателей и подготовки резерва организаторов выборов*
- 45 **Шинин Е.А.**, - *О практике работы избирательной комиссии города Челябинска по повышению правовой культуры избирателей и обучению организаторов муниципальных выборов*
- 48 **Часовитин В.А.**, - *Из опыта работы прокуратуры города Красноярска по надзору за соблюдением избирательного законодательства при проведении муниципальных выборов*
- 50 **Попов А.И.**, - *О взаимодействии Избирательной комиссии Красноярского края с муниципальными избирательными комиссиями на примере ИКМО города Красноярска*

- 54** **Сарапулов Н.К.**, - *Безопасность избирательной кампании – важнейшая задача городской администрации*
- 59** **Желдак М.И.**, - *О практике работы по регистрации (учету) избирателей, участников референдума в городе Новосибирске: опыт и проблемы*
- 63** **Петухов А.Ю.**, - *Развитие государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума с использованием новых информационных технологий*
- 66** **Юрченко С.М.**, - *Об опыте работы избирательной комиссии города Новокузнецка по осуществлению полномочий базовой территориальной избирательной комиссии*
- 71** **Нестеренко А.Н.**, - *Организационные основы взаимодействия избирательных комиссий при проведении выборов различного уровня*
- 75** **Захаров И.В.**, - *Проблемы разграничения полномочий избирательных комиссий при проведении муниципальных выборов*
- 80** Выступление **Шилик О.Н.** - заместителя председателя избирательной комиссии Костромской области
- 83** **Арбузова Т.А., Езопихин С.В.**, - *Взаимодействие избирательных комиссий муниципальных образований с политическими партиями при подготовке и проведении выборов в органы местного самоуправления*
- 88** Деловая игра «Предвыборная агитация» (сценарий)
- 91** Рекомендации IV ежегодной конференции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов «Выборы в органы местного самоуправления: особенности организации, проблемы и перспективы»

11–12 сентября 2008 года в городе Красноярске состоялась IV ежегодная конференция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (секция по вопросам организации муниципальных выборов) на тему: «Выборы в органы местного самоуправления: особенности организации, проблемы и перспективы».

В конференции приняли участие представители избирательных комиссий и органов местного самоуправления 31 муниципального образования из 24 субъектов Российской Федерации, входящих в состав Центрального, Южного, Приволжского, Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

ЦИК России представляли секретарь Комиссии Н.Е. Конкин, член Комиссии М.В. Гришина, начальник Управления организационного и документационного обеспечения Аппарата ЦИК России А.Ю. Петухов.

В работе конференции активное участие принимали представители органов государственной власти Красноярского края, члены избирательной комиссии Красноярского края во главе с ее председателем К.А. Бочаровым, председатель Избирательной комиссии Тюменской области И.Н. Халин, заместитель председателя Избирательной комиссии Костромской области О.Н. Шилик.

В рамках заявленной темы на конференции обсуждались вопросы формирования органов местного самоуправления в Российской Федерации в целом и муниципальные выборы в частности, что было и остается предметом пристального внимания со стороны ЦИК России, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации. Большое внимание было уделено также обсуждению места и роли избирательных комиссий муниципальных образований в системе избирательных комиссий Российской Федерации, возможных форм участия избирательных комиссий муниципальных образований в организации и проведении федеральных и региональных выборов, реализации программ повышения правовой культуры избирателей, участников референдума и обучения организаторов выборов, референдумов.

В приветственном слове секретаря ЦИК России Н.Е. Конкина было отмечено, что с начала активной реализации реформы местного самоуправления встречи представителей федерального центра и муниципалитетов в рамках секции по вопросам организации муниципальных выборов Ассоциации сибирских и дальневосточных городов – влиятельной организации межмуниципального сотрудничества – стали традиционными. Представители ЦИК России участвовали во всех трех ежегодных конференциях секции АСДГ – в Новосибирске, Томске и Омске, что свидетельствует о положительном опыте взаимодействия Комиссии и Ассоциации. Прежде всего, это позволяет председателям избирательных комиссий, представителям органов местного самоуправления напрямую получать информацию о новеллах избирательного законодательства и правоприменительной практике в целом по Российской Федерации, а представителям ЦИК России, в свою очередь, знакомиться с деятельностью муниципальных избирательных комиссий на местах, слушать и слышать предложения и пожелания по совершенствованию избирательной системы России.

С приветственным словом также выступили заместитель губернатора Красноярского края С.А. Пономаренко, заместитель председателя комитета по государственному строительству, местному самоуправлению и развитию институтов гражданского общества Законодательного Собрания Красноярского края Н.А. Фокин, председатель Избирательной комиссии Красноярского края К.А. Бочаров, исполняющий обязанности Главы города Красноярска К.М. Филиппов.

Секретарь ЦИК России Н.Е. Конкин выступил с докладом «Избирательные

комиссии муниципальных образований в системе избирательных комиссий Российской Федерации: функции, проблемы и перспективы совершенствования работы». Доклад «Законодательное регулирование и практика проведения выборов в органы местного самоуправления в 2007–2008 гг.: основные проблемы и предложения по их разрешению» представила член ЦИК России М.В. Гришина. В выступлении начальника Управления организационного и документационного обеспечения Аппарата ЦИК России А.Ю. Петухова были затронуты вопросы развития государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума с использованием новых информационных технологий.

Руководитель секции АСДГ, председатель Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии Ю.Ф. Петухов, советник комитета по государственному строительству, местному самоуправлению и развитию институтов гражданского общества Законодательного Собрания Красноярского края И.Н. Толстикова и заместитель председателя Избирательной комиссии Костромской области О.Н. Шилик в своих выступлениях затронули такие темы, как место избирательных комиссий муниципальных образований в системе органов государства, статус муниципальных избирательных комиссий, порядок их формирования, использование потенциала избирательных комиссий крупных городов, имеющих территориальное деление, при подготовке и проведении федеральных и региональных выборов.

Заместитель председателя Избирательной комиссии Красноярского края А.И. Попов рассказал о взаимодействии Избирательной комиссии края с муниципальными избирательными комиссиями на примере ИКМО города Красноярска. Председатель Омской городской избирательной комиссии А.Н. Нестеренко уделил внимание организационным основам взаимодействия избирательных комиссий при проведении выборов различных уровней, а председатель избирательной комиссии города Екатеринбурга И.В. Захаров обозначил проблемы разграничения полномочий избирательных комиссий при проведении муниципальных выборов.

Заместитель председателя Красноярского городского Совета депутатов А.И. Додатко обратил внимание участников на некоторые вопросы применения смешанной (мажоритарно-пропорциональной) избирательной системы на выборах представительного органа местного самоуправления города Красноярска.

Выступление председателя избирательной комиссии города Красноярска А.Г. Лисовской было посвящено работе Избирательной комиссии города Красноярска с молодежью, способам повышения гражданской активности молодых избирателей и подготовки резерва организаторов выборов. Председатель избирательной комиссии города Новокузнецка С.М. Юрченко поделилась опытом работы избирательной комиссии города Новокузнецка по осуществлению полномочий базовой территориальной комиссии. Председатель избирательной комиссии города Челябинска Е.А. Шинин рассказал о практике работы городской избирательной комиссии по повышению правовой культуры избирателей и обучению организаторов муниципальных выборов.

Прокурор города Красноярска В.А. Часовитин поделился с участниками конференции опытом работы прокуратуры города Красноярска по надзору за соблюдением избирательного законодательства при проведении муниципальных выборов.

Исполняющий обязанности заместителя главы города Красноярска по правовым вопросам, начальника департамента общественной безопасности Н.К. Сарпулов выступил на

тему «Безопасность избирательной кампании – важнейшая задача городской администрации».

Исполняющая обязанности начальника департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска М.И. Желдак рассказала о практике работы по регистрации (учету) избирателей, участников референдума в городе Новосибирске.

В рамках конференции была проведена деловая игра «Предвыборная агитация», в основу сценария которой были положены выборы Главы города Красноярска.

В игре приняли участие студенты Юридического института Красноярского государственного аграрного университета – в роли кандидата и его команды, слушатели Сибирского юридического института МВД России – в роли сотрудников правоохранительных органов, члены и работники аппарата избирательной комиссии города Красноярска – в роли членов муниципальной избирательной комиссии, а также участники конференции – в роли экспертов.

Суть игры заключалась в следующем: кандидат и его команда, используя различные формы и методы, проводят агитацию. При проведении агитации допускаются нарушения законодательства, которые должны зафиксировать либо избирательная комиссия, либо правоохранительные органы, в задачу которых входит правильно квалифицировать и пресечь правонарушение, а также привлечь нарушителей к юридической ответственности. Эксперты дают свою оценку действий избирательной комиссии и правоохранительных органов в каждой конкретной игровой ситуации.

Представителями ЦИК России было предложено Избирательной комиссии города Красноярска на основе сценария проведенной игры подготовить обучающий фильм «Предвыборная агитация» во взаимодействии с РЦОИТ при ЦИК России.

В завершении участники конференции подвели итоги работы и выработали рекомендации по совершенствованию и развитию законодательных и организационных основ деятельности избирательных комиссий, информационного и методического обеспечения подготовки и проведения муниципальных выборов.

Секретарь ЦИК России

Н.Е.Конкин

Член ЦИК России

М.В.Гришина

Начальник Управления организационного
документационного обеспечения

А.Ю.Петухов

(информация с официального сайта ЦИК РФ <http://www.cikrf.ru>)



Дорогие друзья! Я рад приветствовать вас на IV ежегодной конференции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов у нас в Красноярске!

На этот раз конференция собрала беспрецедентное количество участников. В Красноярске собрались представители более 30 муниципалитетов, многие из них не входят в состав АСДГ, что свидетельствует о возрастающем статусе нашей переговорной площадки, которая становится подлинным форумом муниципалитетов.

Я благодарю всех участников конференции за интерес и внимание. Надеюсь, что наша совместная работа будет плодотворной.

Мы собрались, чтобы обсудить тему выборов в органы местного самоуправления. Несмотря на то, что выборный марафон позади, дискуссия не теряет своей актуальности.

Более того, сейчас, остыв от накала выборной гонки, мы можем взвешенно и спокойно разобраться в проблемах, возникающих во время муниципальных выборов и найти оптимальные пути их преодоления.

Обозначу несколько проблем, с которыми мы столкнулись во время последней выборной кампании.

Главная задача администрации города на выборах – обеспечить безопасность избирательной кампании. Это и охрана избирательных участков, подходов к ним, массовых мероприятий. В Красноярске под избирательные участки нередко предоставляются неподходящие помещения. Ведь муниципальной недвижимости становится все меньше, она переходит в частные руки. Остаются школы, библиотеки, поликлиники. Вместо одного-двух располагаются до 5 избирательных участков. Например, в Песчанке и на Плодово-ягодной станции вообще нет помещения,

где можно собрать людей, кроме старой нефункционирующей школы.

Также остро стоит проблема информирования избирателей. По сути, мы располагаем лишь одной муниципальной газетой для размещения информации горизбиркома на бесплатной основе.

Как известно, кадры решают все, и мы остро чувствуем справедливость этого высказывания в период избирательной кампании. Нужно признаться, сегодня избирательная система ощущает кадровый голод. Особенно в участковых и территориальных комиссиях, где не хватает грамотных, квалифицированных «рядовых демократии». В основном контингент членов участковых комиссий состоит из партийных выдвиженцев. И некоторые партии вместо грамотных людей, способных занять профессиональную позицию, делегируют скандалистов и провокаторов – людей, настроенных не на работу, а только на особый контроль.

В сложившейся ситуации нам очень важно сохранить дееспособную городскую избирательную комиссию, которая обеспечивает выборы в органы местного самоуправления для миллионного города.

Во многом благодаря слаженной работе комиссии избирательные кампании по выборам Главы города и депутатов городского Совета проходят без нарушений. И это при том, что с каждым годом «черные» выборные технологии становятся все изощреннее. Современная выборная борьба – это огромное количество жалоб и заявлений, с которыми кропотливо разбираются специалисты городской избирательной комиссии.

Горизбирком – это действенный организационный и методический центр, координирующий работу участковых и территориальных комиссий, обучающий «новобранцев».

Наш город – один из первых и немногих в России, где уже 12 лет выборы представительного органа – городского Совета – проводятся по смешанной системе.

Председатель горизбиркома входит в состав краевой избирательной комиссии с правом решающего голоса. Аналогов такого взаимодействия городской и краевой комиссий в России практически нет.

Из множества предложений в выборное зако-

нодательство края, внесенных горизбиркомом практически все нашли отражение в поправках к действующему закону края о муниципальных выборах.

Комиссия ведет постоянную работу со всеми политическими партиями, находящимися на территории Красноярска. Также проводится работа по подготовке значительного объема выборной документации. К недавним мартовским выборам комиссия начала готовиться еще в мае 2007 года, работая над схемой округов.

В итоге важная работа, которую проводят высокопрофессиональные специалисты постоянного муниципального органа – горизбиркома – позитивно отражается на социальной стабильности и является гарантом демократических свобод в столице края.

Нам удалось решить одну из важнейших проблем – обеспечение явки избирателей. В 2004 году явка избирателей на президентских выборах не дотянула до пятидесяти-

процентного барьера и составила 47%. В 2008 году несмотря на то, что строка «против всех» была отменена, явка избирателей составила 54 процента.

Я считаю, что высокая гражданская позиция красноярцев – не только следствие позитивного развития города и страны в последние годы. Это еще и степень доверия к выборам по красноярски.

Уверен, что очередная конференция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов станет импульсом для нового, качественного этапа в работе городских избирательных комиссий. Желаю все участникам плодотворной работы в режиме делового, конструктивного диалога, а также возможности поделиться своим и обрести новый профессиональный опыт.

Благодарю за внимание.

Филиппов К.М.,

и.о. Главы города Красноярска



Уважаемые участники конференции!

Уважаемые коллеги!

Позвольте от имени Центральной избирательной комиссии Российской Федерации поприветствовать вас и поблагодарить организаторов столь представительной конференции за приглашение принять в ней участие.

Необходимо отметить, что формирование органов местного самоуправления в целом и муниципальные выборы в частности были и остаются предметом пристального внимания со стороны Центральной избирательной комиссии, избирательных комиссий субъектов Россий-

ской Федерации.

В действительности, с того момента, как в Российской Федерации началась активная реализация реформы местного самоуправления, наши с вами встречи в рамках секции по вопросам организации муниципальных выборов Ассоциации сибирских и дальневосточных городов – влиятельной организации межмуниципального сотрудничества – стали уже доброй традицией. Представители ЦИК России участвовали во всех трех ежегодных конференциях АСДГ – в Новосибирске, Томске и Омске. Кроме того, наши представители принимали участие в межрегиональной научно-практической конференции «Муниципальные выборы: опыт, проблемы, перспективы», проводившейся при участии Ассоциации здесь же, в Красноярске.

Важно отметить, что в работе нынешней, IV ежегодной конференции принимают участие представители не только Сибири и Дальнего Востока, но и Урала, Центра и Юга России. Такое представительство, безусловно, свидетельствует об актуальности и

важности вопросов, которые рассматриваются в рамках ваших форумов.

Считаю, что участие представителей ЦИК России в проводимых мероприятиях свидетельствует о положительном опыте взаимодействия Комиссии с такими объединениями муниципальных образований как АСДГ. Прежде всего, это позволяет председателям избирательных комиссий, представителям муниципалитетов напрямую получать информацию о новеллах избирательного законодательства и правоприменительной практике в целом по

Российской Федерации, а нам, в свою очередь, знакомиться с деятельностью избирательных комиссий муниципальных образований на местах, слушать и слышать ваши предложения и пожелания по совершенствованию избирательной системы России.

Позвольте пожелать нам всем интересной и плодотворной работы.

Спасибо.

Конкин Н.Е.,

секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации



Добрый день,

уважаемые участники конференции!

Я рад от имени Избирательной комиссии Красноярского края приветствовать всех вас на красноярской земле. Здесь мы сегодня собрались для того, чтобы обсудить вопросы организации и проведения выборов в органы местного самоуправления, которые носят чрезвычайно важный характер для каждого присутствующего в этом зале.

Муниципальные выборы, посредством которых формируются подотчетные населению выборные органы местного самоуправления, являются необходимым элементом системы организации и функционирования местного самоуправления. Избирательная комиссия Красноярского края уделяет постоянное внимание вопросам организации и проведения указанных выборов. В рамках установленной действующим законодательством компетенции Избирательная комиссия Красноярского края осуществляет координацию и методическое руково-

дство деятельностью избирательных комиссий муниципальных образований, сформированных на территории края, в частности, в целях оказания методической помощи избирательным комиссиям муниципальных образований при подготовке и проведении выборов в органы местного самоуправления на территории Красноярского края Избирательной комиссией Красноярского края разработан внушительный пакет документов, который включает:

- примерный календарный план мероприятий по подготовке и проведению выборов в органы местного самоуправления;

- примерные перечни и формы документов, представляемых кандидатами, избирательными объединениями, в избирательные комиссии муниципальных образований и окружные избирательные комиссии при проведении выборов в органы местного самоуправления;

- примерные формы основных решений избирательных комиссий;

- Примерный порядок и формы учета и отчетности о поступлении средств избирательных фондов и расходовании этих средств при проведении выборов в органы местного самоуправления;

- методические рекомендации по организации единого порядка установления итогов голосования, составления протоколов избирательных комиссий, определения результатов выборов;

- целый ряд других документов.

Также, Избирательная комиссия Красноярского края постоянно проводит анализ действующего краевого законодательства о выборах в органы местного самоуправления и готовит предложения по его совершенствованию. Кро-

ме того, при проведении на территории края выборов в органы местного самоуправления члены Избирательной комиссии Красноярского края, а также сотрудники аппарата комиссии, командируются в соответствующие муниципальные образования, с целью оказания на местах практической помощи избирательным комиссиям муниципальных образований в подготовке и проведении выборов в органы местного самоуправления.

Большое внимание Избирательная комиссия Красноярского края уделяет вопросу налаживания конструктивного диалога с избирательными комиссиями муниципальных образований, в том числе комиссиями поселений. Особо следует выделить организацию взаимодействия между Избирательной комиссией Красноярского края и Избирательной комиссией города Красноярск. Члены Избирательной комиссии Красноярского края и работники аппарата комиссии принимают активное участие в семинарах и конференциях, проводимых Избирательной комиссией города Красноярск. Аналогичным образом представители городской комиссии принимают участие в мероприятиях, организуемых Избирательной комиссией Красноярского края. Также представители Избирательной комиссии города принимают непосредственное участие в разработке Избирательной комиссией Красноярского края форм документов, связанных с подготовкой и проведением выборов в органы местного самоуправления. Между Избирательной комиссией Красноярского края и Избирательной комиссией города Красноярск осуществляется постоянный обмен опытом по вопросам подготовки и проведения выборов, организации делопроизводства в комиссии и т.д. Секретарь избирательной комиссии города Красноярск Быкова Л.П. неоднократно включалась в состав Рабочей группы Избирательной комиссии Красноярского края по приему протоколов и иных документов от нижестоящих избирательных комиссий. Безусловно, налаженное взаимодействие между Избирательной комиссией Красноярского края и Избирательной комиссией города Красноярск носит взаимовыгодный характер. Выражаем надежду, что в дальнейшем взаимодействие между нашими комиссиями будет только укрепляться.

Особо следует упомянуть о том, что председатель Избирательной комиссии города Краснояр-

ска Лисовская Анна Георгиевна одновременно является членом Избирательной комиссии Красноярского края с правом решающего голоса. По нашему мнению это обстоятельство в значительной степени способствует тесному взаимодействию между Избирательной комиссией Красноярского края и Избирательной комиссией города Красноярск. После того, как Анна Георгиевна возглавила Избирательную комиссию города Красноярск, взаимодействие между краевой и городской комиссиями перешло на качественно иной уровень. Данный опыт считаем положительным и рекомендуем для распространения в других субъектах Российской Федерации.

Также считаю необходимым отметить значительную роль избирательных комиссий муниципальных образований в системе избирательных комиссий. Названным избирательным комиссиям законом отведена функция организации подготовки и проведения муниципальных выборов, местного референдума, голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования. Не вызывает сомнения, что в системе избирательных комиссий избирательная комиссия муниципального образования является важным звеном в обеспечении реализации и защиты избирательных прав граждан. Вопросы деятельности избирательных комиссий муниципальных образований и их роли в организации муниципальных выборов сегодня еще будут затронуты в выступлениях участников конференции, при этом, следует сказать о том, что практика проведения муниципальных выборов на территории Красноярского края позволяет сделать вывод о необходимости формирования избирательных комиссий муниципальных образований, в первую очередь в крупных муниципальных образованиях.

Уверен, что в предстоящие два дня конференции мы плодотворно поработаем, обсудим все проблемные вопросы и выработаем соответствующие рекомендации, которые помогут нам в дальнейшей практической деятельности.

Желаю успешной работы!

Бочаров К.А.,
председатель Избирательной комиссии
Красноярского края



Уважаемы участники конференции!
Приветствую всех от имени Губернатора Красноярского края!

Приятно осознавать, что местом проведения IV ежегодной конференции АСДГ выбран Красноярский край. У нас действительно очень большой опыт проведения выборов в органы местного самоуправления. Красноярский край один из немногих субъектов Российской Федерации с двухуровневой моделью организации местного самоуправления, реализованной в

начале 90-х годов XX века. В некоторых территориях у нас прошел четвертый цикл выборов глав и представительных органов муниципальных образований.

Надо отметить, что еще в 1905 году при выборах в Государственную Думу общий надзор за правильным производством выборов возлагался на губернаторов. С тех пор прошло сто лет, но мы и сейчас не стоим в стороне при проведении выборов в органы местного самоуправления. Органами государственной власти Красноярского края ведется конструктивное взаимодействие с избирательными комиссиями. Мы надеемся сохранить эти взаимоотношения и в дальнейшем.

В завершение хотелось бы пожелать участникам конференции творческой и успешной работы, а в дальнейшем укрепления избирательной системы в Российской Федерации.

Пономаренко С.А.,
заместитель Губернатора
Красноярского края



Дорогие друзья! Уважаемые коллеги!

Разрешите мне, от имени Законодательного Собрания Красноярского края приветствовать вас в нашем прекрасном городе Красноярске.

Поздравить вас с началом работы IV ежегодной конференции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов.

Пожелать вам успешного начала в работе конференции, плодотворного обсуждения и хороших конечных результатов.

Тема, выбранная для обсуждения на данной конференции «Выборы в органы местного самоуправления», имеет свои организационные и

политические особенности, проблемные вопросы, частично законодательную необеспеченность. Все это требует тщательной проработки и изучения.

Можно много говорить об опыте работы и проблемах в избирательных комиссиях, о совершенствовании форм и методов избирательного законодательства.

В нашем крае и городе Красноярске накоплен положительный опыт работы избирательных комиссий, об этом с вами поделятся наши специалисты, которые, много лет занимаются этими вопросами. Это и должно стать предметом обсуждения сегодняшней конференции.

В свою очередь комитет по государственному строительству, местному самоуправлению и развитию институтов гражданского общества Законодательного Собрания готов принять самое активное участие в реализации рекомендаций, выработанных данной конференцией в пределах законодательства.

Фокин Н.А.,
заместитель председателя комитета по
государственному строительству, местному
самоуправлению и развитию институтов
гражданского общества Законодательного
Собрания Красноярского края



Конкин Николай Евгеньевич,
секретарь Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

**Избирательные комиссии
муниципальных образований в
системе избирательных комиссий
Российской Федерации: функции,
проблемы и перспективы
совершенствования работы**

Уважаемые участники конференции!

Уважаемые коллеги!

Местное самоуправление – одна из форм народовластия в современной России. На сегодняшний день в Российской Федерации сформирована правовая база для осуществления местного самоуправления, сформированы органы местного самоуправления, реализуются их полномочия по решению вопросов местного значения.

В системе местного самоуправления важнейшую роль играют муниципальные выборы, референдумы, а также голосование по иным вопросам, предусмотренным законодательством. Их подготовку и проведение осуществляют избирательные комиссии муниципальных образований. Статус этих комиссий определен на федеральном уровне. В соответствии с пунктом 2 статьи 24 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и частью 2 статьи 39 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» избирательная комиссия муниципального образования является **муниципальным органом, который не входит в структуру органов местного самоуправления**. Но сама избирательная комиссия муниципального образования входит в систему избирательных комиссий Российской Федерации в качестве полноценного звена этой системы, что подтверждается и соответствующими нормами федерального закона:

избирательные комиссии субъектов Российской Федерации участвуют в формировании избирательных комиссий муниципальных образований;

действия (бездействие) избирательных ко-



миссий муниципальных образований могут быть обжалованы в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации;

допускается возложение полномочий избирательных комиссий муниципальных образований на территориальные избирательные комиссии и наоборот.

За 15 лет существования избирательной системы современной России накоплен огромный опыт организации и проведения выборов и референдумов, в том числе муниципальных. Следствием муниципальной реформы 2003-2005 годов, стало создание двухуровневой системы организации местного самоуправления и проведение выборов в более чем 14 тысячах вновь образованных муниципальных образованиях. Сложившаяся система избирательных комиссий в Российской Федерации в целом доказала свою состоятельность и жизнеспособность.

Однако не стоит отрицать, что дискуссии вокруг этой системы все же ведутся. И поводы к таким дискуссиям имеются. Созданная в России **модель территориальной организации местного самоуправления порождает некую «конкуренцию» между двумя звеньями системы избирательных комиссий – избирательными комиссиями муниципальных образований и территориальными избирательными комиссиями**. Кроме того, практика проведения муниципальных выборов выявила определенные проблемы во взаимоотношениях между избирательной комиссией муниципального образования и избирательной комиссией субъекта Российской Федерации. Обсуждается также необходимость наличия такого звена избирательных комиссий как окружные комиссии.

Попробую дать некоторую оценку действующей

щей системы избирательных комиссий по проведению муниципальных выборов, обозначить проблемы правового статуса избирательных комиссий муниципальных образований и предложить возможные варианты совершенствования работы комиссий.

1. Система избирательных комиссий при проведении муниципальных выборов. Полномочия избирательных комиссий муниципальных образований

После принятия Конституции Российской Федерации 1993 года и Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 1994 года полномочия и порядок деятельности избирательных комиссий по выборам в органы местного самоуправления устанавливались законами и иными правовыми актами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав 1997 года в этой части не изменил действовавший порядок деятельности избирательных комиссий муниципальных образований, однако урегулировал отдельные вопросы порядка формирования окружных избирательных комиссий по выборам в органы местного самоуправления.

Избирательные комиссии муниципальных образований не входили в систему избирательных комиссий до принятия в 2002 году действующего федерального закона об основных гарантиях избирательных прав. При этом в законе отмечалось, что положение избирательной комиссии муниципального образования в системе органов местного самоуправления определяется законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования. В 2004 году определять положение избирательной комиссии муниципального образования в системе органов местного самоуправления стало исключительной прерогативой самого муниципального образования. А с июля 2005 года федеральный закон унифицировал правовой статус всех избирательных комиссий муниципальных образований в России, установив, что *избирательная комиссия муниципального образования является муниципальным органом, но не входит в структуру*

органов местного самоуправления.

Включение избирательных комиссий муниципальных образований в систему избирательных комиссий означает появление определенных внутрисистемных связей между ними и другими избирательными комиссиями, наличие элементов соподчинения в рамках отношений «вышестоящая – нижестоящая комиссия». О некоторых вопросах таких взаимоотношений я уже упоминал.

На избирательные комиссии муниципальных образований возлагаются функции по организации подготовки и проведения муниципальных выборов, местных референдумов, а также подготовки и проведения голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, должностного лица местного самоуправления, голосования по вопросам изменения границ, преобразования муниципального образования. Если на избирательные комиссии муниципальных образований возложены полномочия территориальной избирательной комиссии, то она участвует в проведении выборов в органы государственной власти.

Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав, а в соответствии с ним и законы субъектов Российской Федерации наделяют избирательные комиссии муниципальных образований всем объемом полномочий, присутствующим избирательным комиссиям, организующим выборы.

Изучение практики организации муниципальных выборов в целом демонстрирует активное применение института совмещения полномочий избирательных комиссий, что позволяет экономить и эффективно использовать финансовые, материальные, кадровые ресурсы. И я считаю, что это правильно. Полагаю нецелесообразным, когда на одной территории действуют две избирательные комиссии – муниципальная и территориальная.

2. Статистика

Приведу несколько цифр в отношении системы избирательных комиссий Российской Федерации.

Разумеется, статистические сведения чрезвычайно динамичны, в том числе зависят от преобразовательных процессов, связанных с изменением административных границ, и это следует

учитывать при проведении анализа складывающейся ситуации.

По состоянию на октябрь 2003 года (т.е. на момент опубликования Федерального закона об общих принципах организации местного самоуправления), в Российской Федерации существовало 11 тысяч 733 муниципальных образования. По данным Минрегионразвития России, на 1 июля 2008 года законами субъектов Российской Федерации утверждены границы 24 тысяч 144 муниципальных образований, из них: городских округов – 516; муниципальных районов – 1801; городских поселений – 1742; сельских поселений – 19 тысяч 849; внутригородских муниципальных образований городов федерального значения – 236.

Около трети всех территориальных комиссий России расположены в Уральском, Сибирском округе и Дальневосточном федеральных округах.

В Российской Федерации число муниципальных комиссий, на которые возложены полномочия ТИК, – около 130. По трем федеральным округам – Уральскому, Сибирскому, Дальневосточному – число избирательных комиссий муниципальных образований, на которые возложены полномочия территориальных комиссий, не столь уж велико, но суммарно это около 70 процентов от общероссийского показателя. *(Еще раз отмечу, что цифры могут меняться, но тенденция, в основном, остается пока неизменной).*

Территориальных комиссий и комиссий муниципальных образований с полномочиями территориальных комиссий, имеющих статус юридического лица, в Уральском, Сибирском и Дальневосточном округах немного – в сумме менее пятой части от общероссийского показателя.

О чем свидетельствуют эти цифры? Прежде всего, о высокой степени разнообразия сложившейся системы избирательных комиссий в Российской Федерации, в том числе организующих муниципальные выборы.

Таким образом, можно говорить о том, что местные власти Урала, Сибири, Дальнего Востока более активно, чем вся Россия, используют возможности возложения полномочий ТИК на комиссии муниципальных образований.

А вот придание статуса юридического лица – пока еще незавершенная тема, в том числе в организационном и финансовом отношении.

Накоплен большой опыт и практические

знания в сфере проведения муниципальных выборов, а также в формировании и деятельности системы избирательных комиссий, организующих муниципальные выборы. Новый опыт будет, несомненно, приобретен в ходе выборов в октябре этого года. Думается, что ЦИК России совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации следовало бы продолжить начатую в 2004-2005 годах работу по изучению деятельности муниципальных избирательных комиссий. Имею в виду изданный в 2006 году ЦИК России сборник «Реформа местного самоуправления в Российской Федерации: итоги муниципальных выборов в 2004-2005 годах». Вместе нам по силам подготовить и издать сборник по итогам муниципальных выборов в Российской Федерации в 2006-2008 годах.

Полагаю, следует начать поэтапную работу по формированию в ГАС «Выборы» регулярно обновляемой статистики о деятельности комиссий, организующих муниципальные выборы, включая обобщающие показатели на всех уровнях местного самоуправления. Так, в ЦИК России начата работа по формированию базы данных об избирательных комиссиях всех уровней, начиная с поселенческого уровня.

Тогда можно было бы более обоснованно говорить о том, созданы ли предпосылки для тех или иных изменений в сложившейся системе избирательных комиссий, эффективна ли эта система. Думается, что в такой работе могли бы принять самое активное участие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, территориальные комиссии, комиссии муниципальных образований.

3. О необходимости изменения действующей системы избирательных комиссий

Я уже говорил об основных вопросах, обсуждаемых в связи с возможной корректировкой действующей сегодня системы избирательных комиссий в России. Вкратце повторю: это необходимость наличия в системе комиссий окружных избирательных комиссий, а также выявленная конкуренция территориальных комиссий и избирательных комиссий муниципальных образований.

При рассмотрении вопроса о возможности исключения окружных комиссий из системы избирательных комиссий необходимо иметь в ви-

ду, что на сегодняшний день в законодательстве лишь семи субъектов Российской Федерации предусмотрено проведение выборов законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации исключительно по пропорциональной избирательной системе. То есть на региональном и муниципальном уровне сохраняются выборы по одномандатным и многомандатным округам, и, следовательно, наличие в системе избирательных комиссий окружных комиссий представляется оправданным.

Согласно Федеральному закону об основных гарантиях избирательных прав срок полномочий указанных комиссий ограничен периодом избирательной кампании. Важно и то, что в рамках действующего законодательства возможен отказ от формирования окружных избирательных комиссий в случае, когда это нецелесообразно. В этом случае их полномочия исполняют территориальные избирательные комиссии, избирательные комиссии муниципальных образований.

Как уже отмечалось, процесс встраивания избирательных комиссий муниципальных образований в систему избирательных комиссий России проходил постепенно. До сих пор избирательная комиссия муниципального образования в большей степени является муниципальным органом, нежели звеном системы избирательных комиссий.

Не оспаривая и не нарушая положения Конституции России о самостоятельности органов местного самоуправления в осуществлении своих полномочий, отдельные элементы статуса избирательной комиссии муниципального образования как звена системы избирательных комиссий сегодня объективно нуждаются в совершенствовании.

Я поясню, что имею в виду.

В основу формирования избирательных комиссий в России сегодня положен принцип их независимого статуса. В соответствии с избирательным законодательством из 15 членов ЦИК России 5 человек назначаются Государственной Думой, 5 – Советом Федерации из числа кандидатур, предложенных законодательными и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и 5 – Президентом страны. Половина состава избирательной комиссии субъекта Российской Федерации **н а з н а ч а е т с я** **з а к о н о д а т е л ь н ы м** (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а поло-

вина – высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации. При этом две кандидатуры, предложенные в состав комиссии ЦИК России обязательны для назначения. Кроме того, председатель избирательной комиссии субъекта Российской Федерации избирается тайным голосованием из числа членов комиссии с правом решающего голоса по предложению ЦИК России. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации формирует территориальную избирательную комиссию и назначает ее председателя. Участковые избирательные комиссии также формируются вышестоящими комиссиями (территориальными, окружными или муниципальными), этими же комиссиями назначаются и их председатели.

То есть статус независимости комиссий от органов государственной власти и местного самоуправления заключается в формировании комиссий высших звеньев системы одновременно несколькими органами государственной власти, а более низших звеньев – вышестоящими избирательными комиссиями.

Кстати, во многих зарубежных странах, где имеется система избирательных комиссий, их формирование осуществляется именно таким образом – нижестоящие комиссии формируются вышестоящими.

При формировании избирательных комиссий муниципальных образований принцип независимости избирательных комиссий, на мой взгляд, обеспечен не в полной мере. Сегодня весь состав избирательной комиссии муниципального образования формируются только одним органом – представительным органом муниципального образования. Да, два члена этой комиссии по предложению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, если это предусмотрено законом субъекта Российской Федерации, обязательны к назначению, но этого явно недостаточно. Считаю целесообразным усилить роль избирательной комиссии субъекта Российской Федерации в процессе формирования избирательной комиссии муниципального образования. Действующее законодательство позволяет это сделать. *Часть 3 статьи 39 Федерального закона об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации устанавливает, что порядок формирования и полномочий избирательной комиссии муниципального образования устанавливаются федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним закона-*

ми субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования.

Приведу конкретные примеры. Они не из практики ваших федеральных округов, но, тем не менее, весьма показательны.

Ситуация с избранием председателя избирательной комиссии города Ставрополя осени 2007 года, продолжавшаяся в течение нескольких месяцев.

Достаточно сказать, что в этом вопросе столкнулись интересы региональных и городских властей, избирательных комиссий субъекта Российской Федерации и города. Последовательно выдвигались три кандидатуры на должность председателя городской избирательной комиссии. Принято около десяти решений краевой избирательной комиссии, включая обращения в суды, а также многочисленные постановления избирательной комиссии города Ставрополя. Проводились заседания краевого и районного судов, на которых решения городской избирательной комиссии в связи с нарушением Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав признавались недействительными и отменялись. Заседания городской комиссии начинались ранее запланированного срока; принимались решения по несогласованной ранее кандидатуре. И так далее.

Разрешению конфликта способствовало, прежде всего, истечение срока полномочий избирательной комиссии города Ставрополя и ее последующее формирование в новом составе, а также то, что разумные действия в рамках законодательства все же возобладали.

Другой пример – беспрецедентные нарушения избирательного права, допущенные избирательной комиссией Волгограда, нижестоящими окружными избирательными комиссиями в период подготовки и проведения выборов депутатов Волгоградской городской Думы 2 марта 2008 года. 40 судебных процессов, в результате которых отменены десятки решений городской и окружных избирательных комиссий являются доказательством непрофессионализма и пристрастности в организации муниципальных выборов в городскую Думу Волгограда. Можно привести целый ряд других подобных случаев.

Полагаю, роль избирательной комиссии субъекта Российской Федерации должна быть усилена не только при формировании избирательной комиссии муниципального образования, но и в дальнейшей работе по подготовке и проведению

муниципальных выборов и местных референдумов.

Проблемы есть, этого нельзя отрицать. Одновременно хочу отметить материальную, техническую и кадровую самодостаточность избирательных комиссий муниципальных образований.

Отдельного внимания требует ситуация с внутригородским делением. При проведении муниципальных выборов на уровне городского округа в крупных городах с внутригородским делением и наличием соответствующих территориальных избирательных комиссий (в районах города) возникает необходимость:

либо формирования двухуровневой системы территориальных избирательных комиссий, при которой одна из комиссий становится вышестоящей (городской) по отношению к иным территориальным комиссиям (районным в городе);

либо формирования избирательной комиссии муниципального образования городского округа, обеспечивающую координацию районных территориальных комиссий.

Последнее, на наш взгляд, является более предпочтительным. Из-за ограниченности некоторых ресурсов деятельность территориальной избирательной комиссии на территории муниципального образования может стать менее эффективной.

В целях обеспечения управляемости системы избирательных комиссий при наличии избирательных комиссий муниципальных образований можно рассмотреть следующие предложения.

1. Законодательно закрепить наличие на уровне муниципальных районов, городских округов, внутригородских территорий городов федерального значения только одной избирательной комиссии – либо территориальной избирательной комиссии, либо избирательной комиссии муниципального образования, определив механизм принятия такого решения.

2. Изменить порядок формирования избирательных комиссий муниципальных образований, включив в пункт 9 статьи 24 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав следующее положение: закрепить обязанность представительного органа муниципального образования назначать не менее 1/3 либо не менее половины (сейчас – не менее 2-х членов) от установленной численности избирательной комиссии муниципального образования на уровне муниципального района, городского округа по предложению избирательной комиссии субъекта

Российской Федерации, а в избирательную комиссию муниципального образования на уровне сельского поселения – по предложению территориальной комиссии или избирательной комиссии муниципального района.

3. Предусмотреть более жесткий порядок контроля со стороны вышестоящих избирательных комиссий за действиями (бездействием) нижестоящих, за законностью принятых ими решений в целях обеспечения защиты избирательных прав граждан, избирательных объединений максимально полно и оперативно.

Я уже приводил случаи принятия избирательными комиссиями муниципальных образований (г. Ставрополя, г. Волгограда, г. Рязани, г. Климовска и др.) неправомочных решений, решений с превышением своих полномочий. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации по соответствующим обращениям принимают соответствующие меры, однако, учитывая короткие, но жесткие сроки отдельных избирательных действий (выдвижения, регистрации кандидатов и т.д.) факты нарушения избирательных прав не всегда удается предотвратить.

Актуальным представляется также вопрос о целесообразности избирательных комиссий муниципального образования «нижнего» уровня, т.е. сельских поселений, в системе избирательных комиссий.

Согласно Федеральному закону об основных гарантиях избирательных прав их формирование не является обязательным; полномочия указанных комиссий могут исполнять соответствующие территориальные комиссии. На практике осуществлять такие полномочия порой бывает непросто, учитывая, например, наличие на соответствующей территории труднодоступных или отдаленных местностей. При этом возможно создание временных территориальных избирательных комиссий.

В связи с этим в Федеральном законе об основных гарантиях избирательных прав необходимо предусмотреть, что в таких ситуациях полномочия избирательной комиссии сельского поселения может исполнять соответствующая участковая избирательная комиссия (т.е. участковая избирательная комиссия, образованная для проведения выборов более высокого уровня), на которую по обращению представительного органа этого муниципального

образования и по решению вышестоящей комиссии могут быть возложены указанные полномочия.

Кроме того, с учетом высказанного предложения, а также принимая во внимание ранее поступавшие от организаторов выборов предложения, полагаю необходимым изучить вопрос о целесообразности перевода на постоянную основу деятельности участковых избирательных комиссий, установив срок их полномочий в 4 года. При этом можно будет возложить на соответствующие территориальные комиссии обязанность назначения новых членов участковых комиссий с правом решающего голоса вместо досрочно выбывших членов комиссии.

Это позволило бы стабилизировать состав участковых избирательных комиссий; не заниматься формированием указанных комиссий в самый разгар избирательной кампании; позволило бы более качественно и планомерно заниматься обучением организаторов избирательного процесса участковых комиссий – одного из первичных и основных звеньев системы избирательных комиссий.

Хотел бы подчеркнуть, что ЦИК России всегда готова оказывать организационную, правовую и методическую поддержку всем избирательным комиссиям, в том числе избирательным комиссиям муниципального уровня.

В завершении своего выступления хотел бы напомнить о том, что в конце сентября избирательной системе Российской Федерации исполняется 15 лет. Избирательные комиссии всех уровней все эти 15 лет были опорой свободных и демократических выборов в России. Выражаю уверенность, что и впредь избирательные комиссии всех уровней будут усиленно работать над повышением уровня организации избирательного процесса, повышением профессионализма и ответственности организаторов выборов, повышением правового просвещения граждан России, способствуя дальнейшему развитию и укреплению избирательной системы России.

Гришина Майя Владимировна,
член Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Законодательное регулирование и практика проведения выборов в органы местного самоуправления в 2007-2008 гг.: основные проблемы и предложения по их разрешению

Уважаемые коллеги!

Одной из важных задач, которым служат наши встречи в рамках АСДГ, является обмен информацией о проблемах, возникающих в ходе подготовки проведения выборов, и путях, способах их решения. Я бы хотела обменяться с вами мнением по вопросам правового регулирования муниципальных выборов, получить информацию о применении федерального законодательства от вас – тех, кто его непосредственно применяет. Ведь 12 октября 2008 года в Российской Федерации пройдут 6448 выборов, из них 6405 – муниципальных: в 7 городах – центрах субъектов, в 182 муниципальных районах и городских округах, и более чем в трех тысячах поселений.

1. О современном состоянии нормативной правовой базы муниципальных выборов

Как известно, нормативное правовое регулирование муниципальных выборов на федеральном уровне осуществляется Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» с особенностями, установленными в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Эти особенности определены в части 3 статьи 23 и в пункте 2 части 4 статьи 35. Остановлюсь на некоторых из них:

а) законом субъекта Российской Федерации устанавливаются виды избирательных систем, которые могут применяться при проведении муниципальных выборов;

б) законом субъекта Российской Федерации устанавливается порядок применения этих избирательных систем;

в) законом субъекта Российской Федерации



могут быть определены условия применения видов избирательных систем в муниципальных образованиях в зависимости от численности избирателей в муниципальном образовании, вида муниципального образования и других обстоятельств;

г) при формировании представительного органа муниципального района посредством выборов число депутатов, избираемых от одного поселения, не может превышать две пятые от установленной численности представительного органа муниципального района.

Наличие в законе субъекта Российской Федерации правового регулирования проведения выборов депутатов представительных органов муниципальных образований по нескольким избирательным системам с предоставлением самим муниципальным образованиям возможности выбора одной из них на наш взгляд предполагает также наличие специальной нормы, определяющей какая именно система должна применяться, если уставом муниципального образования эта система не была определена.

Экспресс-анализ (по имеющейся в ЦИК России базе информационно-справочной системы «Консультант-плюс») законодательства субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, показывает, что к сожалению, законодательство ряда субъектов Российской Федерации не приведено в соответствие с вышеперечисленными требованиями.

Возможность выбрать одну из избирательных систем предусмотрена лишь в законода-

тельстве Республики Саха (Якутия) (7 вариантов, только для выборов депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов, для поселений – только мажоритарная система относительного большинства), Республики Хакасия (мажоритарная, пропорциональная, смешанная), Алтайского (возможность использовать смешанную систему закрытых списков на выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов), Красноярского (мажоритарная система относительного большинства, смешанная система), Приморского (для городских округов с численностью избирателей не менее 100 тыс. – пропорциональная или смешанная система; для остальных – мажоритарная, пропорциональная или смешанная система) и Хабаровского краев (мажоритарная, пропорциональная), Новосибирской (мажоритарная, пропорциональная), Сахалинской (мажоритарная, пропорциональная), Свердловской (мажоритарная, пропорциональная или смешанная система), Томской (мажоритарная, пропорциональная или смешанная система), Челябинской областей (мажоритарная, пропорциональная или смешанная система), Чукотского (мажоритарная, пропорциональная, смешанная) и Ямало-Ненецкого автономных округов (мажоритарная, пропорциональная, смешанная).

В законодательстве Республики Алтай, Республики Бурятия, Республики Тыва, Камчатского края, Забайкальского края (закон Читинской области), Амурской, Иркутской, Кемеровской, Курганской и Тюменской областей, Еврейской автономной области и Ханты-Мансийского автономного округа предусмотрена возможность проведения выборов исключительно по мажоритарной избирательной системе относительного большинства. В законодательстве Магаданской и Омской областей при формальном наличии возможности выбора одной из двух избирательных систем, фактически предлагается выбор между мажоритарными системами относительного и абсолютного большинства. Представляется, что это не вполне соответствует требованиям федерального законодательства.

В законодательстве многих субъектов Российской Федерации, предусматривающем возможность выбора из нескольких избиратель-

ных систем, отсутствуют положения о том, какая именно система должна применяться на выборах депутатов в случае, если уставом муниципального образования она не определена. Соответствующие положения содержатся лишь в законах Республики Саха (Якутия), Красноярского, Приморского и Хабаровского краев, Магаданской, Новосибирской, Сахалинской, Томской и Челябинской областей. Отмечу, что города – центры перечисленных субъектов Российской Федерации являются активными участниками АСДГ.

Конечно, вышеуказанные особенности федерального правового регулирования выборов существенным образом усложняют законопроектную работу по сравнению с разработкой любого иного специального избирательного закона. Однако здесь следует иметь в виду, что почти три года назад в ЦИК России был разработан Модельный закон субъекта Российской Федерации о выборах депутатов представительного органа муниципального района, который был направлен во все субъекты Российской Федерации и, несмотря на произошедшие за последнее время изменения в федеральном избирательном законодательстве, до сих пор не потерял свою актуальность и может быть использован при разработке законов субъектов Российской Федерации, регулирующих порядок проведения выборов депутатов любых муниципальных образований.

Здесь стоит отметить, что установление в законе субъекта Российской Федерации возможности выбора из большого количества избирательных систем на муниципальных выборах, вовсе не означает обязательного усложнения порядка проведения соответствующих выборов. Так, хотя в Законе Республики Саха (Якутия) предусмотрена возможность выбора одной из семи избирательных систем, по данным, имеющимся в ЦИК России, на выборах 2 марта 2008 года во всех 8 муниципальных образованиях (городской округ “город Якутск”, муниципальные районы Верхневилуйский улус, Верхнеколымский, Вилуйский улус, Нюрбинский район, Сунтарский улус, Усть-Майский улус, Хангаласский улус) применялась мажоритарная система. На выборах 12 октября 2008 года в 6 из 14 муниципальных районов выборы проводятся по мажоритарной системе, в 7 районах применяется смешанная система с открытыми списками и в одном рай-

оне – чисто пропорциональная система. В Чукотском автономном округе на выборах 2 марта 2008 года в 5 из 7 муниципальных районов представительные органы избирались по мажоритарной системе, в одном – по пропорциональной и в одном – по смешанной системе (в обоих случаях участвовали только ЕР и ЛДПР).

Следует также отметить, что устанавливаемая в законодательстве субъектов Российской Федерации возможность проведения выборов депутатов представительных органов муниципальных районов по смешанной или пропорциональной избирательной системе на наш взгляд является в ряде случаев единственным легитимным способом обеспечить соблюдение требования о недопустимости превышения установленного Федеральным законом числа депутатов, избираемых от одного поселения. В этой связи стоит отметить законы Республики Саха (Якутия) и Новосибирской области, в которых прямо предусмотрено проведение выборов по смешанной избирательной системе в случаях, если численность избирателей в поселениях не позволяет соблюсти это требование при применении мажоритарной системы.

2. О практике рассмотрения жалоб (заявлений), поступивших в ЦИК России в связи с муниципальными выборами в 2007-2008 годах

Практика рассмотрения в ЦИК России жалоб (заявлений), поступивших в связи с муниципальными выборами достаточно скудна. Это можно объяснить тем, что обоснованные жалобы удовлетворялись избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В 2007 году Рабочей группой ЦИК России по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий жалоб, касающихся муниципальных выборов и референдумов, не рассматривалось. В 2008 г. Рабочей группой с последующим вынесением на рассмотрение ЦИК России было рассмотрено 6 жалоб, касающихся организации и проведения муниципальных выборов. Из них 3 жалобы на решения Избирательной комиссии Московской области, по одной на решения избирательных комиссий Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга.

Среди рассмотренных жалоб 3 касались неправомерного, по мнению заявителей, отказа в регистрации кандидатами, 1 была подана в связи с неприемом документов, необходимых для регистрации (документы о выдвижении кандидата на должность главы города Ессентуки представлялись за пределами установленного законом срока), 1 – на решение избирательной комиссии Санкт-Петербурга (которая отменила утвержденную муниципальной избирательной комиссией схему избирательных округов), 1 – на решение Московской областной избирательной комиссии по доформированию состава избирательной комиссии муниципального образования.

Жалобы на отказ в регистрации кандидатов в депутаты, выдвигавшихся на муниципальных выборах, не были удовлетворены.

Так, гражданину М. было отказано в регистрации кандидатом на должность главы муниципального образования Гулькевичский район Краснодарского края, поскольку им не были выполнены требования к выдвижению кандидата, предусмотренные Федеральным законом «О политических партиях». В ходе рассмотрения жалобы установлено, что вопрос о выдвижении кандидата решен был на заседании Координационного Совета краевого отделения политической партии ЛДПР 21.12.2007 г., в то время как решение о проведении досрочных выборов главы муниципального образования Гулькевичского района было опубликовано лишь 27.12.2007 г. Кроме того, в районе создано структурное подразделение партии – районное отделение, которое согласно уставу партии и имеет право выдвижения кандидата.

Двум кандидатам на должность главы муниципального образования Ленинский район Московской области было отказано в регистрации в связи с проведением финансовых операций не в соответствии с законом.

В частности, в избирательный фонд гражданина Л. было внесено пожертвование ООО «Т...», при этом в соответствующем платежном поручении не были указаны дата регистрации юридического лица и отсутствовала отметка об отсутствии ограничений, предусмотренных законом для юридических лиц, осуществляющих пожертвование. Это пожертвование было использовано кандидатом, а не было

возвращено жертвователю в соответствии с законом. Вместе с тем, ЦИК России исключила из оснований отказа в регистрации, учтенных нижестоящими комиссиями, факт признания анонимным пожертвования от имени Л., поскольку в данных о месте жительства жертвователя не было сведений о номере квартиры. Проверкой установлено, что в копии паспорта с отметкой об адресе Л. также не указан номер квартиры.

Кандидат Е. использовал для внесения залога пожертвования, внесенные в его фонд двумя несовершеннолетними гражданами, не вернув их.

При рассмотрении указанных жалоб ЦИК России обратила внимание заявителей на то, что контроль правомерности поступивших в их фонд пожертвований возлагается на кандидатов.

Представляет интерес ситуация, связанная с жалобой Избирательной комиссии муниципального образования № 81 муниципального округа Лиговка-Ямская на решение избирательной комиссии Санкт Петербурга, которым фактически была отменена схема двух многомандатных избирательных округов. Комиссия субъекта Российской Федерации в период избирательной кампании пришла к выводу о том, что муниципальной избирательной комиссией при определении схемы избирательных округов нарушены требования закона (пп «а» п.4 ст.18 ФЗ «Об основных гарантиях...») и превышено допустимое отклонение числа избирателей в многомандатном избирательном округе от средней нормы представительства, умноженной на число мандатов в округе. При рассмотрении жалобы ЦИК России выяснила, что обжалуемое решение было принято без исследования надлежащим образом материалов, которые послужили основанием для определения схемы муниципальной избирательной комиссией. ЦИК России обязала избирательную комиссию субъекта России повторно рассмотреть вопрос. При повторном рассмотрении комиссией было установлено, что муниципальная избирательная комиссия при установлении численности избирателей в округах пользовалась источниками, не установленными законом, что привело к невозможности проведения

выборов.

После проведения выборов главы и совета депутатов г.Климовска Московской области группа граждан и представитель партии «Справедливая Россия» обжаловали решение избирательной комиссии Московской области о введении 4 членов муниципальной избирательной комиссии в ее состав в период выборов. Мотивирована жалоба тем, что областная комиссия могла, но не возложила проведение выборов на ТИК и для предложений кандидатур в состав муниципальной комиссии было отведено очень незначительный период. Изучив проблему, ЦИК России пришла к выводу о том, что областная комиссия действовала в соответствии с законом. Муниципальная комиссия не была расформирована, поэтому говорить о ее отсутствии в период выборов было бы неверным. Сокращенные сроки для предложения кандидатур в муниципальную комиссию не вошли в противоречие с федеральным законодательством, вызваны были текущей избирательной кампанией.

Отмеченная немногочисленность вопросов, рассмотренных ЦИК России в связи с проведением муниципальных выборов, к сожалению, не означает, что муниципальные выборы проходят бесконфликтно. Просто в основном кандидатам, избирательным объединениям, находящимся далеко от Москвы, удобнее обратиться с жалобой в районный или республиканский (краевой, областной и т.п.) суд. И таких жалоб бывает предостаточно. Например, на проходящих в настоящее время выборах депутатов Барнаульской городской Думы окружные избирательные комиссии вынесли решения об отказе в регистрации более чем 60 кандидатам, при этом 59 кандидатов обжаловали эти решения и по 55 заявлениям решения ОИК отменены судами первой инстанции. Конечно, такого рода статистика не может не тревожить.

3. О новом в федеральном законодательстве о муниципальных выборах

Хотелось бы обратить внимание присутствующих на одну из новелл избирательного законодательства – появившуюся этим летом возможность изменения не более чем на

один год сроков полномочий органов местного самоуправления. Такое изменение возможно посредством принятия закона субъекта Российской Федерации в целях совмещения дня голосования на выборах не менее чем в две трети органов местного самоуправления муниципальных образований в данном субъекте Российской Федерации.

Здесь следует отметить, что такое изменение может быть осуществлено только однократно в каждом из субъектов Российской Федерации. Федеральный закон не содержит каких-либо требований по числу или месту расположения муниципальных образований, в которых может быть изменен срок полномочий органов местного самоуправления. В этой связи могут быть изменены сроки полномочий органов местного самоуправления как в целом в субъекте Российской Федерации, так и в пределах одного муниципального образования. Однако следует иметь в виду, что в результате должна быть достигнута указанная в Федеральном законе цель – совмещение дня голосования на выборах не менее чем в две трети органов местного самоуправления муниципальных образований в данном субъекте Российской Федерации.

В настоящее время в Государственной Думе находится на рассмотрении несколько

законопроектов, предусматривающих внесение изменений в федеральное регулирование порядка проведения, в том числе, муниципальных выборов.

Поскольку в предыдущем докладе подробно освещен подход ЦИК России к проекту федерального закона № 61802-5, внесенного депутатом М.А. Мукабеновой, только отмечу, что поддерживаю высказанную в данном докладе позицию.

Обращу ваше внимание на инициативу депутатов от «Справедливой России», предлагающих включить в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» требование об обязательном применении по меньшей мере смешанной избирательной системы на выборах депутатов представительных органов городских округов, муниципальных районов, внутригородских территорий городов федерального значения.

С учетом государственного курса на повышение роли партий в политической жизни общества, думается, что у этого проекта достаточно серьезная перспектива стать законом.

Благодарю за внимание.

Додатко Алексей Игоревич,
заместитель председателя Красноярского
городского Совета депутатов

О некоторых вопросах применения смешанной системы выборов в органы местного самоуправления в городе Красноярске

В своем выступлении я бы хотел рассмотреть некоторые аспекты формирования системы муниципальной власти и политической системы г. Красноярска в связи с существующей у нас смешанной системой выборов. Постараюсь предложить вашему вниманию некоторые выводы, которые будут иметь общий характер, и соответственно быть интересными для всех участников сегодняшней встречи.

Прошедшие в марте текущего года выборы для красноярцев завершили формирования всей системы государственной и местной власти, которая будет действовать в ближайшие годы. За два прошедших года мы прошли полный избирательный цикл. Избиратели Красноярска в 2007 году приняли участие в формировании Законодательного Собрания края, депутаты которого рассмотрели и утвердили представленную Президентом страны кандидатуру Губернатора региона. Состоялись выборы депутатов Государственной Думы РФ. В марте избиратели Красноярска вместе со всей страной избирали Президента Российской Федерации, а также Главу города и депутатов городского Совета.

По большому счету, перед жителями города, как и перед многими другими избирателями страны, вопрос стоял не просто об избрании должностных лиц и представительных органов, а о формировании устойчивой, ответственной и эффективной власти, способной обеспечить стратегический курс развития страны.

При этом муниципальная власть имеет, безусловно, очень серьезное значение. И по кругу вопросов, отнесенных к компетенции ОМСУ: жизнеобеспечение территорий, общественная безопасность, социальная инфраструктура; и по степени «близости» к населению. Во многом, именно от эффективности местной власти зависит общественная оценка всей государственной системы, авторитет федеральных и регио-



нальных властных структур.

Поэтому неудивительно то внимание, которое рядовые граждане и политологи и обществоведы уделили проходившей муниципальной избирательной кампании, даже несмотря на ее совмещение с важнейшими федеральными выборами.

Напомню, что Красноярский городской Совет депутатов состоит из 35 депутатов, 18 из которых избираются по мажоритарной системе по одномандатным округам, 17 - по пропорциональной системе от избирательных объединений с учетом пятипроцентного барьера прохождения. Смешанная избирательная система стала привычной для красноярцев. Уже 4 созыва городского Совета, начиная с 1996 года, избирались таким образом. Изначально правовую базу для этого создали принятые на основе федерального законодательства Закон Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» (принят в июне 1995 года) и Устав города.

В марте 2008 г. на депутатские мандаты претендовали представители 6 избирательных объединений и 89 кандидатов-одномандатников. Впервые выборы проходили без участия местных избирательных объединений. Своих кандидатов смогли зарегистрировать только отделения федеральных политических партий, среди которых сразу выделилась группа фаворитов, имеющих представительство в Государственной Думе. Парламентские партии подошли к муниципальным выборам на пике своей «политической формы».

При смешанной системе, в отличие от мажоритарной, большее значение приобретают программно-идеологические и содержательные приоритеты, провозглашаемые избирательными объединениями. Какие вопросы требуют первоочередного

разрешения, в чем средне- и долгосрочная перспектива развития Красноярска? Запросы избирателей становятся все более конкретными, в историю уходит легендарное «голосование сердцем». Для политических партий выборы стали не столько «смотром» кадрового резерва, сколько конкуренцией программ и политических платформ. Здесь правящей партии пришлось столкнуться с неожиданными трудностями. Многие представители оппозиции, в том числе из числа так называемых «политических» тяжеловесов», ограничились традиционными и политическими штампами и прямыми заимствованиями из предыдущих избирательных кампаний, чем серьезным образом сузили поле содержательной политической дискуссии. Надеюсь, что результаты голосования в будущем подтолкнут все политические силы к формированию собственной последовательной и взвешенной позиции по вопросам, интересующим избирателей. Это безусловно важно. Считаю, что в данном случае и существующая в городе избирательная система подталкивает их к этому.

Традиционно аргументом в пользу пропорциональной и смешанной избирательных моделей называют усиление политических партий, как носителей осознанных коллективных интересов крупных групп населения. Считаю, что красноярский опыт позволяет говорить еще о ряде немаловажных плюсов.

Самое очевидное - такая система соответствует порядку формирования Законодательного собрания края, что позволяет избирателям легче сориентироваться в перипетиях избирательной борьбы и формирует соответствующие избирательные привычки.

Мобилизация и укрепление политических партий, свойственная такому порядку формирования представительных ОМСУ, в результате приводит к стабилизации политической структуры городской власти в целом, вводит систему политических ориентиров, делающих ее понятной и предсказуемой для рядового избирателя. Стратегически это содействует построению открытой местной власти, что является одним из провозглашенных приоритетов развития страны.

Участие в выборах избирательных объединений стимулирует их к проведению серьезной работы с собственным кадровым резервом. Практика показала, что наибольшим успехом у избирателей пользуются те из них,

кто продемонстрировал четкий и «прозрачный» подход к формированию избирательных списков. Так, одним из аргументов в пользу партии-победителя - «Единой России», стал состав ее предвыборного списка. В него вошли представители всех основных отраслей городского хозяйства и социальной сферы, крупных и успешных производств, молодежь и умудренные опытом парламентарии. Следствием этого является повышение профессионализма и социального разнообразия городского Совета, что несомненно повышает качество его работы.

Сформированные в составе Совета на основе списков преодолевших пятипроцентный барьер избирательных объединений, фракции и депутатские группы стимулируют активность и ответственность своих депутатов, помогают более четко организовать нормотворческую деятельность, вводят более эффективные согласительные процедуры. Конечно, это также способствует качественному исполнению представительным органом своих функций.

Много споров велось по поводу отмены голосования «против всех». Оставляю в стороне аргументы сторон. Хочу подчеркнуть, что при использовании смешанной системы формирования местных советов, большее количество избирателей, принявших участие в голосовании, получают своих представителей в них. Это было бы невозможным при исключительно мажоритарном голосовании (в смешанной системе, даже если проиграл ваш одномандатник вы скорее всего получите представителей из числа поддержанного партийного списка).

В порядке дискуссии хочется сказать несколько о соотношении смешанной и чисто пропорциональной моделей. Сегодня последняя является весьма актуальным политическим трендом. В целом обе системы являются в равной мере демократическими. Однако представляется, что на местном уровне наличие депутатов-одномандатников делает работу более адресной, позволяет гибко реагировать на запросы избирателей.

С учетом вышеизложенного представляется абсолютно оправданным участие в организации выборной кампании и муниципальной и территориальных избирательных комиссий. Муниципальная избирательная комиссия является основным контрагентом для региональ-

ных отделений политических партий и начинает подготовительную работу задолго до официального старта кампании. Огромная работа проводится по подготовке резерва представителей партий для комплектования состава УИКов, безусловно положительной является практика проведения обучающих семинаров для избирательных объединений, заблаговременная подготовка методических материалов и пособий. В период кампании важным направлением является разрешение жалоб и обращений участников выборов и избирателей - именно муниципальной комиссии удается давать оперативную и правильную квалификацию случаев, принимать меры по устранению нарушений. Такая система создает сбалансированную систему гарантий избирательных прав граждан.

И в заключении скажу несколько слов как представитель партии, получившей наибольшую поддержку избирателей. Итоги выборов можно признать безусловно успешными для «Единой России» - 26 из 35 мандатов нового состава горсовета получили представители партии.

Предложенный «Единой Россией» и ее лидерами курс на достижение страной лидирующих

позиций в мировой экономике и всесторонний рост качества жизни граждан в условиях сохранения политической стабильности и государственного суверенитета получил поддержку подавляющего большинства красноярцев. В качестве первоочередной задачи, региональное отделение партии видело формирование содержательной, программной вертикали, при которой приоритеты городского развития органично сочетаются с логикой развития края, совпадают с вектором движения страны в целом. «Единая Россия» смогла представить избирателям наиболее полную, убедительную и реальную программу развития города, получившую символическое название «Вперед, Красноярск!».

Впереди большая работа по реализации намеченных планов. Нынешний состав городского совета имеет все шансы стать участником исторического процесса создания Красноярской агломерации и реализации программы «Красноярск - 2020», реальными делами доказать правильность сделанного красноярцами выбора.

Участие избирательных объединений в выборах депутатов Красноярского городского Совета депутатов

Дата проведения выборов	Единый общегородской избирательный округ			Одномандатные избирательные округа				
	Число ИО, выдвинувших списки кандидатов	Число ИО, зарегистрировавших списки кандидатов	Число ИО, допущенных к распределению мандатов	Число баллотировавшихся кандидатов			Число избранных депутатов от ИО	%
				всего	в т.ч. от ИО	%		
08.12.1996	15	12	7	144	53	36,8	2	11,1
10.12.2000	10	7	3	122	67	54,9	17	94,4
14.03.2004	10	9	5	131	61	46,6	15	83,3
02.03.2008	8	6	4	89	57	64,0	18	100,0

Составы избирательных комиссий

по состоянию на 2 марта 2008г.

Субъекты, наделенные правом вносить предложения по кандидатурам в составы избирательных комиссий	Избирательная комиссия города Красноярска	ТИК	ОИК	УИК	ИТОГО
ЕДИНАЯ РОССИЯ	1	7	12	348	368
КПРФ	1	7	7	340	355
ЛДПР	-	7	11	231	249
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	-	4	10	244	258
СПС	-	2	1	219	222
ЯБЛОКО	-	5	6	171	182
РОССИЙСКАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЗЕЛЕННЫЕ»	-	4	-	193	197
ПАТРИОТЫ РОССИИ	-	2	4	106	112
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЕДИНАЯ ПАРТИЯ РОССИИ	-	3	-	48	51
Избирательный блок «ЗА КРАСНОЯРСК!»	1	7	12	226	246
Избирательный блок «РОДИНА»	1	7	12	-	20
Избирательный блок «ЗА ЛЕБЕДЯ!»	1	7	-	-	8
Избирательный блок «БЛОК АНАТОЛИЯ БЫКОВА»	-	5	-	-	5
Избирательный блок «С ВЕРОЙ И НАДЕЖДОЙ!»	-	4	-	-	4
ИНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ	-	-	2	9	11
ГОРОДСКОЙ СОВЕТ	-	6	-	-	6
СОБРАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ	-	-	7	1390	1397
ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	2	-	-	-	2
ПРЕДЫДУЩИЙ СОСТАВ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ	2	3	-	-	5
ИТОГО	9	80	84	3525	3698
в т.ч. избирательные объединения	5 55,56%	71 88,75%	77 91,67%	2135 60,57%	2288 61,87%

Толстикова Ирина Николаевна,
советник комитета по государственному строи-
тельству, местному самоуправлению и развитию
институтов гражданского общества Законодатель-
ного Собрания Красноярского края, кандидат
юридических наук

Место избирательной комиссии муниципального образования в системе органов государства

Из всех органов государственной власти и органов местного самоуправления самое неопределенное место в системе органов – это у избирательной комиссии муниципального образования. Причем «нестыковки» находятся на уровне федерального законодательства.

Согласно ст. 24 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирательная комиссия муниципального образования организует подготовку и проведение выборов в органы местного самоуправления, местного референдума.

Согласно ст. 39 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» избирательная комиссия муниципального образования организует подготовку и проведение муниципальных выборов, местного референдума, голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования.

При этом оба федеральных закона устанавливают, что избирательная комиссия муниципального образования является муниципальным органом и не входит в структуру органов местного самоуправления.

Понятия муниципальный орган – в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не дается, и данное словосочетание употребляется лишь один раз в отношении избирательной комиссии. В указанном же Федеральном законе есть определение органа местного самоуправления как избираемого непосредственно населением и (или) образуемого представительным органом муниципального образования органа, наделенного собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.



Поскольку избирательная комиссия муниципального образования формируется представительным органом муниципального образования, то она не выпадает из приведенного понятия.

При этом следует отметить, что в теории муниципальные органы и органы местного самоуправления как понятия равнозначные¹. Более того, в ст. 17 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к примеру, указано, что «в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают следующими полномочиями:

5) организационное и материально-техническое обеспечение подготовки и проведения муниципальных выборов, местного референдума, голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования». Таким образом, исходя из приведенной нормы, избирательная комиссия рассматривается как орган местного самоуправления. В тоже время далее, в части 3 статьи 17 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» указано, что «полномочия органов местного самоуправления, установленные настоящей статьей, осуществляются органами местного самоуправления поселений, органами местного самоуправления городских округов и органами местного самоуправления муниципальных районов самостоятельно.» Самостоятельность органов местного самоуправления закреплена и в статье 12

Конституции Российской Федерации, согласно которой местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Именно самостоятельность органов местного самоуправления стала причиной выделения избирательной комиссии муниципального образования из общей системы органов местного самоуправления. Так с соответствии с частью 3 статьи 34 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» порядок формирования, полномочия, срок полномочий органов местного самоуправления определяются уставом муниципального образования. Однако порядок формирования и полномочия избирательной комиссии муниципального образования регулируются ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Срок полномочий избирательной комиссии муниципального образования императивно установлен в четыре года пунктом 5 статьи 24 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Также стоит отметить, что основной объем полномочий избирательной комиссии муниципального образования установлен федеральными законами.

Государственные органы принимают участие и в формировании избирательной комиссии муниципального образования. Согласно пункту 9 статьи 24 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» представительный орган муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения обязан назначить не менее двух членов избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения на основе поступивших предложений избирательной комиссии субъекта Российской Федерации. Пунктом 5 статьи 28 этого же Федерального закона предусмотрено, что председатель избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения избирается тайным голосованием на ее первом заседании из числа членов избирательной комиссии с правом решающего голоса по предложению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

При этом следует отметить, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации принимают участие в формировании органов местного самоуправления, в частности согласно ст. 37 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» при проведении конкурса на замещение должности главы местной администрации одна треть членов конкурсной комиссии назначается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации по представлению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Также предусмотрено, что условия контракта для главы местной администрации муниципального района (городского округа) утверждаются законом субъекта Российской Федерации - в части, касающейся осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Гарантией самостоятельности органов местного самоуправления являются и положения статьи 48 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривающей, что муниципальные правовые акты могут быть отменены или их действие может быть приостановлено органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления, принявшими (издавшими) соответствующий муниципальный правовой акт, судом; а в части, регулирующей осуществление органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных им федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, - уполномоченным органом государственной власти Российской Федерации (уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации). Между тем, в соответствии со ст. 75 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решения или действия (бездействие) избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения или ее должностного лица, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть

обжалованы в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, которая обязана принять решение по существу.

Таким образом, в обоих приведенных выше примерах участие органов государственной власти в деятельности органов местного самоуправления связано лишь с исполнением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

Учитывая изложенное, избирательная комиссия муниципального образования не может рассматриваться как полноправный орган местного самоуправления. При этом следует отметить, что такое положение избирательной комиссии муниципального образования вне системы государственных и муниципальных органов создает сложности при организации избирательного процесса.

Так на территории муниципального образования город Красноярск образовано семь территориальных избирательных комиссий, являющихся, согласно ст. 26 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», государственными органами. В результате при организации избирательной кампании на территории города муниципальное образование должно либо сформировать свои территориальные избирательные комиссии муниципального образования и которые будут являться органами местного самоуправления, либо осуществлять руководство уже созданными территориальными избирательными комиссиями, являющимися, как уже отмечалось, государственными органами, что с точки зрения государственного управления не логично.

Причем оба предложения требуют дополнительной правовой регламентации.

Для решения вопроса о создании территориальных избирательных комиссий на местном уровне необходимо внести соответствующие изменения в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусматривая, что территориальные избирательные комиссии могут быть не только государственными органами, но и муниципальными. Однако, создание на одной и той же территории двух видов территориальных комиссий вряд ли оправдано и сточки зрения вложения финансовых затрат и с точки зрения повышения профессионализма.

Исключение избирательных комиссий муниципальных образований из общепринятой системы органов государственной власти и органов

местного самоуправления призвано обеспечить единую систему избирательных комиссий с целью гарантирования государством обеспечения свободного волеизъявления граждан. И если рассматривать указанную цель, как государственные полномочия, то появляется возможность образования на уровне крупного муниципального образования базовой (кустовой и т.п.) территориальной избирательной комиссии, как государственного органа и которому будут подчинены другие территориальные избирательные комиссии - также государственные органы.

Однако здесь встает другой не менее важный вопрос финансирования этих органов и организации их работы. На сегодняшний день территориальные избирательные комиссии являются государственными органами субъекта Российской Федерации. Согласно ст. 26.3 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения относится решение вопросов организационного и материально-технического обеспечения проведения выборов в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, референдумов субъекта Российской Федерации, которые проводятся один раз в пять лет. Проведение выборов в органы местного самоуправления, так же как и проведение федеральных выборов к полномочиям субъекта Российской Федерации не отнесено.

В связи с этим полагаем, было бы уместно более четко определить государственные полномочия не как организацию конкретных выборов, а как гарантию обеспечения реализации конституционных избирательных прав граждан.

В выступлении обозначена лишь одна проблема, связанная с определением места избирательной комиссии в системе органов, которая влечет за собой другие, такие как определение статуса члена избирательной комиссии муниципального образования, работающего на постоянной основе, определения порядка взаимоотношений избирательной комиссии муниципального образования с другими органами. Вопросы это не простые, выработка решений происходит в процессе их обсуждения, в том числе и на таких конференциях. Пожелаю всем участникам конференции удачной работы.

Спасибо за внимание.

Петухов Юрий Федорович,
руководитель секции АСДГ, председатель
Новосибирской городской муниципальной
избирательной комиссии,
кандидат юридических наук

О некоторых аспектах деятельности избирательных комиссий муниципальных образований

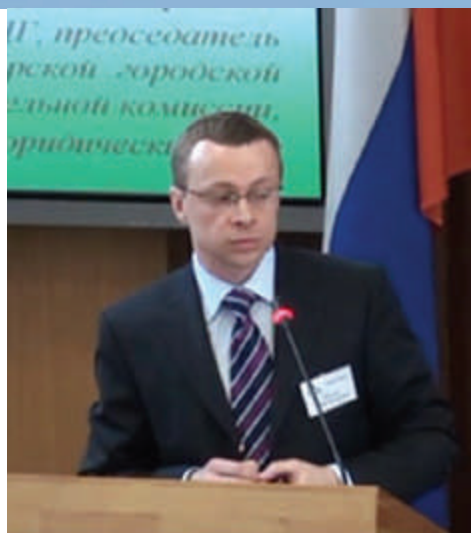
Уважаемые коллеги!

Прежде всего, разрешите поблагодарить представителей ЦИК РФ за то, что они нашли время и участвуют в работе нашей конференции.

Позвольте также поблагодарить наших коллег, представляющих многие регионы России, за участие в работе нашей конференции.

Несколько слов о том, как появилась такая форма работы и взаимодействия между избирательными комиссиями муниципальных образований (далее ИКМО) Сибири, Урала и Дальнего Востока как секция по вопросам организации муниципальных выборов АСДГ.

Принятие 6 октября 2003 года Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» послужило началом реформирования местного самоуправления в России. В период 2004 – 2005 годов в Российской Федерации прошла полномасштабная избирательная кампания по формированию выборных органов местного самоуправления. Кроме того, в соответствии со статьей 39 вышеуказанного закона на избирательные комиссии муниципальных образований (ИКМО) дополнительно были возложены полномочия по организации и проведению голосования по отзыву депутата представительного органа муниципального образования, выборного должностного лица местного самоуправления, голосования по изменению границ муниципального образования, а также его преобразования. В связи с этим потребовалась большая организационная, методическая и правовая работа не только избирательных комиссий, но и органов государственной власти и местного



самоуправления. В своей работе ИКМО сталкивались с проблемами применения нового законодательства, взаимодействия с участниками избирательного процесса, нарабатывая собственный опыт, но не имея возможности использовать опыт работы своих коллег. Требовалось найти определенную форму взаимодействия между ИКМО.

В связи с этим, поддерживая инициативу городов – членов Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ) 24-25 ноября 2005 года в г. Новосибирске была проведена первая конференция председателей избирательных комиссий муниципальных образований Сибири, Дальнего Востока и Урала «О практике организации муниципальных выборов в ходе реформы местного самоуправления и избирательного законодательства в Российской Федерации с участием руководителей организационных служб муниципалитетов».

По итогам работы этой конференции была создана секция по вопросам организации муниципальных выборов.

На всех прошедших в городах Новосибирск, Томск, Омск трех ежегодных конференциях обсуждались многие важные аспекты системы организации и подготовки муниципальных выборов, работы по регистрации (учету) избирателей, участников референдума, вопросы финансирования выборов, более активного использования потенциала ИКМО, особенно городских округов с территориальным делением в выборах различного уровня.

Стало замечательной традицией организация выставок методических и иных информационных материалов избирательных комиссий в

рамках наших форумов, участие коллег в обсуждении практических вопросов в ходе деловых игр.

Как уже сегодня отмечалось во всех прошедших форумах принимали участие представители ЦИК России, председатели избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

По итогам работы конференций мы направляли в ЦИК России и соответствующие органы рекомендации с предложениями как по совершенствованию законодательства, так и по совершенствованию деятельности избирательных комиссий.

Таким образом, принятая форма работы АСДГ в рамках секции по вопросам организации муниципальных выборов позволяет обеспечить тесное взаимодействие и постоянный методический, правовой и информационный обмен опытом работы ИКМО и муниципалитетов – членов АСДГ, которая охватывает 70 муниципальных образований Сибири, Дальнего Востока и Урала.

Нынешняя IV ежегодная конференция, состав участников которой вышел далеко за территориальные рамки АСДГ, касается очень важных вопросов, обсуждение которых было и на предыдущих конференциях, но завершился важнейший федеральный избирательный цикл, с 01.01.2009 г. вступит в силу в полном объеме федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и подошло время еще раз обсудить многие вопросы, в том числе и вопросы оптимизации системы избирательных комиссий.

Тем более это актуализировалось в связи с внесением в Государственную Думу Федерального Собрания РФ законопроекта № 61802-5 «О внесении изменений в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан в Российской Федерации», который фактически предусматривает исключение из системы комиссий важнейшего звена - ИКМО.

Позвольте несколько суждений по этому поводу, тем более я коснусь тех выводов и предложений, которые звучали на прошедших ранее конференциях.

Не буду затрагивать юридическую составляющую данного законопроекта, он не выдерживает никакой критики. С точки зрения работоспособности всей системы избирательных

комиссий России, считаю, что он контрпродуктивен, потому что он не только игнорирует конституционные принципы построения в РФ публичной власти, но и не учитывает особенности системы органов местного самоуправления и управления в крупных городах с территориальным делением.

При этом, уважаемые коллеги, мы должны проанализировать и причину появления этого законопроекта. Все ли четко и хорошо при проведении муниципальных выборов, особенно в крупных городских округах. Конечно, нет. Об этом говорит и ряд прошедших избирательных кампаний по выборам в органы местного самоуправления этих муниципальных образований, которые имели негативный резонанс в стране.

Справедливости ради надо отметить, что возникшая ситуация имеет ряд объективных и субъективных причин.

Серьезные финансовые, организационные и земельные ресурсы городских округов - административных центров, столиц субъектов привлекают в борьбе за мандаты во властных структурах этих муниципальных образований различные политические и политтехнологические и иные влиятельные силы, которые в жесткой конкурентной борьбе пытаются воздействовать и вмешиваться в работу избирательной комиссии, организующих муниципальные выборы.

И, в такие моменты, как никогда от ИКМО требуются профессионализм, выдержка и поддержка ее законным действиям со стороны вышестоящих избирательных комиссий и всех участников избирательного процесса.

Кстати сказать, одной из мотиваций принятия указанного законопроекта, его автор назвала исключение случаев зависимости комиссий от сформировавших их органов местного самоуправления.

Но достигается ли эта цель принятием законопроекта? Уверен. Нет.

Выстроенная в соответствии с действующим избирательным законодательством система избирательных комиссий в целом доказала свою эффективность и способность учитывать особенности разного уровня муниципальных образований, предоставила законодательно возможность совмещения полномочий комиссий.

В муниципальных районах и небольших городах, не имеющих административно-территориального деления, территориальные

избирательные комиссии, как правило, одновременно осуществляют полномочия избирательных комиссий муниципальных образований (возможен и обратный вариант). На наш взгляд, этой точки зрения пристальное внимание заслуживает опыт Костромской области.

В крупных городах территориальные избирательные комиссии создаются и действуют в границах районов, администрации которых не являются самостоятельными органами местного самоуправления и обладают весьма ограниченной компетенцией. Учитывая, что в подавляющем большинстве случаев члены таких комиссий работают не на штатной основе, четко не определен статус территориальной избирательной комиссии (далее ТИК) в системе государственных органов субъектов, очевидна необходимость в городском округе городской комиссии, осуществляющей внутреннюю координацию районных ТИКов и обеспечивающую согласование управленческого ресурса и ресурса комиссий на городском уровне.

Готовым потенциалом, в этом смысле, обладают комиссии муниципальных образований, действующие в городских округах на постоянной основе и имеющие большой опыт организации избирательных кампаний в масштабах города.

«Закрепление статуса ИКМО как муниципального органа, не входящего в структуру органов МСУ не допускает разрыва системы избирательных комиссий, сохраняет сложившиеся в системе избирательных комиссий в РФ механизмы системного контроля, в том числе делает правомерным участие ИК субъектов Российской Федерации в формировании ИКМО, обжалование действий и решений ИКМО и их должностных лиц в избирательную комиссию субъектов РФ».

ИКМО, которые формировались как комиссии, организующие выборы, обладают серьезным материально-техническим, организационным и кадровым потенциалом, разрушение которых может негативным способом сказаться на избирательной системе в целом.

Вопросы финансового, материально – технического обеспечения деятельности избирательной комиссии муниципального образования разрешается в соответствии с Бюджетным Кодексом РФ, Федеральным законом от 25 сентября 1997 года № 126-ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления

в Российской Федерации». Обязанность обеспечения организации деятельности комиссии (предоставление на безвозмездной основе помещения для размещения избирательной комиссии муниципального образования как муниципального органа, хранения избирательной документации и документации референдума до передачи в архив или уничтожения по истечении сроков хранения, обеспечение связью, транспортом, техническим оборудованием, охрана предоставляемых помещений и документации) исполняется органами местного самоуправления за счет средств местного бюджета. Урегулированы и вопросы финансирования избирательной комиссии муниципального образования на проведение муниципальных выборов, местного референдума за счет средств соответствующего местного бюджета. Это позволяет муниципальной комиссии иметь все необходимые условия для полноценного исполнения своих полномочий.

Законодательно определен статус члена муниципальной комиссии, работающего на постоянной (штатной) основе, согласно которому он приравнивается к лицу, замещающему муниципальную должность, а уровень материального и социального обеспечения приравнен к уровню обеспечения лица, замещающего муниципальную должность в представительном органе муниципального образования.

Кроме того, законодательно урегулированы вопросы организации деятельности ИКМО, в том числе возможность создания аппарата. Нашел свое регулирование и вопрос статуса работников аппарата ИКМО как муниципальных служащих в Законе «О муниципальной службе» и на его основе в субъектовых законах и актах органов местного самоуправления.

Таким образом, в целом законодательно закрепленный статус ИКМО позволяет четко и в строгом соответствии с нормами права выполнять поставленные задачи.

Вместе с тем, в целях усиления роли избирательных комиссий субъектов РФ в формировании ИКМО, обеспечения принципа независимости в деятельности ИКМО и повышения ответственности ИКМО и, прежде всего, персональной ответственности руководителей избирательной комиссии, считаем целесообразным приме-

нить ряд законодательных мер.

В частности, изменить порядок формирования ИКМО, установив, что треть либо половина состава ИКМО назначается по предложению избирательной комиссии субъекта РФ.

Кроме того, предусмотреть возможность освобождения от должности председателя ИКМО вышестоящей комиссией в случае принятия избирательной комиссией решения в нарушении требований законодательства, невыполнения решения суда и др. При этом нужно честно сказать, что там где ИКМО и субъектовые избирательные комиссии работают совместно, избирательные комиссии субъекта активно сотрудничают с органами местного самоуправления при формировании ИКМО, – не возникает никаких проблем.

В связи с этим считаем, что заслуживает самого пристального внимания опыт Красноярского края, Приморского края, в которых председатели ИКМО краевых центров являются членами субъектовых комиссий с правом решающего голоса. Это позволяет в полной мере обеспечивать взаимодействие и контроль.

Безусловно, уважаемые коллеги, заслуживает внимание и вопрос более широкого использования потенциала ИКМО, действующих на постоянной основе и являющихся юридическими лицами, в крупных городских округах, имеющих территориальное деление.

В частности, весьма разумным представляется возложение на такие ИКМО полномочий базовых (координирующих) территориальных избирательных комиссий, при чем не только в период организации и проведения выборов, но и в межвыборный период (обучение организаторов выборов и других участников избирательного процесса, подготовка кадрового резерва, оказание методической, организационно-технической помощи нижестоящим комиссиям и т. д.).

Решение этого вопроса возможно путем внесения изменений (дополнений) в Методические рекомендации по организации базовых (опорных) территориальных избирательных комиссий (письмо ЦИК России от 31 мая 2005 года № 01-23/1524).

При решении этого вопроса необходимо принимать во внимание и то, что некоторые ИКМО крупных городов на сегодняшний день уже готовы к проведению указанной работы и фактически в той или иной степени ее проводят в рамках, установленных действующим законода-

тельством, по согласованию с соответствующими избирательными комиссиями субъектов РФ, органами государственной власти и местного самоуправления.

В соответствии с Федеральными законами «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» и Положением «О государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации» функция регистрации (учета) избирателей возложена на главу муниципального образования.

Очевидно, что ИКМО городских округов – административных центров субъектов РФ способны оказать действенную помощь в осуществлении этой функции, координируя работу между районами города. Фактически методически такую помощь мы оказываем муниципалитетам.

В целях обеспечения единообразия практики организации учета в Российской Федерации предлагается последний абзац пункта 1.2. указанного Положения дополнить предложением следующего содержания: «При этом в городских округах с территориальным делением (административных центрах субъектов РФ) к работе по регистрации (учету) избирателей, участников референдума привлекаются избирательные комиссии муниципальных образований, имеющие статус юридического лица при наличии согласия муниципального образования» (учитывая возможность осуществления муниципальными образованиями отдельных государственных полномочий за счет собственных доходов местных бюджетов в соответствии с п.2 ст. 16.1. Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. От 10.05.2007 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

При этом, необходимо решить вопрос о статусе системных администраторов, т. к. в соответствии с ФЗ «О государственной автоматизированной системе РФ «Выборы» системные администраторы ИКС РФ и ТИКов являются работниками информационных центров ИКС РФ и государственными служащими субъекта РФ, в то время как правовой статус системных администраторов ИКМО, являющихся юридическими лицами, в

законодательстве не определен.

Кроме того, также является актуальным вопрос комплектования ИКМО комплексами средств автоматизации. Надеемся, что вопрос оснащения КСА ГАС «Выборы» ИКМО городских округов, имеющей на своей территории более одной ТИК, порядок ввода их в эксплуатацию, использования будет рассмотрен до конца года в соответствии с письмом ЦИК РФ от 19.01.07 г. № 01-25/ 2641.

Тем более муниципалитеты готовы решить вопрос финансирования поставки оборудования за счет средств местного бюджета.

ИКМО, учитывая свой потенциал, могут активно участвовать в работе по повышению правовой культуры избирателей и иных организаторов выборов.

Поскольку комиссия является муниципальным органом, у неё имеются возможности внести предложения в органы местного самоуправления о комплексном планировании и организации этой работы в целях объединения усилий муниципальных учреждений и привлечения на эти цели средств местного бюджета, в том числе быть координатором выполнения планов и распорядителем таких ассигнований.

Необходимо отметить, что такая работа проводится. Сегодня мы познакомимся с уникальным опытом такой работы избирательной комиссии г. Красноярска и г. Челябинска и других наших коллег, (опыт г. Новосибирска).

Немаловажным аргументом в пользу привлечения ИКМО для организации выборов различного уровня и в межвыборный период является их материально-техническая самодостаточность

и отсутствие необходимости дополнительного федерального и регионального финансирования.

И последнее. Подчеркивая, что принятая форма работы в рамках АСДГ позволяет обеспечить постоянный методический, правовой и информационный обмен опытом ИКМО, вместе с тем одной из актуальных проблем на сегодняшний день является отсутствие системного подхода в повышении профессионального уровня членов и работников аппарата ИКМО, работающих на постоянной (штатной) основе, прежде всего городских округов – административных центров субъектов РФ. Решение этой проблемы видится не только в расширении сотрудничества ЦИК РФ и АСДГ, но и путем проведения обучающих семинаров на базе РАГС с участием РЦОИТ при ЦИК РФ, аппарата ЦИК РФ.

Как отмечал президент РФ на общероссийском собрании Советов муниципальных образований в конце октября в Москве 2007 года, «Местное самоуправление – главный ресурс развития государства. Развитие муниципального уровня управления – задача ничуть не меньшая, чем подготовка к Олимпийским играм», а организация и проведение выборов как способ непосредственного выражения власти народа, как механизм легитимации публичной государственной и муниципальной власти в целом зависит от деятельности всей системы избирательных комиссий, в том числе и такого важного звена, как избирательных комиссий муниципальных образований.

Лисовская Анна Георгиевна,
председатель Избирательной комиссии
города Красноярска

***О работе Избирательной комиссии
города Красноярска с молодежью как
способе повышения гражданской
активности молодых избирателей
и подготовки резерва
организаторов выборов***

Уважаемые коллеги!

Накануне нашей конференции некоторые журналисты спрашивали меня: «Зачем вам это надо, зачем вам надо работать с молодежью?». Думаю, что для находящихся в этом зале ответ - очевиден. Выборы – это постоянно обновляемое по составу своих участников и событиям политическое действие. Проблема понимания его общественного смысла существует всегда для каждого нового выборного цикла и нового поколения. Поэтому, помимо обеспечения реализации гражданами права избирать и быть избранным, гарантированного Конституцией РФ, перед избирательными комиссиями стоит не менее важная задача по повышению правовой культуры участников избирательного процесса.

Особая тема и забота - это молодежь!

Безусловно, проблема повышения избирательной активности молодежи является актуальной в наше время. Молодежь часто упрекают в политической индифферентности, которая выражается, в том числе и в нежелании участвовать в выборах. А гражданское общество и правовое государство нуждаются в человеке, хорошо знающем свои права и обязанности, активно и осознанно участвующим в политическом процессе. Иммануил Кант сказал: «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина», поэтому задача воспитания «квалифицированного гражданина» и стала одним из важных видов деятельности Избирательной комиссии города Красноярска. Ведь действительно проблема участия в выборах молодых избирателей имеет очень большое общественное и политическое

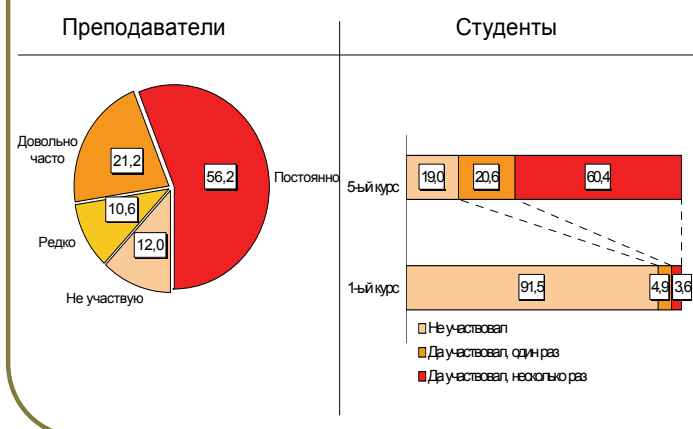


значение. Выборы всегда связаны с надеждами на лучшее будущее, а будущее – это время зрелости нынешней молодежи, которая уже сейчас может сделать много полезного, чтобы эти надежды сбылись.

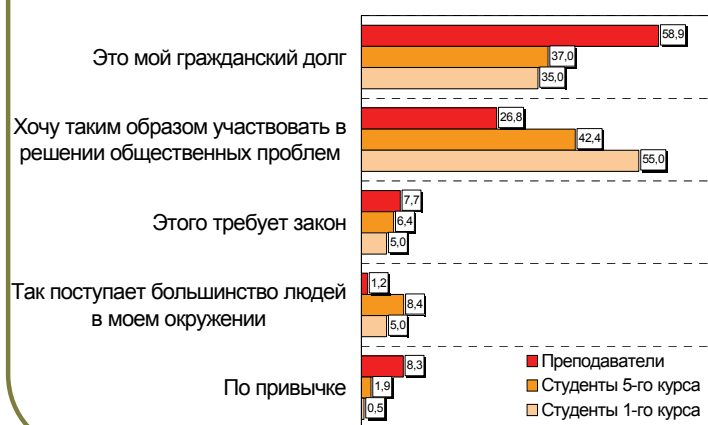
Для определения первоочередных задач в работе с молодыми избирателями, понимания их социального самочувствия, изучения уровня их политической и правовой культуры в 2006 году, по предложению Избирательной комиссии города было проведено социологическое исследование «Институт выборов и избирательные комиссии в представлении студентов и преподавателей высших учебных заведений города Красноярска». Основная цель исследования – выяснить отношение студентов первого и пятого курсов и преподавателей высших учебных заведений города к институту выборов и избирательным комиссиям. В опросе приняли участие 923 молодых человека и 200 преподавателей представляющих семь высших учебных заведений города Красноярска. Руководил работой Злотковский В.И., начальник отдела информационного мониторинга департамента информационной политики администрации города, кандидат социологических наук, докторант Института социально-политических исследований РАН, г.Москва.

Я хочу обратить ваше внимание, что мы подготовили небольшой сборник по теме моего выступления, в котором опубликованы и итоги опросов и нормативные документы избиркома и другие материалы, поэтому с ними можно ознакомиться более подробно, я оста-

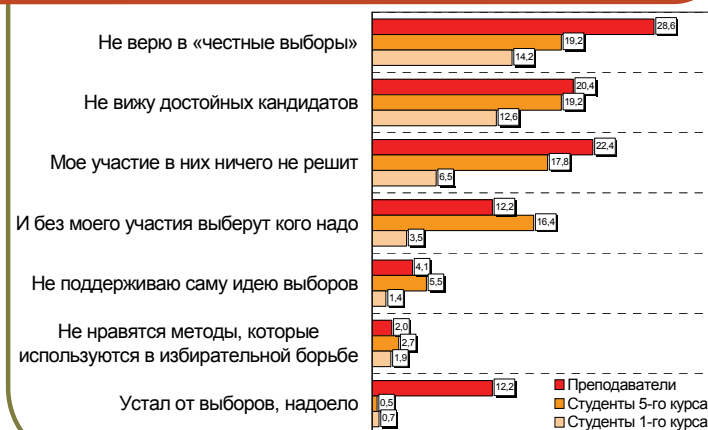
Электоральная активность респондентов



Мотивация участия в выборах



Мотивация неучастия в выборах



новлюсь лишь на некоторых моментах, чтобы не занимать ваше время.

Электоральная активность – один из важнейших показателей гражданской зрелости молодежи, а она у молодых избирателей, как уже отмечалось, остается довольно низкой. Проведенный опрос показал, что мотивации неучастия респондентов в выборах, такова: «прямо нигилизм какой-то» - «Не верю в «честные выборы» - «Не вижу достойных кандидатов», - «Мое участие в них ничего не решит», да и в целом к институту выборов, как к политическому спектаклю с заранее предрешенным финалом отнеслись более 30% преподавателей и более 40% студентов. Это очень настораживающие цифры.

А, как вы понимаете, в центре избирательного процесса, будучи главными организаторами выборов, безусловно, стоят Избирательные комиссии. Поэтому от уровня доверия к деятельности избирательных комиссий зависит и избирательная активность. Данные опроса дают основания утверждать, что наблюдается невысокий уровень доверия избирательным комиссиям всех уровней (42,4% первокурсников и 47,9 % пятикурсников не доверяют избирательным комиссиям), и в то же время о деятельности избирательных комиссий более половины опрошенных не информированы совершенно. Негатив основан на практически полном незнании и непонимании задач и полномочий избирательных комиссий. Осмыслив это, мы собрали молодежь и организаторов выборов за «круглым столом» для обсуждения итогов опроса.

Кстати в рамках Красноярского городского форума у нас действует своя площадка «Муниципальные выборы как механизм вовлечения населения в местное самоуправление», на которой мы можем обсуждать любые вопросы в той или иной мере затрагивающие выборы. Впервые опробовали эту площадку в 2005 году на первом форуме, где за «круглым столом» состоялся конструктивный разговор с представителями политических партий по изменениям в избирательное законодательство субъекта.

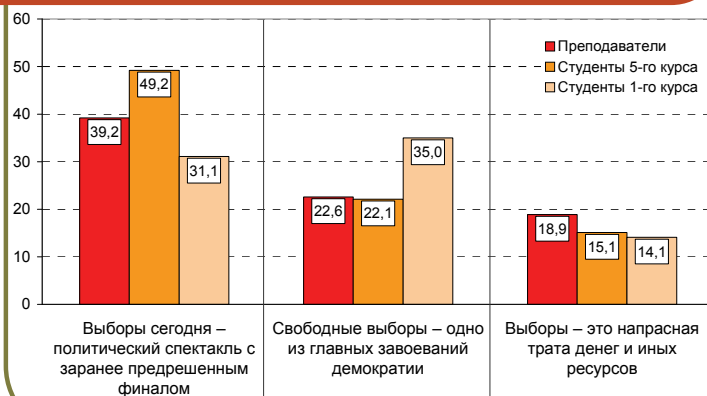
Возвращаясь к вопросу обсуждения итогов опроса. Отрадно то, что обсуждение было очень горячим, эмоциональным даже и мы почувствовали неподдельный интерес молодежи к обсуждаемой теме. Кроме того поступили конкретные предложения для рассмотрения их в будущем.

Чуть позднее в октябре 2006 года прошла межрегиональная научно-практическая конференция «Муниципальные выборы: Опыт. Проблемы. Перспективы», организованная Избирательной комиссией города Красноярска совместно с Красноярским городским Советом, Администрацией города Красноярска, Красноярским государственным университетом, Красноярским государственным аграрным университетом, НП «Красноярский исследовательский центр», ЗАО «Сибагропромстрой». В рамках конференции работало три секции, одна из них была посвящена теме «Доверие населения к институту выборов и деятельности избирательных комиссий». Студенты, аспиранты приняли самое активное участие в обсуждении всех вопросов, рассматриваемых на конференции. Кроме того, 14 молодых участников конференции либо выступили с докладами, либо представили тексты для выступлений, которые опубликованы в сборнике материалов по итогам работы конференции.

Очевидно то, что теория должна переходить в практику, поэтому

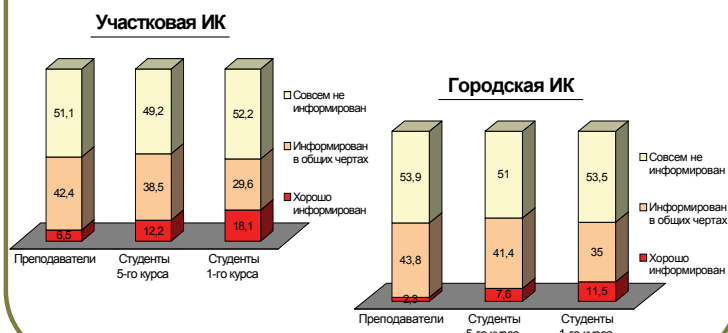
В 2007 году, на своей площадке Красноярского городского форума, мы провели деловую игру с молодыми избирателями «Избирательная кампания в органы местного самоуправления. Правоприменительная практика» обыграли вопросы агитации и проведения дня голосования. Причем, разработку сценария, подбор участников, распределение ролей, подготовку деловой игры осуществляли сами молодые люди. Конечно же мы оказывали им необходимую помощь. Количество участников данного мероприятия составило 181 человек. На роль экспертов были приглашены члены Избирательной комиссии Красноярского края, представители региональных отделений политических партий, УВД

Восприятие выборов респондентами

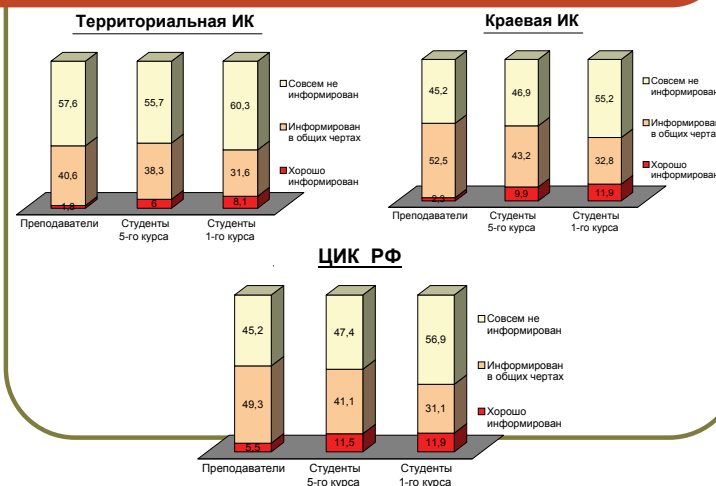


Респонденты об избирательных комиссиях

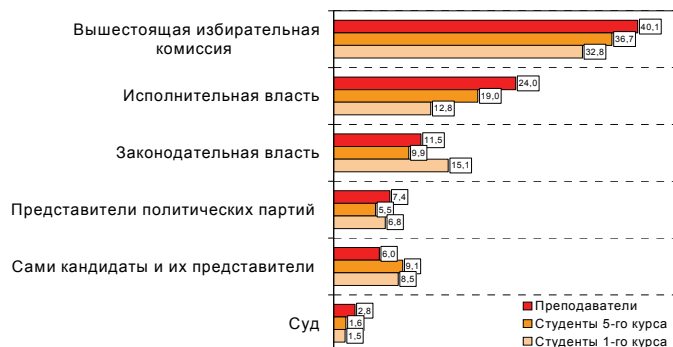
Уровень информированности о деятельности избирательных комиссий



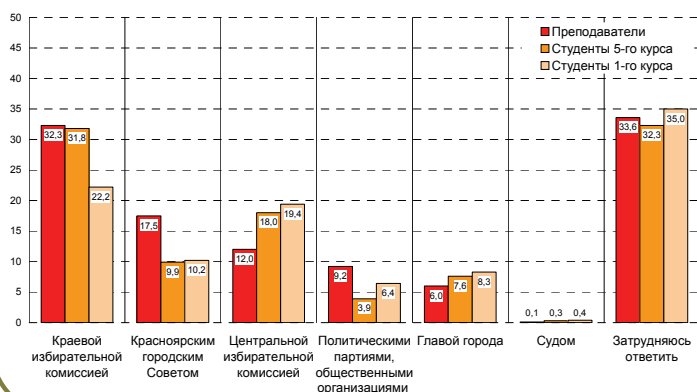
Уровень информированности о деятельности избирательных комиссий



Мнение респондентов о том, кто контролирует деятельность избирательных комиссий



Кем, по мнению респондентов, формируется состав Избирательной комиссии города Красноярск



Представление участников опроса о методах повышения эффективности и качества работы избирательных комиссий

	Преподаватели	Студенты 1-го курса	Студенты 5-го курса
Более широкое освещение деятельности избирательных комиссий в СМИ	1	1	1
Встречи членов избирательных комиссий по месту жительства, в трудовых коллективах и месту учебы горожан	2	2	2
Создание собственных информационных источников (например, Интернет-сайт)	3	3	3
Подготовка резерва кадров работников избирательных комиссий всех уровней	4	5	4
Учеба различных категорий участников избирательного процесса (кандидатов, инициативных групп, представителей политических партий, различных категорий избирателей)	5	4	5

города. Что получилось видно на экране. Это было очень интересно, увлекательно, полезно.

После каждой встречи появляются предложения по дальнейшей работе. Которые мы безусловно стараемся реализовывать

В ноябре 2007 года Избирательная комиссия города Красноярск объявила конкурс среди студентов высших учебных заведений города Красноярск на тему: «Избирательное законодательство. Избирательные системы» и при содействии Красноярской краевой молодежной общественной организации «Ассоциация содействия интеллектуальным и развивающим играм» провела его в виде интеллектуальной игры «Брейн-ринг». Разработали и утвердили соответствующее Положение. Участие в ней приняли 10 студенческих команд. Как проходила игра, вы видите на экране.

Что такое деловая игра, ведь это не просто развлечение, спектакль, а большая подготовительная работа и не только организационная, о чем говорилось раньше, а прежде всего серьезное, углубленное изучение избирательного законодательства. Мы работаем не только со студентами-юристами, но и будущими политологами, управленцами, просто металлургами, то есть совершенно разными ребятами.

Важность проведения подобных мероприятий заключается еще и в выявлении неформальных лидеров в молодежной среде, формировании у будущих избирателей и, возможно, организаторов выборов активной и ответственной гражданской позиции. У нас появился молодежный актив, - и это проводники знаний о выборах в молодежной среде, ведь, на мой взгляд, эффект значительно выше, когда тебе о механизмах избирательной кампании рассказывает твой сверстник, который живет или учится рядом с тобой.

Практика работы убеждает нас в том, что в деле правового просвещения молодых избирателей необходимы совместные усилия органов городской власти, избирательных комиссий, общественных организаций, учебных заведений, и конечно же самих молодых избирателей. Необходим именно комплексный

подход к решению проблемы активности молодежи в избирательном процессе, только он может дать положительные результаты. Надо решать не краткосрочные, а долгосрочные задачи, чтобы

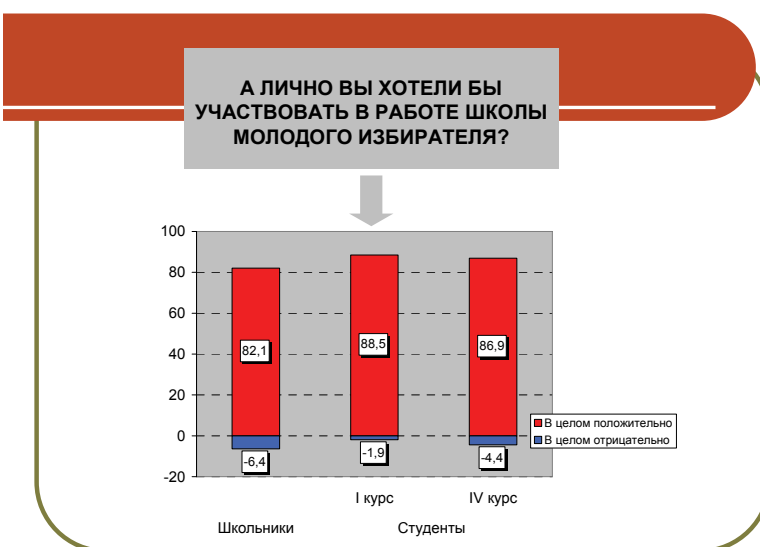
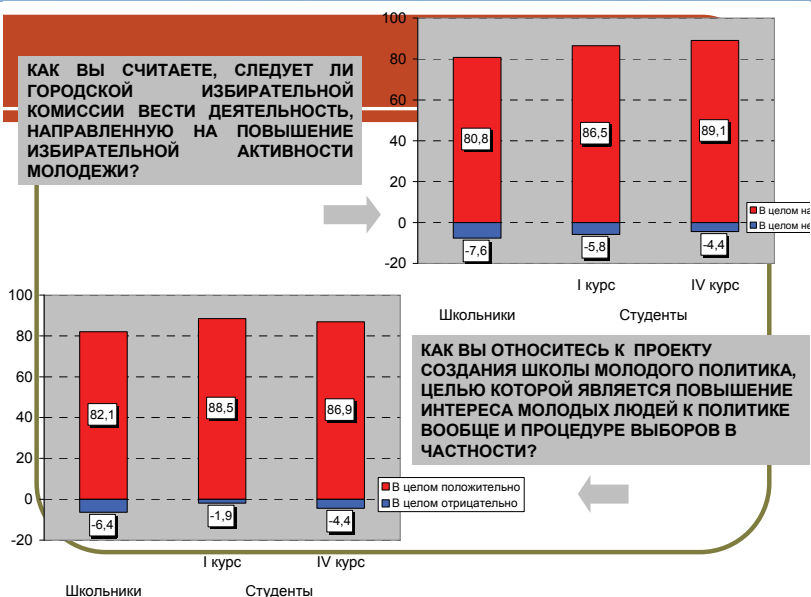
выработать у молодежи добровольные и сознательные установки на участие в избирательном процессе и в целом в политической жизни.

Чем мы занимаемся сейчас.

Во-первых, чтобы работать с молодежью, надо разговаривать с ними на понятном им языке, и понимать, а чего же хотят они сами. Для этого, по нашей просьбе, департаментом информационной политики городской администрации был проведен социологический опрос. Всего было опрошено 179 человек из числа студентов Сибирского юридического института МВД России, Красноярского государственного аграрного университета и 110 учеников 10-х классов гимназии «Универс» и средних школ № 75 и 143 города.

80,8% школьников и 86,5% студентов на вопрос «Следует ли Избирательной комиссии города вести активную деятельность, направленную на повышение избирательной активности молодежи?» ответили положительно.

Более того, на вопрос анкеты «В настоящее время городская избирательная комиссия занимается созданием школы молодого политика, целью которой является повышение интереса молодых людей к политике вообще и процедуре выборов в частности» 82,1% школьников и 88,5% студентов тоже ответили на него положительно. При этом, 20,5% школьников и 16,8% студентов выразили твердое желание участвовать в работе этой школы, и еще 29,5 и 34,6 соответственно при определенных обстоятельствах, если позволит время. Очевидно, что молодежь потенциально готова к более активному участию в политической жизни вообще и выборах в частности. Поэтому очередным нашим шагом будет широкое обсуждение идеи создания школы молодого избирателя, опять же в рамках городского форума. Мы пригласили наших соседей (Хакасию), где данное направление работы поставлено на достаточно высокий уровень и надеемся, что результатом станет не просто обсуждение, а защита проектов.



ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛЕДУЕТ ДЕЛАТЬ ДЛЯ ПРИОБЩЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ПОЛИТИКЕ?

	Школьники	Студенты
Учитывать в политических программах партий интересы и проблемы современной молодежи	60,3	51,4
Увязывать перспективы карьерного роста молодых людей с членством в политических партиях, политической активностью	35,9	26,3
Стимулировать политическое участие молодежи материально	33,3	39,1
Предоставить молодежи возможность самой создавать политические объединения в соответствии со своими интересами	30,8	31,8
Создавать и укреплять молодежные организации при ведущих политических партиях	29,5	39,7
Выдвигать молодежь на ведущие роли в политических партиях	23,1	21,2
Развивать самостоятельные общественные молодежные объединения и движения	20,5	22,3
Другие меры	5,1	1,1
Затрудняюсь ответить	6,4	3,9

Во-вторых, с целью более полного информирования о деятельности избирательной комиссии создали рубрику «Избирательная комиссия» на официальном сайте администрации города Красноярск в сети «Интернет». Здесь размещены сведения о составе комиссии и освещена вся ее деятельность. А интернет очень популярен у молодежи. Кроме того в ходе избирательной кампании пользователей нашего сайта было достаточно.

И в третьих, мы, конечно же, будем продолжать сотрудничать с нашей краевой Избирательной комиссией и еще более активно принимать участие в работе с молодежью, которую проводят они.

И последнее. Нынешний состав городской избирательной комиссии свою работу начал с повышения правовой и профессиональной культуры организаторов выборов. Проводили разные семинары (обучающие, практикумы), готовили методические сборники, проводили тестирование членов избирательных комиссий и многое другое. Конечно же эта работа нужна, но и она показала на сколько актуальны является вопрос подготовки резерва кадров организаторов выборов. и именно в работе с молодежью мы видим возможность решения очень актуального вопроса. Ребята их

нашего актива просятся на работу в избирательные комиссии. Мы способствуем реализации их делового настроя. При формировании избирательных комиссий мы договариваемся с региональными отделениями политических партий, с территориальными избирательными комиссиями. Конечно, не всегда они сразу назначаются членами комиссий с правом решающего голоса, выполняют и иную работу (наблюдатели или члены комиссии с совещательным голосом). Определенные, пусть не очень глобальные, но результаты есть. Во время избирательной кампании по выборам Главы города Красноярск и депутатов Красноярского городского Совета депутатов 2 марта 2008 года из 3698 членов избирательных комиссий всех уровней с правом решающего голоса молодых было 634, что составило 17,1 %

Мы уверены в том, что работа с молодежью очень необходима и важна, кроме того она востребована и благодарна.

В конечном счете, без целенаправленной, систематической работы по развитию правовой культуры молодых избирателей невозможно сформировать достойных граждан нашей страны.



Шинин Евгений Александрович,
председатель избирательной комиссии
города Челябинска

**О практике работы
избирательной комиссии
города Челябинска по повышению
правовой культуры избирателей и
обучению организаторов
муниципальных выборов**

Уважаемые коллеги!

Прежде всего, несколько слов о нашем городе. Челябинск по праву считается столицей Южного Урала и входит в десятку крупнейших мегаполисов России. Наш город молод, в это воскресенье ему исполняется всего 272 года. Поэтому на нашем стенде - праздничное настроение под девизом “Мой город - моя семья”.

Теперь об избирательной системе городского округа.

У нас – около 850 тыс. избирателей. На муниципальных выборах избираются Глава города и депутаты Челябинской городской Думы. Выборы депутатов проводятся в 37 одномандатных избирательных округах, средняя численность избирателей в одном округе – 23 тысячи человек.

Подготовку и проведение муниципальных выборов осуществляют Избирательная комиссия города Челябинска, действующая на постоянной основе, 37 окружных, 7 территориальных и 450 участковых избирательных комиссий. До сих пор полномочия окружных комиссий принимал на себя горизбирком. Всего в избирательных комиссиях работают чуть более 5 тысяч организаторов выборов.

Срок полномочий городской избирательной комиссии действующего состава истекает совсем скоро – 4 октября. На следующей неделе мы подведем итоги работы. Кстати, проект нашего отчета мы привезли с собой. За это время мы провели две избирательные кампании – “большие” выборы в марте 2005 года и дополнительные выборы депутата городской Думы в октябре 2006 года.

Главный вывод, который мы сделали за прошедшие четыре года, - общение с избирателем



не должно быть эпизодическим, обрамленным рамками какой - либо избирательной кампании. Система мероприятий, нацеленная на формирование позитивного отношения избирателей к участию в выборах, - это первый масштабный проект городской избирательной комиссии третьего состава.

Первый вопрос, который возник у скептиков: “А зачем?”. Мы смогли отстоять свою точку зрения. Целесообразность разработки программы мы обосновывали:

интенсивным развитием избирательного законодательства (в Федеральный закон “Об основных гарантиях избирательных прав...” за прошедшие 5 лет изменения и дополнения вносились 19 раз);

повышением требований к уровню профессиональной подготовки организаторов выборов - членов избирательных комиссий, системных администраторов, бухгалтеров, привлеченных специалистов (если в 1996 году избирательные комиссии вообще были вне критики, как со стороны избирателей, так и со стороны кандидатов, то теперь легитимность избранной власти оценивается в том числе и по работе избирательных комиссий);

увеличением численности избирателей города Челябинска (по сравнению с 1996 годом их стало больше почти на 50 тысяч человек).

Особо остановлюсь на таком аргументе, как снижение электоральной активности населения. На выборах 2000 и 2005 годов появились “черные” технологии, “двойники” в бюллетенях, война компроматов. Приведу конкретный пример. В 2005 году нашей комиссией были зарегистрированы 6 кандидатов на должность Главы города Челябинска, трое из них – с фа-

милией Тарасов. Вам, конечно, понятно, что это означает? Как результат – участие комиссии в рассмотрении 53 судебных дел плюс исполнение 22 судебных запросов. Избиратели ответили на эти “новшества” резким снижением явки: в 1996 году в выборах приняли участие 51% от числа зарегистрированных избирателей, а в 2005 году – всего 42%.

Второй вопрос: “А что именно вы собираетесь делать?”.

При составлении плана мероприятий мы, прежде всего, руководствовались Комплексом мер, утвержденным Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. Кроме того, мы внимательно изучили опыт работы избирательных комиссий Красноярска, Новосибирска, Омска, Новокузнецка, Тюмени и многих других муниципальных образований. К слову сказать, мы внесли в нашу программу многое, из того, о чем шел разговор на III конференции АСДГ в городе Омске. И это подтверждает необходимость проведения таких конференций.

Особое внимание привлекла работа Ульяновской городской избирательной комиссии. В 2007 году нашими коллегами выстроена четкая система правового просвещения различных социально-статусных и возрастных групп населения города.

Третий вопрос: “Откуда взять деньги?”. В нашей текущей смете такой суммы нет, поэтому мы обратились в органы местного самоуправления с предложением записать эти расходы в городской бюджет отдельной строкой. Депутаты городской Думы и Глава города поддержали нашу инициативу, проект получил статус городской целевой программы, на реализацию которой в 2008 году были выделены денежные средства в сумме 1 млн. 330 тыс. рублей. Ровно столько, сколько мы и просили.

А теперь об основных направлениях нашей работы и первых ее результатах.

Мы реалисты. “Дойти до каждого избирателя” – просто образное выражение. Никогда не дойдем. Никогда не достучимся. По разным причинам – временным, финансовым, кадровым.

Поэтому мы сделали акцент на работе с молодежью, и, прежде всего, старшеклассниками. Через год-два нынешние школьники получат не только право избирать, но и право быть из-

бранными.

Совместно с Управлением по делам образования города Челябинска нам удалось привлечь к сотрудничеству ученические и педагогические коллективы. Более 150 образовательных учреждений приняли участие в мероприятиях целевой программы. Будущим избирателям была предоставлена возможность для самостоятельных размышлений и выводов. Родители и учителя смогли оценить свое отношение к формированию местного самоуправления. Взрослым полезно знать, что лейтмотивом многих детских работ было “голосуя, вы выбираете наше будущее”.

Формы работы вполне традиционны.

Мы провели олимпиаду “Мы – будущее Челябинска” среди учащихся 6-9 классов.

Старшеклассники стали участниками конкурса научно-исследовательских работ “Муниципальные выборы в городе Челябинска: прошлое, настоящее, будущее”. Юные историки изучали страницы городского самоуправления Челябинска, начинающие политологи рассуждали о результатах муниципальных выборов 20 2005 года. Особенно популярной оказалась тема “Участие в выборах – право или обязанность?”.

В своих предвыборных программах будущие кандидаты – участники конкурса проектов – размышляли об актуальных проблемах Челябинска и предлагали пути их разрешения. Предложения школьников об организации избирательной кампании весьма любопытны, поскольку основаны на незашоренном детском восприятии взрослых игр.

Наиболее зрелищным стал финал конкурса плакатов, который прошел во Дворце пионеров и школьников. Это мероприятие организационно стало для нас наиболее сложным. Но ни один из зрителей (а театральный зал был полон) не остался равнодушным. Именно в этот момент мы почувствовали, что наши труды не напрасны.

Своеобразным отчетом Избирательной комиссии города Челябинска перед педагогическим и ученическим коллективами стал сборник “Выборы глазами детей”, который каждый директор школы получил на Августовской конференции. А наши будущие избиратели – старшеклассники – 1 сентября получили Вестник городской избирательной комиссии и буклет о местном самоуправлении.

Мы уделили внимание и выставочной деятельности. Основные задачи: сохранение исторического электорального наследия; классификация и систематизация документов и материалов современных муниципальных выборов (1996 – 2006 годы); поиск архивных документов и материалов, отражающих важные события 200-летней истории выборов в нашем городе.

Большую помощь в подготовке выставки “Муниципальные выборы в городе Челябинске: прошлое и настоящее” нам оказали Челябинский областной краеведческий музей, Объединенный государственный архив Челябинской области, Центр историко-культурного наследия города Челябинска.

В краеведческом музее экспозиция работала с 20 марта по 20 мая. Ее посетителями стали более 10000 человек. Летом эта выставка стала передвижной и теперь ее можно увидеть в учреждениях культуры города. Можно с уверенностью сказать, что избиратели с интересом знакомились с экспонатами выставки. Для себя мы сделали вывод, что нужно очень бережно хранить избирательные документы – плакаты, листовки, газеты, удостоверения, приглашения... К нашему удивлению, в архивах оказалось больше документов дореволюционного периода, чем советского.

Говорят, капля камень точит. Рубрика городской избирательной комиссии в газете “Вечерний Челябинск” называется “Диалог с избирателем”. Члены избиркома по четвергам рассказывают горожанам, как попасть в избирательный бюллетень, сколько стоят выборы, кому нужна агитация. Словом, напоминают, что выборы – не за горами.

Рассказывать о мероприятиях городской целевой программы можно еще долго. Например,

о нашем взаимодействии со средствами массовой информации и представителями политических партий. В преддверии муниципальных выборов особенно актуальной становится повышение квалификации кадров избирательных комиссий.

Но завершить свое выступление мне хотелось бы не этим. Одним из результатов работы избирательных комиссий, который возможно измерить, является явка на выборы. Наша цель – чтобы как минимум половина избирателей 1 марта 2009 года пришли на избирательные участки.

В период с 03 по 24 июля 2008 г. Уральским аналитическим центром проведено социологическое исследование “Электоральная активность различных возрастных и социальных групп избирателей города Челябинска”.

Результат таков: декларируемая активность составляет 69%, с учетом поправочных коэффициентов прогнозная явка - 52,8%. Деятельность Избирательной комиссии города Челябинска 39% опрошенных оценивают положительно, 35% - удовлетворительно и лишь 10,5% - плохо.

Мы всегда осторожно относимся к результатам всевозможных опросов. Но погрешность работы выбранного нами центра в период федеральных кампаний не превышала одного процента. Время покажет...

Уважаемые коллеги!

От имени Избирательной комиссии города Челябинска благодарю вас за приглашение принять участие в этой конференции. Мы рассматриваем присутствие здесь, прежде всего, как возможность ознакомиться с практикой работы избирательных комиссий других муниципальных образований.

Часовитин Владимир Анатольевич,
прокурор города Красноярска

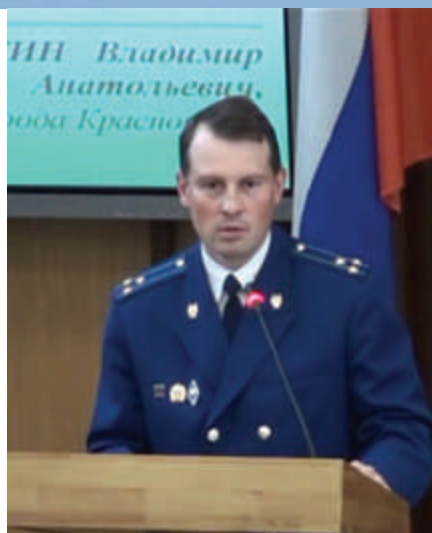
**Из опыта работы
прокуратуры города Красноярска
по надзору за соблюдением избиратель-
ного законодательства при проведении
муниципальных выборов**

Любые выборы это определенный стресс не только для органов государственной и муниципальной власти, кандидатов, но и для населения, проживающего на этой территории.

В период выборов проявляются все, в том числе и не самые лучшие стороны кандидатов и партий, поэтому в предвыборный период очень важно, чтобы все органы государственной и муниципальной власти своевременно реагировали на нарушения, допускаемые в процессе выборов. Это в конечном итоге должно привести к тому, что бы выборы состоялись и дополнительных затрат бюджетов всех уровней на проведение повторного голосования не было.

В марте 2007 года приказом Генерального прокурора России была образована прокуратура г. Красноярска и практически сразу же были налажены деловые и правовые отношения с избирательной комиссией города. В процессе подготовки к выборам главы города Красноярска и депутатов Красноярского городского совета нами был изучен богатый опыт избирательной комиссии и, конечно же, как любой хороший ученик прокуратура города внесла свою лепту в то, чтобы выборы в городе состоялись.

Задолго до даты проведения выборов при прокуратуре города была создана постоянно действующая межведомственная рабочая группа, в которую вошли представители прокуратуры, избирательной комиссии, УВД города, администрации города, службы пожарного надзора. Ежедневно на совещаниях подводились итоги работы за неделю, происходил обмен информацией, рассматривались вопросы взаимодействия всех структур. Обеспечивалась работа по поступающим жалобам и протестным мероприятиям граждан. Это позволило быстро реагировать, устранять и предотвращать нарушения законов и самое главное сразу же выяснить позицию по любому вопросу всех структур, включая и про-



куратуру города.

На первоначальном этапе удалось провести сверки и сформировать списки избирателей. Проверкой проведенной прокурорами города было установлено, что избиратели, проживающие во вновь сданных в эксплуатацию домах, не были включены в списки избирателей и наоборот не исключены из списков избирателей лица, снятые с регистрационного учета и даже умершие. Мерами прокурорского реагирования удалось заставить УФМС предоставить в избирательные комиссии города, уточненные списки проживающих в районах граждан, а территориальные комиссии своевременно направить в участковые избирательные комиссии списки избирателей с учетом изменений на 10.02.08 года. Как результат этой работы ни одной жалобы в период избирательной кампании по этому вопросу не поступило.

Второй очень важный и сложный этап в подготовке к проведению выборов удалось преодолеть также при тесном взаимодействии всех служб - это соответствие участков пожарной и антитеррористической защищенности.

6 участков из 347, по мнению пожарников не были готовы к проведению выборов. Материалы по ним даже были направлены в суд, с требованием о приостановлении деятельности, однако совместными усилиями удалось устранить большинство замечаний противопожарного надзорного органа и на проблемных участках прошло голосование. Для этого потребовалось прокурору внести представления на имя главы города, после чего были выделены дополнительные средства, а прокуроры районов заставили иных собственников зданий устранить требования пожарных. Приходилось даже совместно выезжать на

места и решать вопросы демонтажа решеток, устройства запасных выходов, запрета работы в день голосования коммерческих структур и даже дежурства около участков автомобилей пожарной охраны.

Трижды все участки были проверены органами внутренних дел на предмет антитеррористической защищенности и своевременно замечания были устранены.

Не обошлось здесь и без провокаций 14.02.08 года в прокуратуру Октябрьского района поступило обращение одного из кандидатов на пост мэра города. К жалобе были приложены незаполненные бюллетени, которые были похищены из территориальной избирательной комиссии Октябрьского района. Немедленно была организована проверка, и было установлено, что действительно охрана комиссии Октябрьского района не осуществлялась должным образом. Бездействовал не только председатель ТИК, но и сотрудники УВД. Мерами прокурорского реагирования удалось усилить охрану объектов и не допустить хищение документов из других комиссий. Всем руководителям ТИК прокурорами были объявлены предостережения.

Еженедельно отслеживалось прокуратурой города и количество проголосовавших досрочно, так как это один из приемов использования так называемого административного ресурса. В комиссиях, где количество проголосовавших было большим, прокуроры проводили незамедлительные проверки. Это свело к минимуму проголосовавших досрочно.

6846 человек, что составляет менее 1 % от общего количества избирателей.

Необходимо тесное взаимодействие органов прокуратуры и избирательных комиссий города на наш взгляд еще и потому, что прокурор в соответствии с законом дает согласие на привлечение кандидатов к административной ответственности. 25.02.08 в прокуратуру города поступил запрос суда о даче согласия на привлечение к административной ответственности кандидата в депутаты Красноярского городского совета. Изучив материал об административном правонарушении, возбужденного в отношении кандидата, установлено, что 25.02.2008 председателем окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 9 составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.12 КоАП РФ в связи с нарушением п.6 ст. 54 ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в

референдуме граждан Российской Федерации” запрещающей распространение агитационных материалов с нарушением требований. Проверка показала, что оснований для привлечения кандидата к административной ответственности не имеются.

Согласно части 2 статья 28.2. КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, место, время совершения и событие административного правонарушения.

В нарушение данных требований, в протоколе от 25.02.2008 не указано место, время совершения административного правонарушения, а также данные об имеющихся свидетелях его совершения.

На основании изложенного, прокуратурой г.Красноярска, руководствуясь пунктом 4 статьи 41 Федерального закона 1 67-ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, согласие на назначение наказания в виде административного штрафа не дано, о чем сообщено мировому судье.

В дальнейшем по моему предложению копии материалов о привлечении к административной ответственности кандидатов избирательной комиссии направлялись в прокуратуру. Это дало возможность прокурорам до назначения судебного заседания определить свою позицию, своевременно уведомлять суд и не затягивать рассмотрение дел, а председателям избирательных комиссий своевременно устранять нарушения закона.

Так прокурором города в остальных 6-ти случаях было дано согласие на привлечение к ответственности кандидатов не было.

Дежурство прокуроров в день голосования позволило провести проверки по жалобам граждан, кандидатов, представителей партий и наблюдателей. Высокий уровень взаимодействия всех служб в городе позволил не допустить массовых беспорядков, отказов от голосований, протестных акций и выборы в городе состоялись.

Попов Александр Иванович,
заместитель председателя Избирательной комиссии Красноярского края

О взаимодействии Избирательной комиссии Красноярского края с муниципальными избирательными комиссиями на примере ИКМО города Красноярска

Добрый день, уважаемые коллеги!

Тема моего выступления на заседании обозначена как «О взаимодействии Избирательной комиссии Красноярского края с избирательными комиссиями муниципальных образований на примере Избирательной комиссии города Красноярска». Некоторые формы взаимодействия между избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и избирательными комиссиями муниципальных образований были отмечены в ходе нашей работы сегодня. Тем не менее, с Вашего позволения, я позволил бы себе еще раз остановиться на этой теме. Во-первых, потому что избирательная комиссия субъекта Российской Федерации и избирательная комиссия муниципального образования входят в систему избирательных комиссий, установленную в статье 20 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Во-вторых, как и в любой системе, очень важно построить отношения между ее элементами таким образом, чтобы это способствовало повышению эффективности деятельности самой системы. При наличии отдельных элементов подчиненности, отношения между избирательной комиссией субъекта Российской Федерации и избирательной комиссией муниципального образования, я бы характеризовал как взаимодействие. Согласно толковому словарю русского языка Ожегова, взаимодействие определяется как взаимная связь явлений. Вот такую взаимную связь я хотел бы показать на примере взаимоотношений Избирательной комиссии Красноярского края как избирательной комиссии субъекта Российской Федерации и избирательной комиссии города Красноярска



как избирательной комиссии муниципального образования.

Во-первых, ряд форм взаимоотношений этих комиссий прямо определен в законодательстве. К ним следует отнести следующие:

А) участие избирательной комиссии субъекта Российской Федерации в формировании избирательной комиссии муниципального образования. Согласно пункту 9 статьи 24 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» представительный орган муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения обязан назначить не менее двух членов избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения на основе поступивших предложений избирательной комиссии субъекта Российской Федерации. Указанная норма, правда, в несколько иной формулировке, явилась новеллой Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». С момента ее введения избирательная комиссия города Красноярска формировалась один раз – в 2005 году. Избирательная комиссия Красноярского края, воспользовалась предоставленным ей правом, и приняла решение от 09.02.2005 года № 91/731, которым предложила Красноярскому городскому Совету назначить членами Избирательной комиссии города Красноярска Лисовскую А.Г. и Дьякова А.Б. Решением Красноярского

городского Совета от 01.03.2005 года № 5-73 «О назначении членов Избирательной комиссии города Красноярск» Лисовская А.Г. и Дьяков А.Б. были назначены членами Избирательной комиссии города Красноярск на основе данного предложения Избирательной комиссии Красноярского края. К этой же форме можно отнести закрепленное пунктом 5 статьи 28 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» право избирательной комиссии субъекта Российской Федерации на выдвижение кандидатуры председателя избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения. Избирательная комиссия Красноярского края при формировании избирательной комиссии города Красноярск в 2005 году также воспользовалась этим правом и приняла решение от 04.03.2005 года № 96/811, которым предложила членам избирательной комиссии города Красноярск избрать председателем Лисовскую А.Г. На основе данного предложения Избирательной комиссии Красноярского края, как Вы все знаете, члены избирательной комиссии города Красноярск избрали председателем Лисовскую А.Г.

Б) в соответствии с пунктом 7 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» рассмотрение Избирательной комиссией субъекта Российской Федерации жалобы на решения и действия (бездействие) избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения или ее должностного лица, нарушающие избирательные права граждан или право граждан на участие в референдуме. При этом избирательная комиссия субъекта Российской Федерации, рассматривая данную жалобу и установив, что обстоятельства, изложенные в ней были предметом рассмотрения избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, обязана вынести одно из следующих решений:

- оставить жалобу без удовлетворения;

- отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие) и принять решение по существу);

- отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)), обязав избирательную комиссию муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие). Избирательная комиссия города Красноярск состава 2005-2009 годов провела в марте 2008 года выборы главы города Красноярск и депутатов Красноярского городского Совета депутатов. В ходе данной избирательной кампании в Избирательную комиссию Красноярского края поступили 5 жалоб на решения и действия (бездействие) Избирательной комиссии города Красноярск. По результатам рассмотрения данных жалоб ни одно из решений Избирательной комиссии города Красноярск отменено не было, не были также и признаны незаконными действия (бездействие) Избирательной комиссии города Красноярск. Это свидетельствует о высоком качестве подготовки документов и профессионализме членов Избирательной комиссии города Красноярск. Для сравнения могу привести результаты рассмотрения Избирательной комиссией Красноярского края жалоб на решения и действия (бездействие) Избирательной комиссии города Красноярск предыдущего состава в период выборов досрочных главы города Красноярск и депутатов Красноярского городского Совета, состоявшихся в марте 2004 года: всего поступили 2 жалобы, по одной из них – было отменено решение Избирательной комиссии города Красноярск, по другой – было принято незаконным бездействие Избирательной комиссии города Красноярск в части нерассмотрения жалобы кандидата Подопросветова Д.В. на решение окружной избирательной комиссии по досрочным выборам депутатов Красноярского городского Совета по одномандатному избирательному округу № 18. Следует признать, что в тот период такого взаимодействия между Избирательной комиссией Красноярского края и Избирательной комиссией города Красноярск, которое имеется в настоящее время, не было.

В) в соответствии с пунктами 7 статьи 57 и 12 статьи 58 Федерального закона «Об

основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» принятие избирательной комиссией субъекта Российской Федерации по согласованию с Главным управлением Центрального банка Российской Федерации в субъекте Российской Федерации порядка открытия и ведения счетов, учета, отчетности и перечисления денежных средств, выделенных из местного бюджета избирательным комиссиям на подготовку и проведение муниципальных выборов и порядка открытия, ведения и закрытия специальных избирательных счетов для формирования избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений при проведении выборов в органы местного самоуправления. К подготовке данных документов Избирательная комиссия Красноярского края привлекала избирательные комиссии муниципальных образований и, прежде всего, Избирательную комиссию города Красноярска.

Г) оказание организационной и методической помощи избирательным комиссиям муниципальных образований, что предусмотрено статьей 18 Закона Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае». Так, Избирательной комиссией Красноярского края подготовлен сборник документов по подготовке и проведению выборов в органы местного самоуправления, в котором даны образцы решений и других документов, принимаемых избирательными комиссиями, что, по нашему мнению, должно оказать существенную помощь избирательным комиссиям муниципальных образований. Электронная версия этого сборника представлена у Вас в раздаточном материале. В практике работы Избирательной комиссии Красноярского края и Избирательной комиссии города Красноярска широко используется подготовка разъяснений по запросам Избирательной комиссии города Красноярска по отдельным вопросам подготовки и проведения муниципальных выборов. Члены Избирательной комиссии Красноярского края оказали методическую помощь в подготовке сборника «Муниципальные выборы в городе Красноярске», выпущенного Избирательной комиссией города Красноярска. Для оказания методической помощи избирательным

комиссиям, в том числе избирательным комиссиям муниципальных образований, Избирательная комиссия Красноярского края издала сборник судебных решений по делам о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации на территории Красноярского края, и в этом году будет подготовлено новое издание данного сборника с учетом практики проведения федеральных, региональных и муниципальных выборов 2007-2008 годов.

Продолжая тему о взаимоотношениях между Избирательной комиссией Красноярского края и Избирательной комиссией города Красноярска, во-вторую очередь, следует отметить формы взаимодействия, выработанные в ходе практической деятельности.

А) включение в состав Избирательной комиссии Красноярского края в качестве члена комиссии с правом решающего голоса председателя Избирательной комиссии города Красноярска. Предыстория этого такова. Лисовская А.Г. была членом Избирательной комиссии Красноярского края с правом решающего голоса состава 2003-2007 годов, еще не будучи членом Избирательной комиссии города Красноярска и ее председателем. Согласно распределению обязанностей между членами Избирательной комиссии Красноярского края Анна Георгиевна отвечала за координацию работы с территориальными избирательными комиссиями, расположенными в городе Красноярске. Свои обязанности она выполняла на высоком профессиональном уровне и при формировании нового состава Избирательной комиссии города Красноярска в 2005 года ее кандидатура была предложена Избирательной комиссией Красноярского края для назначения сначала членом Избирательной комиссии города Красноярска, а затем для избрания председателем последней. В свою очередь при формировании нового состава Избирательной комиссии Красноярского края кандидатура Лисовской А.Г. была предложена Красноярским городским Советом депутатов (постановление от 28.06.2007 № В-93П) Губернатору Красноярского края для назначения членом Избирательной комиссии Красноярского края с правом решающего голоса. Распоряжением Губернатора Красноярского края от 19.07.2007 года № 172-рг Анна Георгиевна была назначена в состав Избирательной комиссии Красноярского края. Что дала Избирательной

комиссии Красноярского края эта форма взаимодействия между избирательными комиссиями? Ответ лежит в принципе на поверхности: она позволила поднять взаимоотношения между избирательными комиссиями, действующими на постоянной основе, на качественно новый, более высокий, уровень и осуществлять взаимодействие постоянно, а не только в период муниципальных выборов.

Б) участие Избирательной комиссии города Красноярска в мероприятиях, проводимых Избирательной комиссией Красноярского края, и участие Избирательной комиссии Красноярского края в мероприятиях, проводимых Избирательной комиссией города Красноярска. Начиная с марта 2005 года, то есть практически со дня формирования нового состава Избирательной комиссии города Красноярска, общее количество таких мероприятий измеряется не одним десятком. Важнейшие среди них: выступления председателя Избирательной комиссии города Красноярска Лисовской А.Г. и секретаря Избирательной комиссии города Красноярска Быковой Л.П. на семинарах, проводимых Избирательной комиссией Красноярского края для председателей и секретарей территориальных избирательных комиссий Красноярского края в период проведения федеральных и региональных выборов, выступления на научно-практической конференции и межвузовском семинаре для студентов и аспирантов высших учебных заведений города Красноярска, организованных Избирательной комиссией Красноярского края, заместителя председателя Избирательной комиссии города Красноярска Дьякова А.Б. с докладами «Отрасли российского законодательства, входящие в систему избирательного права» и «Работа в избирательном штабе кандидата», выступление заместителя председателя Избирательной комиссии города Красноярска Дьякова А.Б. на совещании, проводимом Избирательной комиссией Красноярского края с оперативным составом Главного управления внутренних дел Красноярского края по вопросам взаимодействия избирательных комиссий с правоохранительными органами при проведении выборов Президента Российской Федерации и выборов главы города

Красноярска и депутатов Красноярского городского Совета депутатов. В свою очередь члены Избирательной комиссии Красноярского края принимают активное участие в мероприятиях, проводимых Избирательной комиссией города Красноярска. Мое выступление сегодня на заседании тому лишнее подтверждение. Среди других примеров можно привести участие членов Избирательной комиссии Красноярского края в работе секции Красноярского городского форума «Муниципальные выборы как механизм вовлечения населения в местное самоуправление», основным организатором которой выступает Избирательная комиссия города Красноярска, в жюри конкурса среди студентов высших учебных заведений города Красноярска на тему «Избирательное законодательство. Избирательные системы», выступления членов Избирательной комиссии Красноярского края на семинарах, организованных Избирательной комиссией города Красноярска по вопросам организации выборов и совершенствования избирательного законодательства, участия политических партий в формировании избирательных комиссий, проблемам учета избирателей, участников референдума в городе Красноярске, на межрегиональной научно-практической конференции «Муниципальные выборы: Опыт. Проблемы. Перспективы», организованной Избирательной комиссией города Красноярска. В период федеральных и региональных выборов Избирательная комиссия Красноярского края привлекает членов Избирательной комиссии города Красноярска к работе в составе рабочих групп, формируемых при Избирательной комиссии Красноярского края.

Таковы основные формы взаимодействия Избирательной комиссии Красноярского края и Избирательной комиссии города Красноярска на сегодняшний момент. Представляется, что дальнейшее развитие избирательной системы приведет к появлению новых форм, а, в конечном счете, к укреплению всей системы избирательных комиссий.

Спасибо за внимание!

Сарапулов Николай Кириллович,
и.о. заместителя Главы города Красноярска
по правовым вопросам, начальника
департамента общественной безопасности

Безопасность избирательной кампании – важнейшая задача городской администрации

Уважаемые коллеги и
участники конференции!

Я представляю департамент общественной безопасности администрации города Красноярска и намерен осветить отдельные проблемы, связанные с безопасностью в ходе избирательной кампании любого уровня. Думаю, что для всех присутствующих они не будут новыми.

Анализ современного избирательного законодательства Российской Федерации свидетельствует о том, что в нем вопросы обеспечения безопасности урегулированы недостаточно полно.

При этом в настоящее время тема безопасности является достаточно актуальной и требует детального изучения и практической проработки.

С нашей точки зрения базовое понятие «безопасность» как качественное состояние, при котором защищены все жизненно важные интересы личности, общества и государства, применительно к проблемам проведения избирательной кампании, включает в себя, как минимум, три базовых составляющих:

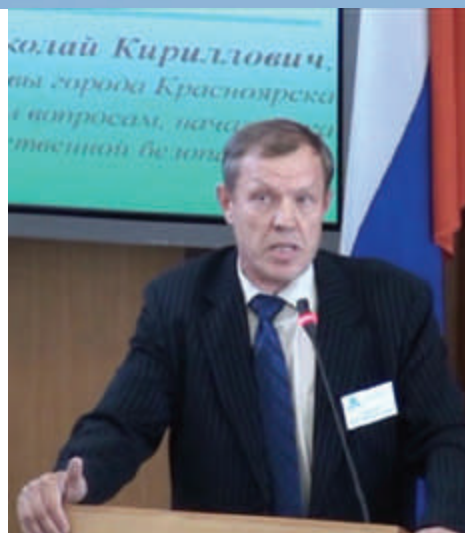
1. общественная безопасность
2. пожарная безопасность
3. безопасность информационная

Мне хотелось бы в отведенное время осветить некоторые практические проблемы этих составляющих.

Общественная безопасность

Начну с утверждения о том, что для комплексного обеспечения безопасности необходимы скоординированные усилия органов местного самоуправления, прокуратуры, органов внутренних дел, а также общественных образовательных правоохранительной направленности.

При этом очевидно, что основная нагрузка и ответственность за обеспечение общественной безопасности и охрану правопорядка на терри-



тории города Красноярска в период избирательной кампании лежит на правоохранительных органах краевого центра.

Для решения совместных задач в процессе координационной деятельности у нас используются все формы обмена информацией, текущего рабочего взаимодействия, которое у нас организовано, не преувеличивая, на хорошем уровне.

При этом, естественно, должен быть и базовый документ, определяющий характер взаимоотношений и зоны непосредственной ответственности. Таковым является План организационно-профилактических мероприятий, согласованный заместителем Главы города по правовым вопросам – начальником департамента общественной безопасности. Подобные планы утверждались в период избирательной кампании на выборах Президента РФ, Главы города Красноярска и депутатов Красноярского городского Совета депутатов.

Утверждался и состав координационного центра УВД по г. Красноярску, а также состав постоянно действующей рабочей группы.

Аналогичные планы согласованы с главами администраций районов в городе Красноярске.

В каждом УВД по районам города Красноярска бал закреплен сотрудник, ответственный за взаимодействие с избирательными комиссиями по вопросу организации охраны общественного порядка и предупреждению нарушений выборного законодательства.

Во всех подразделениях ОВД г. Красноярска неоднократно проводились тренировки и тактико-специальные учения по отработке действий при возможных осложнениях оперативной обстановки.

Администрация города принимала участие в специальных учениях, проведенных РУ ФСБ, по отработке взаимодействия при захвате террористами избирательного участка.

Органами внутренних дел города Красноярска ежедневно отслеживалась информация по нарушениям выборного законодательства и еженедельно направлялась в администрацию города и прокуратуру города.

В городе системно проводились оперативные мероприятия, направленные на предотвращение изготовления противоправных предвыборных материалов, а также по их изъятию, установлению изготовителей и распространителей, источников оплаты. Сотрудниками органов внутренних дел города Красноярска осуществлялись проверки всех полиграфических предприятий, расположенных на территории города. С целью контроля за изготовлением агитматериалов за типографиями были закреплены сотрудники БЭП.

Особое внимание уделялось выявлению фактов размещения агитационных материалов в неустановленных местах. Большую работу в указанном направлении провело МУ «Охрана общественного порядка».

За период подготовки к проведению выборов на территории краевого центра было выявлено 15 административных правонарушений.

По выявленным фактам нарушений выборного законодательства составлено 6 протоколов об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 15 КоАП РФ «Изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах».

По представлениям избирательной комиссии г. Красноярска, а также по заявлениям граждан, в территориальных подразделениях внутренних дел города вынесено 9 определений о возбуждении административных расследований.

Любая предвыборная кампания сопровождается всплеском социальной активности, в том числе и негативной направленности. Говоря об общественной безопасности невозможно не акцентировать внимание на работе, проводимой органами местного самоуправления совместно с органами внутренних дел в части выявления и пресечения действий экстремистской направленности.

В период предвыборной кампании выборов

Президента, Главы города Красноярска и депутатов городского Совета феврале-марте 2008 года зафиксировано проведение на территории города 18 общественно-политических акций и массовых мероприятий в поддержку кандидатов, в то время как ежемесячно за период 1 полугодия 2008 года количество общественно-политических акций не превышает 6.

С целью предотвращения нарушений общественного порядка и безопасности при проведении публичных мероприятий в рамках предвыборной кампании сотрудниками ОВД проведены профилактические беседы с руководителями образовательных учреждений преподавательского состава, студентов и учащихся о недопущении участия последних в незаконной предвыборной агитации.

С организаторами массовых мероприятий, лидерами и членами региональных общественных объединений, молодежных группировок проводились беседы профилактического характера о недопущении осуществления действий, содержащих признаки экстремизма, о возможной уголовной и административной ответственности за организацию и участие в противоправных акциях и групповых нарушениях общественного порядка.

Кроме того, проводилась работа среди студентов, учащихся школ, ПТУ, колледжей на предмет выявления и устранения причин, способствующих вовлечению несовершеннолетних и молодежи в экстремистские акции и уличные беспорядки.

Нашу работу облегчало то, что в городе Красноярске четко регламентирован порядок подачи уведомлений о проведении общественно-политических мероприятий, определены места их проведения с учета наполняемости.

В преддверии выборов сотрудниками органов внутренних дел города проведено обследование объектов хранения денежных средств, оружия, боеприпасов, взрывчатых, наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ.

На период избирательной кампании были внесены корректировки в расстановку постов и маршрутов в планах единой дислокации, пересмотрены графики работы подразделений ППС, ДПС ГИБДД, вневедомственной охраны, за их сотрудниками закреплены зоны ответственности по обеспечению правопорядка с учетом размещения объектов выборов.

Для обеспечения сохранности избирательных

бюллетеней было задействовано 236 сотрудников милиции.

Кроме того, производилось обследование избирательных участков с применением служебно-розыскных собак.

Сотрудниками ГИБДД обследовались подъездные пути к избирательным участкам, наличие соответствующей дорожно-знаковой информации, состояние искусственного освещения и наличия мест парковки. Информация о выявленных недостатках направлялась в органы местного самоуправления и компетентные организации.

Помимо прочего, сотрудниками ОГИБДД проводилось обследование транспортных средств, задействованных при перевозке избирательных бюллетеней, с водителями проведены инструктажи. Для сопровождения указанных автомобилей закреплялись сотрудники милиции.

Сотрудниками ОВД проводилась работа по сбору оперативной информации: о криминальных структурах и их представителях, участвующих в избирательной кампании, выявлении и избличении лидеров и сторонников местных радикальных группировок в канун проведения голосования, о фактах коррупции и иных противоправных действиях кандидатов, о незаконных источниках финансирования кандидатов и общественных объединений.

Сотрудниками уголовного розыска ОВД краевого центра осуществлялась отработка лиц, ранее судимых за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

С 20.02.2008 по 03.03.2008 личный состав ОВД г. Красноярска был переведен на усиленный вариант несения службы. С 24.02.2008 организовано выставление специализированных групп из числа наиболее подготовленных сотрудников ОВД по предотвращению фактов вандализма и незаконного распространения агитматериалов.

В день проведения голосования на избирательных участках задействовалось 1128 сотрудников милиции.

В день голосования нарушений общественного порядка допущено не было.

Слабым звеном в нашей работе, к сожалению, явилось пресечение новых форм агитации, заключающихся в фактическом вандализме, когда на фасадах домов и других конструкциях краской из баллончиков делались надписи. Уголовные дела не раскрыты. Путь решения – техниче-

ские средства наблюдения.

Пожарная безопасность

Вопросы пожарной безопасности представляют повышенную актуальность и остроту. Не секрет, что выборы проводятся в помещениях, которые специально для них не предназначены, приспособлены для проведения избирательной кампании и зачастую не соответствуют требованиям пожарной безопасности.

Организацию работы в указанном направлении в координации с надзорными структурами принимает на себя Главное управление ГО, ЧС и ПБ администрации города Красноярска. Отметить кадровый состав.

В целях обеспечения безопасности в период проведения в марте 2008 года выборов Президента Российской Федерации, Главы города Красноярска и депутатов Красноярского городского Совета депутатов совместно с администрациями районов и государственным пожарным надзором организованы и проведены проверки объектов, задействованных в избирательной кампании.

Не скрою, что в ходе проверок многие вопросы и проблемы решались с трудом.

3. Отсутствие противопожарного водоснабжения.

Проблема возникала по зданию бывшей начальной школы д. Песчанка и Государственному сельскохозяйственному унитарному предприятию ОПХ «Красноярское» Красноярского НИИ СХ СО РАСХН, ул. Азовская, 1. В этих районах вообще нет сетей наружного противопожарного водоснабжения. Решить вопрос о переносе данных избирательных участков невозможно из-за удаленности их от города. Администрация города неоднократно обращалась в Главное управление МЧС России по Красноярскому краю с просьбой об организации на данном участке дежурства пожарного автомобиля для своевременного проведения мероприятий по тушению возможного пожара, что входит в полномочия Государственной противопожарной службы согласно ст. 16,18 Федерального Закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». Однако за два дня до проведения голосования в администрацию города поступил отрицательный ответ от первого заместителя ГУ МЧС России по Красноярскому краю.

В результате для усиления мер пожарной безопасности и оперативного принятия мер в случае возникновения пожара в день выборов у здания бывшей школы в д. Песчанка был выставлен пожарный расчет с автомобилем от ВПО ОАО «РУСАЛ Красноярск», а у здания Государственного сельскохозяйственного унитарного предприятия администрацией города организовано дежурство специальной приспособленной техники ООО «Аварийно-технического центра».

1. Отсутствие второго эвакуационного выхода из помещения голосования.

По этому поводу можно сказать, что требования Государственного пожарного надзора очень завышены. Если в обычном режиме работы к объекту не предъявляется данное требование, то на момент проведения избирательной компании это помещение попадает под категорию «объект с массовым пребыванием людей». И не смотря на то, что площадь указанного помещения для голосования не позволяет разместить избирателей в количестве более 20 человек (исходя из расчета 0,75 кв.м. на 1 человека, согласно п. 43 ППБ 01-93) и второй выход не требуется, руководитель объекта несет административное наказание. Это и местная организация общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов», ул. 9 Мая и ТСЖ ООО «Ледокол», ул. 78 Добровольческой бригады, и Государственное сельскохозяйственное унитарное предприятие ОПХ «Красноярское» Красноярского НИИ СХ СО РАСХН, ул. Азовская, 1).

2. Горючая отделка путей эвакуации.

Подразумевается в основном окраска стен масляными красками и линолеум на полу. Это замечание практически повсеместно.

4. Отсутствие автоматической пожарной сигнализации.

За небольшим исключением это замечание касалось на тот момент образовательных учреждений, центров дополнительного образования, детских клубов и общежитий.

Хочется отметить, что в Ленинском районе государственным пожарным надзором повсеместно выставлялось такое замечание, как отсутствие прямой телефонной связи с ближайшим подразделением пожарной охраны.

При этом, как говорится, одна рука не знает,

что делает другая. Еще в июне 2007 года главным управлением по ГО, ЧС и ПБ администрации г. Красноярска были отправлены запросы в районные подразделения ГПС МЧС России по Красноярскому краю о возможности установки прямой телефонной связи объектов с массовым пребыванием людей, а также потенциально опасных в пожарном отношении предприятий с подразделениями пожарной охраны. Был получен ответ, что в связи с отсутствием технической возможности, а также отсутствием штатного дежурного персонала по обслуживанию и контролю за связью с объектами, установка прямой телефонной связи с вышеуказанными объектами не представляется возможной.

Информационная безопасность

Понимаю, что при наличии системы «ГАС Выборы» говорить о какой-либо иной системе безопасности сложно.

Тем не менее отмечу, что администрацией города проводится большая работа по взаимодействию с избирательными комиссиями города в ходе избирательной кампании.

Взаимодействие с избирательными комиссиями города осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Постановлением Центральной Избирательной Комиссии РФ от 06.11.1997 № 134/973-II «О Положении о государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации», Распоряжением Совета администрации Красноярского края от 03.03.2006 № 125-р «О мерах по реализации положения о государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в РФ», постановлением Главы города от 03.04.2006 № 206 «Об организации учета избирателей, участников референдума на территории города Красноярска».

Управление информатизации и связи администрации города Красноярска осуществляет координацию деятельности администраций районов в городе Красноярске по вопросам, связанным с организацией учета избирателей, участников референдума на территории города Красноярска и проводит мероприятия по реализации постановления

Главы города от 03.04.2006 № 206 в соответствии с Распоряжением Главы города №147-р от 10.07.2006 «О мерах по реализации постановления «Об организации учета избирателей, участников референдума на территории города Красноярска», а именно:

- осуществляет защиту конфиденциальной информации при взаимодействии информационных систем администрации города с информационными системами избирательных комиссий;

- проводит определенную работу по развитию и обеспечению безопасности информационных систем избирательных комиссий;

- предоставляет избирательным комиссиям доступ к информационным ресурсам администрации города.

Работа, которую Избирательная комиссия города Красноярска провела по формированию и уточнению базы данных в системе учета избирателей в период осуществления ею такой деятельности, позволила администрации города Красноярска вступить в этот процесс с уже отработанной базой данных.

В то же время работа по осуществлению учета избирателей, формированию и уточнению базы данных представляет собой постоянный непрерывный процесс, требующий усовершенствования.

В настоящее время одним из основных вопросов обеспечения информационной безопасности в организации учета избирателей является грамотное и планомерное взаимодействие различных субъектов, участвующих в формировании информационных ресурсов, необходимых в работе для организации процедуры голосования избирателей. Так, лишь в ближайшие годы в процесс учета избирателей были вовлечены судебные органы, органы уголовно-исполнительной системы, правоохранительные органы, органы миграционной службы, записи актов гражданского состояния, осуществляющие воинский учет. Их обязанности по обработке и предоставлению своевременной, достоверной и полной информации были зафиксированы положениями Федерального закона «Об

основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Получаемые местной администрацией муниципального образования сведения передаются в Избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, которая осуществляет формирование и ведение регистра избирателей.

В то же время муниципальные избирательные комиссии к формируемой системе информационных ресурсов достаточного доступа не имеют. Муниципальному органу, которому данный информационный банк данных непосредственно необходим для выполнения своих полномочий, связанных с проверкой подписей избирателей, представленных в поддержку выдвижения кандидата, формированием избирательных округов, не обладает необходимой полнотой полномочий по доступу и использованию информационных ресурсов, сформированных в процессе учета избирателей.

Помимо этого, пользователи информационных ресурсов, содержащих сведения об избирателях, должны соблюдать целый ряд ограничений, связанный с раскрытием имеющейся информации. Открытость данной информации для каждого избирателя, имеющего в соответствии со ст. 16 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» право на ознакомление с персональными данными о себе и их уточнением, должно граничить с требованиями о соблюдении полной конфиденциальности такой информации, содержащейся в базе данных учета избирателей.

В рамках всего изложенного хотелось бы отметить, что роль муниципальных избирательных комиссий в формировании и использовании базы данных по учету избирателей необходимо усилить, включив такие комиссии в число иных равных субъектов, выступающих пользователями данной системы информационных ресурсов.

Желдак Марина Ивановна,

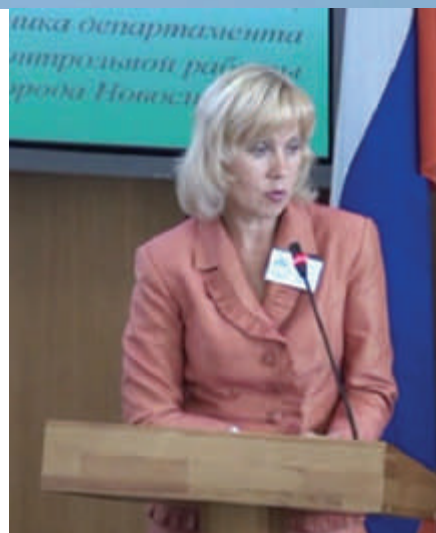
и.о. начальника департамента
организационно-контрольной работы мэрии
города Новосибирска

О практике работы по регистрации (учету) избирателей, участников референдума в городе Новосибирске: опыт и проблемы

енений в Положение о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации» в Новосибирске осуществляется с февраля 2006 года. Механизм реализации заложен в решении избирательной комиссией Новосибирской области «Об обеспечении функционирования Государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума на территории Новосибирской области», постановлении Губернатора Новосибирской области которые реализуется посредством выполнения постановления мэра « О мерах по реализации ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...» и распоряжении мэра «О разработке и внедрении автоматизированной информационной системы для осуществления регистрации (учета) избирателей, участников референдума в г. Новосибирске». При организации этой работы мы учитывали опыт других муниципальных образований, в частности города Красноярск.

Уже с апреля 2006 г. в организационно-контрольные отделы администраций районов города были введены должности ведущего специалиста главной функцией которых стали сбор, обобщение и передача сведений об избирателях системному администратору ГАС «Выборы» по своему району. Централизованно были решены вопросы оборудования рабочих мест, для них закуплена компьютерная техника с определенными техническими характеристиками.

Программное обеспечение данной задачи осуществляется посредством автоматизированной информационной системы «Референдум», разработанной департаментом связи и информатизации мэрии.



Из 5 источников сведений об избирателях (управление федеральной миграционной службы Российской Федерации по Новосибирской области, управление ЗАГС, областной военный комиссариат, Федеральные суды общей юрисдикции, военные части (учреждения, организации), находящиеся на территории города) самым большим по объему источником сведений об избирателях, являются подразделения УФМС (на них приходится более 80% от общего объема сведений). Несмотря на довольно длительное время работы по данному направлению деятельности существует ряд проблем, снижающих качество работы.

Остается проблема совместимости программных продуктов ГАС «Выборы», АИС «Референдум», органов регистрационного учета. Причем, если АИС «Референдум» практически адаптирован к ГАС «Выборы» то АИС «Паспортный стол» на базе ASBase, принятой базой для миграционных служб распоряжением МВД от 27.01.2004 № 1/570 не позволяет решать поставленной задачи по предоставлению сведений в электронном виде (формы заполняются не автоматической выгрузкой, а вручную). Приведу один пример. При подведении итогов выборов в Государственную Думу 02.12.2007 г. по показателю «рост численности» выяснилось, что 14,6% из невключенных в списки избирателей составляют избиратели 1989 года, которым на момент выборов исполнилось 18 лет. Учитывая, что база данных по ГАС «Выборы» формировалась в 2004 году, избиратели, родившиеся после 1989 года в нее попасть не могли. Избирательная комиссия

Новосибирской области своим рекомендовала главам администраций районов города обратиться в УФМС с запросом по предоставлению сведений об избирателях 1989-1993 гг, рождения для включения их в базу данных. Однако, УФМС запрашиваемые данные по районам представлены не было из-за несовершенства программного обеспечения. Данные были переданы напрямую от УФМС системному администратору избирательной комиссии Новосибирской области. А в результате неполные списки избирателей (14,6% молодых избирателей в списки не попали) и ответственность за это – на главе городского округа .

Задача совмещения программных продуктов в нашем случае осложнена еще и тем, что на основании формы 1.1 риур, по которой в соответствии с Постановлением ЦИК УФМС представляют сведения главе муниципального образования, избирательная комиссия Новосибирской области утвердила 6 самостоятельных форм, по которым сведения передаются системному администратору облзбиркома (это - сведения о регистрации по месту жительства, о регистрации по месту пребывания вынужденных переселенцев, о снятии с регистрационного учета по месту жительства, о перерегистрации граждан РФ, о замене паспорта гражданина РФ, о зарегистрированных гражданах РФ, достигших 14 лет).

Осложняло работу и то, что требования постановления Губернатора по представлению сведений по установленной форме и в установленные сроки не были подкреплены ни технически, ни материально. Т.к. все органы регистрационного учета находятся в федеральном подчинении требовать от них выполнения вышеуказанных требований для органов местного самоуправления очень проблематично, от согласованных действий всех участников данного процесса зависит качество предоставляемых сведений об избирателях, а за качество отвечаем мы. На наши требования по качеству представляемой информации и, особенно, по форме органы регистрационного учета ссылались на отсутствие компьютерной техники, кадровый дефицит.

Рабочая группа по координации деятельности территориальных органов государственной власти при осуществлении регистрации избирателей, созданная постановлением Губернато-

ра практической помощи при решении спорных вопросов взаимодействия не оказывает. Т.е. Постановление ЦИК и постановление Губернатора в ответственное положение поставили только органы местного самоуправления, предоставив им самостоятельно решать возникающие вопросы по предоставлению сведений об избирателях с федеральными органами регистрационного учета.

Усилиями администраций районов города (выделение компьютеров некоторым районным отделениям УФМС), департамента организационно-контрольной работы мэрии (введение должности ведущего специалиста, оборудование рабочего места для него), департамента связи и информатизации (разработка АИС «Референдум») в настоящее время многие проблемы удалось решить: информация подается в электронном виде практически во всех районах города, посредством АИС «Референдум» становится возможной выгрузка информации для автоматического формирования сведений об избирателях.

Наметился позитив и во взаимодействии с УФМС – главным поставщиком сведений об избирателях. По нашей инициативе проведено ряд совместных с УФМС совещаний, на которых рассмотрены вопросы взаимодействия при формировании сведений об избирателях. Удалось убедить руководителей УФМС исключить из документов, передаваемых специалисту организационно-контрольного отдела первичных документов учета – листов убытия-прибытия. В настоящее время сведения принимаются только по установленной форме и с подписью руководителя соответствующей службы. Благодаря нашей настойчивости в январе 2008г. вышло Требование начальника УФМС по Новосибирской области предоставлять сведения по форме 1.1. риур в установленные сроки. По договоренности при предоставлении некорректных сведений об избирателях ведущий специалист возвращает в районное отделение УФМС эти сведения. При этом сопроводительное письмо в копии предоставляется начальнику УФМС по НСО. Такие меры несколько повысили качество предоставляемых сведений.

Но, к сожалению, некоторые проблемы остаются. Одна из наиболее существенных – «двойники» - избиратели, сведения о которых повторяются в базе данных несколько раз.

Пользуясь правом осуществлять проверку корректности базы данных областная избирательная комиссия ежеквартально направляет в мэрию информацию об обнаруженных «двойниках» по различным признакам – по адресу, по Ф.и.о., по паспортным данным и т.д. Количественно эти данные выливаются в 7000 - 12000 позиций. Работа по выяснению достоверных сведений по результатам проверки ложится на администрации районов города, а именно – на ведущего специалиста организационно-контрольного отдела, отвечающего за формирование сведений об избирателях и занимает довольно много времени, т.к. при выяснении приходится работать с первичными звеньями регистрирующих органов - управляющими кампаниями, ЖСК и т.д. Анализ сложившегося положения показывает, что двойные записи не могут возникнуть на стадии ввода сведений от ведущего специалиста (администрация) в базу данных ГАС «Выборы», т.к. некорректные сведения возвращаются системным администратором ГАС «Выборы». Т.е. формируемый в районе города территориальный фрагмент передается в общую базу города без двойников, а двойники возникают при слиянии районных фрагментов. Причины такого положения нам понятны – органы регистрационного учета по одному и тому же избирателю могут сработать не одновременно. Например, избиратель из одного района фактически выбыл, но на момент внесения его в сведения об избирателях по новому адресу оставался и в базе по старому месту жительства. Работу по формированию корректных сведений об избирателях в целом по городу мог бы осуществлять системный администратор города, однако в структуре аппарата избирательной комиссии Новосибирской области такая должность отсутствует. Не задействована в данной работе городская муниципальная избирательная комиссия.

Главными качественными характеристиками работы по формированию сведений об избирателях является полнота и правильность передаваемых системному администратору ГАС «Выборы» сведений. Избирательная комиссия Новосибирской области постоянно напоминает главе городского округа о выполнении п.2.14. Положения о государственной системе регистрации (учета

избирателей, участников референдума в РФ, утвержденного Постановлением ЦИК от 29.12.2005 № 164/1084-4. – т.е. собирать сведения от органов регистрационного учета и передавать по акту приема-передачи системному администратору ГАС «Выборы». При этом предупреждает, что при несоблюдении установленного порядка к главам администраций будет применена ст.5.4. Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» (штраф от 1 до 5 тыс. руб.).

В то же время ст. 12.6 Кодекса об административных правонарушениях гласит: непредоставление сведений (информации) или несвоевременное представление сведений (информации) в органы (должностному лицу) местного самоуправления в пределах предоставленных им полномочий..., а равно предоставление этих сведений (информации) в неполном объеме или искаженном виде – влечет наложение штрафа на должностных лиц – от 3 до 4 тыс. руб., на юридических лиц – от 5 до 10 тыс. руб. Право составлять административные протоколы по основаниям ст.12.6 имеют руководители структурных подразделений мэрии, в том числе – главы администраций. Однако воспользоваться этим правом невозможно, поскольку сотрудники УФМС (а именно к ним больше всего претензий по полноте и правильности представляемых сведений об избирателях) являются сотрудниками органов внутренних дел и имеют специальные звания.. А в соответствии с ч.1 ст.2.5. Кодекса об административных правонарушениях такие работники несут дисциплинарную ответственность (по законам или иным нормативным актам, регламентирующим прохождение службы). Т.е. рычагов для повышения качества данной работы явно не хватает.

Таким образом, недостатки в работе по формированию сведений об избирателях влекут за собой получение недостоверных списков избирателей при проведении выборов всех уровней, а, следовательно, влияет на главный показатель нашей работы при проведении выборов – показатель явки избирателей. Несмотря на то, что порог явки отменен и выборы по причине низкой явки не могут быть признаны состоявшимися, показатель явки по-прежнему интересует всех участников выборного процесса, является предметом соревнования (на

пример на выборах Президента организационная служба мэрии вела мониторинг выборов в других регионах по показателю явки в течение всего дня выборов и эти показатели служили основанием для принятия управленческих решений по повышению явки избирателей. Несомненно, что этот показатель служит оценкой деятельности муниципальных органов власти при проведении федеральных выборов на самом высоком уровне. Анализ причин неявки избирателей по итогам выборов в Государственную Думу СФ РФ показал, что в списках избирателей имеют место «мертвые души», т.е. избиратели, длительное время не проживающие по месту регистрации (длительные командировки за пределы РФ; фактическое проживание в районах сельской местности Новосибирской области, характерное для граждан пожилого возраста; активное приобретение и регистрация по адресу приобретения квартир в новостройках Новосибирска гражданами, работающими в районах крайнего Севера и др.). Понятно, что данная категория зарегистрированных и внесенных в регистр избирателей, а затем и с списки избирателей никогда в выборах участие не примет. Следовательно, для того, чтобы показатель явки избирателей отражал действительное, реальное отношение избирателей к тому или иному кандидату (вопросу референдума) списки для проведения выборов (референдумов) должны содержать достоверные сведения об избирателях, имеющих реальную возможность участия в выборах.

Из вышесказанного следует, что для успеш-

ного выполнения функций по регистрации избирателей в соответствии с Положением ЦИК необходимо решить ряд проблем. Наши предложения:

1. Обратиться к Федеральным органам регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства с предложением изучить проблемы, возникающие в структурных подразделениях на местах при выполнении функций по представлению сведений об избирателях, наметить пути их решения (людские ресурсы, рабочие места, компьютерная техника).

2. Обратиться в ЦИК с предложениями:

- разработать единый программный продукт для органов регистрационного учета и глав муниципальных образований, имея в виду возможность совмещения получаемых, обобщаемых и передаваемых сведений с системой КСА ГАС «Выборы» при формировании базы данных ГАС «Выборы» на всех уровнях;

- учитывая, что муниципальная избирательная комиссия активно оказывает методическую помощь подразделениям мэрии при становлении системы регистрации по Положению ЦИК и является заинтересованной в достоверности сведений об избирателях, определить роль муниципальных избирательных комиссий в данном процессе (например, введение системного администратора КСА ГАС «Выборы» в избирательную комиссию городского округа).

Петухов Александр Юрьевич,
начальник Управления организационного и
документационного обеспечения
Аппарата ЦИК РФ

***Развитие государственной системы
регистрации (учета) избирателей,
участников референдума
с использованием новых
информационных технологий***

Так сложилось, что мне на ваших форумах предлагается выступать по тематике, связанной с регистрацией (учетом) избирателей, участников референдума.

Поэтому сегодня, с учетом опыта прошедших федеральных избирательных кампаний, позвольте сказать несколько слов, а точнее поделиться мыслями, относительно развития государственной системы регистрации избирателей с использованием новых информационных технологий.

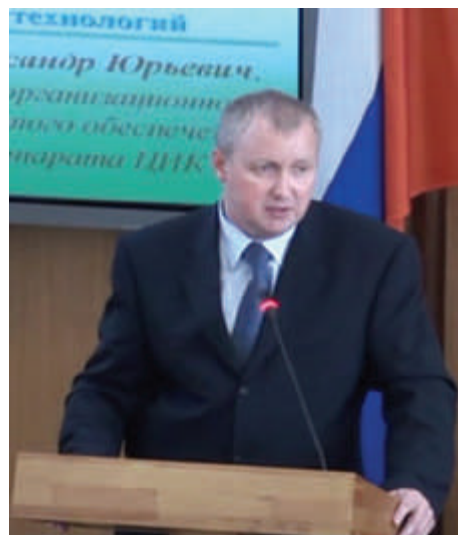
Некоторые исходные обстоятельства.

1. Регистрация избирателей – задача комплексная. Мы будем рассматривать ее в части формирования, ведения и использования регистра избирателей, участников референдума. В настоящее время регистр – это территориально-распределенный информационный ресурс ГАС «Выборы», содержащий персональные данные о более чем 107 млн. гражданах Российской Федерации в возрасте от 18 лет, в целом же в соответствующем сегменте общей базы данных системы содержатся сведения о более чем 115 млн. человек. Регистр ведется на комплексах средств автоматизации трех уровней – ТИК, ИКСРФ и ЦИК России. Очевидно, что управление таким массивом данных невозможно без использования самых современных информационных технологий, в том числе систем связи и передачи данных.

2. Регистр используется:

при образовании избирательных округов и избирательных участков, составлении списков избирателей, участников референдума на всех выборах и референдумах;

при проверке подписных листов, собранных в поддержку выдвижения кандидатов (списков кандидатов), проверке жертвователей;



при формировании списков кандидатов в присяжные заседатели и для решения иных задач, не связанных с выборами, референдумом.

3. Результаты использования регистра на прошедших федеральных выборах признаны положительными.

Например, на выборах Президента Российской Федерации увеличение числа избирателей, включенных в списки избирателей в день голосования на территории Российской Федерации, составило всего лишь 0,74 процента от общего числа избирателей, включенных в списки. Это существенно ниже показателей федеральных выборов 2003-2004 годов, с учетом того, что на последних выборах процент принявших участие в голосовании был выше.

Высокая степень достоверности данных, содержащихся в регистре избирателей, участников референдума, также подтвердилась при проверке подписных листов, собранных в поддержку выдвижения кандидатов (списков кандидатов). Так, на выборах Президента Российской Федерации с помощью регистра была выявлена недостоверность в персональных данных 995 подписантов, из них ФМС России подтвердила такой вывод в отношении 843 человек.

В целом полноту и достоверность регистра избирателей, участников референдума по результатам прошедших федеральных избирательных кампаний можно оценивать более чем в 98 процентов.

Теперь о предлагаемых направлениях нашей работы.

Они включают как правовой, так и информационно-технологический аспект, при

этом необходимо отметить, что целесообразность внедрения новых информационных технологий в сферу учета избирателей будет исследоваться в рамках новой Концепции развития ГАС «Выборы» (до 2012 года), принятие которой запланировано в сентябре-октябре т.г.

Итак, правовые вопросы.

1. Необходима доработка Инструкции по организации доступа к персональным данным и иной конфиденциальной информации, обрабатываемой в КСА ГАС «Выборы» в части уточнения порядка доступа к информационным ресурсам ГАС «Выборы», содержащим персональные данные, граждан Российской Федерации, запрашивающим данные о себе, и должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, порядка использования информационных ресурсов ГАС «Выборы» при формировании списков присяжных заседателей.

2. Требуется проработка вопроса о порядке, в первую очередь объемов, предоставления избирательным комиссиям городских и сельских поселений, внутригородских территорий городов федерального значения сведений о численности избирателей, достаточных для принятия обоснованных решений об образовании избирательных округов при проведении муниципальных выборов.

Далее вопрос как правового, так и информационно-технологического характера.

Очевидно, что требуется оснащение муниципальных избирательных комиссий городов, имеющих территориальное деление, комплексами средств автоматизации ГАС «Выборы» в конфигурации, позволяющей формирование и ведение муниципального фрагмента регистра. Это позволит, с одной стороны, более оперативно выявлять и уточнять сведения о значительной части дважды и более учтенных избирателей, поскольку внутригородская миграция составляет более половины объема миграции внутрирегиональной. С другой стороны, главы местных администраций смогут получать информацию, полезную для планирования развития территорий.

Что имеется ввиду. В настоящее время на КСА ЦИК России развернута система мониторинга базы данных регистра избирателей. С ее помощью мы в оперативном

режиме можем получать информацию о движении населения по весьма широкому перечню параметров в разрезе любых территорий. Мы не исключаем, что наши сведения более достоверны, чем сведения Росстата. Внедрение технологии мониторинга на КСА ИКСРФ и КСА избирательных комиссий муниципальных образований также может быть исследована в рамках реализации Концепции развития ГАС «Выборы».

Теперь собственно информационно-технологический аспект.

1. Автоматизация передачи на КСА территориальных избирательных комиссий по месту жительства избирателей следующих сведений:

о включении избирателя в списки избирателей по месту пребывания;

о юридически значимых для целей учета избирателей событиях, произошедших с гражданами (в отношении граждан) не по месту их жительства. Среди таких событий могут быть выдача паспорта гражданина Российской Федерации, призыв на военную службу, отбывание наказания, смерть гражданина.

2. Изменение порядка обмена сведениями об избирателях между КСА ГАС «Выборы» различных уровней. В настоящее время эта передача происходит один раз в квартал на оптических носителях, в этой связи региональный фрагмент и регистр в целом не могут считаться в полной мере актуальными. Поэтому в ближайшее время будет изучаться вопрос об использовании телекоммуникационных каналов ГАС «Выборы» для передачи персональных данных, содержащихся в регистре избирателей, при этом обновляться федеральная база данных будет не реже чем один раз в неделю либо в режиме on-line.

После решения этих задач мы можем поставить вопрос об организации на сайтах избирательных комиссий интерактивного сервиса «Найди себя в регистре избирателей, участников референдума», который в период проведения выборов и референдумов различного уровня мог бы трансформироваться в сервис «Найди себя в списках избирателей, участников референдума».

Реализация данного сервиса позволит избирателям, не владеющим электронной цифровой подписью, удаленно при указании определенных реквизитов своих персональных данных,

позволяющих идентифицировать их в регистре (например, фамилии, имени, отчества, даты рождения, населенного пункта, в котором проживает избиратель), назовем это авторизацией, получать информацию:

об обработке персональных данных в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» (о перечне обрабатываемых персональных данных (без указания персональных данных конкретного избирателя), о комплексах средств автоматизации ГАС «Выборы», на которых ведется обработка данных, сведения о возможных действиях избирателя, если указанные им персональные данные не содержатся в ГАС «Выборы», и др.);

о номерах и адресах избирательных участков, участков референдума, на которых они включены в списки избирателей, участников референдума;

о порядке уточнения списков избирателей, участников референдума и включения в списки избирателей, участников референдума по месту их фактического нахождения, в том числе о заполнении заявлений и т.п.

В настоящее время в адрес Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых

коммуникаций направлен запрос о даче заключения о соответствии такого решения законодательству о персональных данных.

Реализация подобных сервисов в различных органах государственной власти и местного самоуправления позволит вплотную приблизиться к созданию электронного правительства в Российской Федерации, в том виде, в котором оно обозначено в соответствующей Концепции, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 632-р.

В заключении позвольте поблагодарить избирательные комиссии Новосибирска, Омска, Томска, Красноярска, Владивостока, Новокузнецка, Челябинска и Избирательную комиссию Костромской области за направленную в наш адрес информацию по некоторым вопросам организации кадрового делопроизводства и архивного хранения документов в муниципальных комиссиях. До конца месяца мы ее обобщим и передадим в Федеральное архивное агентство (Росархив) для подготовки разъяснений о единообразном применении федерального законодательства в данной части.

Спасибо за внимание.

Юрченко Сабина Михайловна,
председатель избирательной комиссии города
Новокузнецка

**Об опыте работы избирательной
комиссии города Новокузнецка
по осуществлению полномочий
базовой территориальной
избирательной комиссии**

Уважаемы коллеги!

За последнее время избирательная система Российской Федерации претерпела коренные изменения.

Качество избирательного законодательства имеет существенное значение для проведения свободных выборов.

Конечно, хотелось бы, чтобы оно было более стабильно, но, к сожалению, только за последние годы (с 2002) около 16 различных изменений внесено в Федеральный закон «О гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Справедливости ради нужно сказать, что с каждым разом эти изменения улучшают его, делают более конкретным, точным.

Но всё-таки, на наш взгляд, есть еще такие вопросы, которые необходимо решить на уровне законодательных актов.

И это, прежде всего, касается деятельности муниципальных избирательных комиссий, работающих на постоянной (штатной) основе и имеющих статус юридического лица.

Принятие 6 октября 2003г. Федерального закона №131 «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» отразилось на работе муниципальных избирательных комиссий. На них были возложены полномочия по организации и проведению голосования, по отзыву депутата, выборного должного лица местного самоуправления, голосования по изменению границ муниципального образования, а также его преобразования. Но все это касается муниципальных выборов. А на наш взгляд, не использовать потенциал муниципальных избирательных комиссий, работающих на постоянной (штатной) основе и имеющих статус юридического лица, в муниципальных образованиях, где несколько территориальных



избирательных комиссий, при проведении региональных и федеральных выборов и в междувыборный период было бы неразумно, т.к. такие муниципальные избирательные комиссии обладают материально-технической самостоятельностью и это не требует дополнительного финансирования. Но, к сожалению, в Государственную Думу одним из депутатов было внесено предложение о внесении изменений в федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», которое по существу, хоронит муниципальные избирательные комиссии, что на наш взгляд, недопустимо. Особенно в тех муниципальных образованиях, где несколько ТИКов в пределах одной территории.

Поэтому нас очень обрадовал Сборник методических материалов о базовых (опорных) комиссиях. Я говорю «мы», «нас» потому, что этот вопрос обсуждался на заседании Правления при подготовке к конференции. Но когда я внимательно и не один раз прочитала опубликованные там документы, то радость эта очень быстро улетучилась. Ведь речь шла о территориальных избирательных комиссиях, на которые возлагались полномочия базовых (опорных).

И нигде не говорилось, а какие это ТИКи, на какой территории они образованы.

А если это территория муниципального округа, в котором есть 6 ТИКов (без права юридического лица) работающих не на штатной основе в пределах района одного города, то, как быть?

Возложить на одну из них полномочия базовой? Но ведь там есть муниципальная избирательная комиссия, работающая на постоянной

штатной основе с правом юридического лица. Однако, нигде не сказано, что на нее можно возложить полномочия базовой избирательной комиссии.

В журнале «О выборах» №2, 2007 г. помещены материалы заседания заочного «круглого стола», организованного Центральной избирательной комиссией, на котором обсуждались проблемы повышения правовой культуры избирателей.

Я очень тщательно проанализировала выступления председателей окружных избирательных комиссий Курска, республики Тыва, Псковской области, Коми-Пермяцкого автономного округа, рассказавших об интересном опыте по повышению правовой культуры, делая упор на молодежь. Но ничего не сказано о работе базовой (опорной) избирательной комиссии.

Что же сделали мы, чтобы устранить этот пробел?

Мы обратились к Избирательной комиссии Кемеровской области с просьбой возложить на нашу муниципальную комиссию полномочия базовой (опорной). Они с пониманием отнеслись к нашему предложению и приняли Постановление и Положение о базовой избирательной комиссии г. Новокузнецка Кемеровской области. В Положении определены основные задачи комиссии как базовой, её функции, права, взаимодействия, связи, организация работы.

Теперь мы работаем на законном основании в период подготовки и проведения выборов всех уровней (я имею в виду по повышению правовой культуры).

Нами разработана и утверждена «Программа повышения правовой культуры избирателей и участников избирательного процесса» на 2006-2010 гг., которая охватывает все категории: избирателей, политические партии, кандидатов, их доверенных лиц, наблюдателей, членов избирательных комиссий разных уровней.

Ежегодно эта общая программа корректируется в связи с изменившимся Законодательством и сроками.

Реализация этой программы не только своевременна, но и необходима, т.к. свидетельствует о становлении подлинно демократической культуры участия граждан в избирательном процессе, значение и актуальность, которой нельзя переоценить.

Но, конечно, заниматься повышением правовой культуры избирателей только

избирательным комиссиям, какого бы уровня они ни были, невозможно. Поэтому мы работаем в тесном сотрудничестве с городским Обществом «Знание», Центром гражданского образования, Институтом повышения квалификации, Комитетом образования и науки, отделом молодежи городской администрации, ВУЗами и школами города.

Программой предусматривается проведение циклов образовательных, организационных, информационных мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня и правовой культуры.

Основное внимание уделяется не только изучению избирательного законодательства, но и его практической реализации.

Для этого по решению муниципальной избирательной комиссии создан Координационный Совет, который стал не формальным органом, а консолидирующей структурой, объединяющей возможности всех соисполнителей Программы. Мы обучаем разные категории это:

1. Председатели, члены территориальных избирательных комиссий.
2. Председатели окружных избирательных комиссий.
3. Председатели центров содействия выборам.
4. Председатели, активисты первичных организаций политических партий, общественных объединений г. Новокузнецка.
5. Бухгалтеры территориальных, окружных избирательных комиссий.
6. Представители средств массовой информации, участвующие в предвыборной агитации.
7. Кандидаты, доверенные лица кандидатов, наблюдатели.
8. Работники учреждений культуры, участвующие в повышении правовой культуры и информировании избирателей.

Обучение организуется через постоянно действующие семинары, консультации, семинары-совещания, школы молодого избирателя.

Формы обучения: лекции, практические занятия, семинары, деловые игры, конкурсы, брифинги, пресс-конференции, консультации, обобщение положительного опыта, обеспечение методическими материалами участников обучения.

В период между выборами работы у комиссии не становится меньше, так как выборы как раз высвечивают те недочеты и те вопросы, которые обязательно надо решить до начала проведения

очередных выборов.

Существенное место в процессе обучения членов территориальных избирательных комиссий отводится анализу правонарушительных избирательных технологий на всех этапах подготовки и проведения выборов.

Изучение нами практики работы по организации выборов показало, что осуществление мер, связанных с необходимостью повышения квалификации организаторов выборов положительным образом сказывается на качестве их работы: значительно сократилось количество жалоб и обращений по поводу нарушений избирательного права.

Практика федеральных, региональных, местных выборов показала необходимость внимательного отношения к повышению правовой культуры представителей общественных объединений, кандидатов, их доверенных лиц, наблюдателей, представителей СМИ.

С этой категорией граждан мы не только проводим лекции, семинары, постоянные консультации, но и снабжаем их пакетом необходимых документов.

Особое внимание обращаем на работу с лидерами политических партий и других общественных объединений. Это связано с правовыми нормами формирования избирательных комиссий от муниципальной до участковых.

С этим очень сложно. Еще с трудом партии выдвигают своих представителей в территориальные комиссии (их у нас 6), хуже в окружные (их 35) и совсем плохо в участковые (их 217).

Мы регулярно проводим заседания Консультативного Совета представителей общественных объединений по вопросам выборов, который по существу стал постоянно действующим семинаром.

Проведение выборов обеспечивается серьезным общественным контролем за соблюдением норм закона в ходе голосования, подсчета голосов избирателей, определения результатов, оформления соответствующих документов. В этом процессе участвует большое количество наблюдателей. Правовое обучение этой категории также предусмотрено планом и ведется регулярно. У нас наблюдателей определяют партии заранее, а не накануне выборов.

Избирательная комиссия проводит циклы встреч, совещаний с руководством прокуратуры, ФСБ, ГУВД, Налоговой службы, военкоматов по обеспечению законности, охраны обществен-

ного порядка, противопожарной безопасности в период подготовки и проведения выборов.

Периодически в СМИ выступают члены избирательной комиссии с разъяснениями избирательного законодательства о выборах всех уровней, решений избирательных комиссий.

В период выборов еженедельно на ТВ (у нас 3 городские программы) в течение 10 минут идет информационная программа «Навстречу выборам», в городской газете «Новокузнецк» - рубрика с аналогичным названием. В период между выборами она называется «В муниципальной избирательной комиссии», где по мере необходимости печатаются материалы о деятельности комиссии. Эта же газета является официальным органом, где печатаются документы Горсовета, администрации и МИК.

Большое внимание мы уделяем повышению правовой культуры избирателей. Для этого широко используются возможности городского Общества «Знание», лекторы которого постоянно проводят беседы, лекции, вечера вопросов и ответов в трудовых коллективах и по месту жительства.

Только в период последних выборов ими было проведено 126 лекций.

Совместно с отделом молодежи городской администрации разработана программа «Молодежь и выборы», в рамках которой со студентами ВУЗов и старшеклассниками организуются тематические пресс-конференции, прямые линии «Вопросы задают молодые», олимпиады школьников и студентов по избирательному праву.

Эта работа начинается еще в школе.

Во всех муниципальных образовательных учреждениях города в рамках предметов «обществоведение», «право» в 9-11 классах изучаются основы избирательного права.

Особенно большая и интересная работа была проведена с молодежью в связи с подготовкой и проведением «Дня молодого избирателя».

Эта работа отражена в изданном нами сборнике «Из опыта работы с молодежью».

Это всё понятно, в той или иной мере есть у всех. Просто у нас всё это координирует и проводит наша базовая муниципальная избирательная комиссия.

Несколько слов хотелось бы сказать о роли муниципальной избирательной комиссии в промежутке между муниципальными выбора-

ми. Мы, конечно, не сидим сложа руки, а занимаемся очень серьезно работой по повышению правовой культуры (как я уже говорила). Но ведь большая работа, включая техническую подготовку к выборам, замыкается на администрации города, как организующей и хозяйственной единице.

И здесь еще один важный аспект: взаимодействие муниципальной избирательной комиссии с органами местного самоуправления.

Только в 5-ти статьях ФЗ (а, следовательно, и в остальных Законах о выборах) по одному абзацу говорится о том, что должны делать органы местного самоуправления, а что ИК в период подготовки и проведения выборов. Причем эти полномочия строго разграничены, ни о каком взаимодействии речи здесь нет. Хотя фактически это не так.

У нас сразу после назначения даты выборов Глава города принимает Постановление «О содействии избирательным комиссиям в организации подготовки и проведения выборов Главы города и депутатов Новокузнецкого городского Совета народных депутатов» и 3 приложения к нему.

Проанализировав представленные Приложения к данному Постановлению Главы города, вы поймете целесообразность этого, т.к. это дает возможность упорядочить взаимодействие муниципальной избирательной комиссии с администрацией города. На каждом заседании Центра содействия я присутствую, зачастую выступаю, являюсь (по согласованию) членом Центра содействия.

В период подготовки и проведения выборов 1 раз в неделю у нас по телефону работает горячая линия. Мы думали, что вопросы будут задавать по избирательному законодательству, избирательному праву, спрашивать, где и как можно встретиться с кандидатом и т.п. Такие вопросы были.

Но очень много вопросов было чисто бытовых, скорее не вопросов, а жалоб.

Конечно, можно было бы отмахнуться и переадресовать избирателя с его проблемами к должностному лицу, ответственному за тот или иной участок работы. Но мы пошли по другому пути. Все жалобы фиксировались в особом журнале. Я или секретарь брали их на контроль и либо сами, либо через членов Центра содействия информировали избирателя об

их решении. Строго следил за выполнением просьб избирателей и Глава города.

В городской газете «Новокузнецк» печатались регулярно ответы на вопросы избирателей.

Хотелось сказать о взаимодействии с правоохранительными органами. В соответствии с Законом о милиции органы милиции обязаны оказывать содействие членам избирательных комиссий в осуществлении их законной деятельности, должны принимать меры по пресечению в ходе избирательной кампании противоречащей закону предвыборной агитации. В этом вопросе мы находим полное взаимопонимание. Особо в этой связи хочется отметить работу прокуратуры. Ни один наш запрос не остался без ответа или без разъяснения. А в день выборов прокурор дежурит с момента открытия участков до окончания подсчета голосов.

Все, сказанное мною должно подтвердить одно: в крупных городах с делением на районы должна быть базовая (опорная) комиссия на базе муниципальной избирательной комиссии, т.к. территориальные избирательные комиссии, работающие на нештатной основе заниматься этим физически не в состоянии.

И, конечно, ни в коем случае нельзя говорить о ликвидации муниципальных избирательных комиссий, т.к. нарушается система избирательных комиссий.

Кстати вопрос об этом неоднократно поднимался и в журнале «О выборах».

Вот почему нас очень обрадовала опубликованная в «Российской газете» №9 от 18 января 2008 года статья «Выберем и отшлифуем» Преодолеть шероховатости законов Центральная избирательная комиссия намерена после 2 марта, в которой сказано, что: (цитирую) «Центральная избирательная комиссия распределила обязанности между членами. Одну из наиболее важных задач – подготовку предложений по совершенствованию правоприменительной практики и законодательства – предстоит решить членам ЦИК с правом решающего голоса Василию Волкову, Майе Гришиной и Елене Дубровиной. По словам Волкова в России в скором времени появится федеральный закон о системе избирательных комиссий Российской Федерации, который определит статус членов избиркомов, их права

и обязанности, порядок формирования комиссий, ответственность и т.д. В ЦИК полагают, что принятие такого закона чрезвычайно необходимо. Предполагается, что в законе четко пропишут гарантии самостоятельности в деятельности избиркомов всех уровней».

И вдруг, как гром среди ясного неба предложение депутата Государственной Думы Мукабеновой Марины Алексеевны о ликвидации муниципальных избирательных комиссий.

Так может думать и говорить человек, который совершенно не знаком с практическим применением избирательного законодательства, а знает его только с позиции кандидата, а теперь уже депутата Государственной Думы.

Думаю, что опыт и разум членов Центральной избирательной комиссии сумеют противодействовать этой идее и не дадут загубить хорошо зарекомендовавшую себя систему изби-

рательных комиссий, включая муниципальные избирательные комиссии, сумевшие зарекомендовать себя с положительной стороны.

Ведь работники муниципальных избирательных комиссий – народ неугомонный, находящийся в постоянном поиске, открытый ко всему новому в меняющемся законодательстве о выборах.

Секрет нашего авторитета прост: надо любить дело, которому служишь, ценить людей, с которыми работаешь, дорожить имиджем учреждения, которым руководишь.

Думаю, что наши предложения, высказанные сегодня, в той или иной мере будут учтены в работе комиссии по подготовке предложений по совершенствованию законодательства о выборах.

Нестеренко Алексей Николаевич,
председатель Омской городской
избирательной комиссии

Организационные основы взаимодействия избирательных комиссий при проведении выборов различного уровня

Оптимизация системы избирательных комиссий в Российской Федерации заключается не только в определении «идеальной» схемы избирательных комиссий, организующих выборы разных уровней, но предполагает и выстраивание организационных основ взаимодействия этих комиссий (в первую очередь комиссий разных уровней) при проведении выборов на единой территории.

При проведении на единой территории совмещенных выборов необходимость тесного и согласованного взаимодействия избирательных комиссий не вызывает сомнения (по крайней мере теоретически это очевидно...). Однако, и в тех случаях, когда одна из организующих комиссий формально не задействована в текущей избирательной кампании (например, федерального уровня) можно и нужно говорить о высокой продуктивности использования взаимных потенциалов. И, само собой, в межвыборный период работа по формированию основ правовой культуры населения и работа по обучению организаторов выборов неизмеримо более эффективна, если проводится совместными согласованными усилиями.

Я остановлюсь на первых двух позициях, ибо работа по правовому просвещению – самодостаточная тема и ей на конференции заслуженно отводится особое место.

Совмещение дня голосования - устойчивая тенденция в нормативном регулировании выборов. Это и законодательное допущение изменения сроков полномочий органов власти, в целях совмещения дня голосования и, конечно, введение единого дня голосования.

Практика организации голосования «в единый день» анализировалась неоднократно и, наряду с очевидными плюсами (в первую очередь финансовыми и политтехнологическими), выявились серьезные организационные проблемы, которые заставляют (должны



заставить) нас по-особому подходить к подготовке кампании задолго до ее начала.

Речь о проблемах, которые возникают в организации работы разноуровневых избирательных комиссий на одновременных выборах на одной территории. Их можно разделить условно на три группы - проблемы иерархии и организационной согласованности в действиях избирательных комиссий разных уровней; проблемы согласования вопросов материально-технического и финансового обеспечения кампании из разных бюджетных источников и, проблемы согласования нормативных требований, в том числе требований законов, регулирующих разные уровни выборов, проходящих на одной территории в один день.

По порядку.

Необходимость определения разумной схемы соподчинения комиссий разного уровня, порядка согласования действий и решений организующих выборы комиссий диктуется тем обстоятельством, что на разных, но одновременных выборах, главные субъекты политических и правовых отношений у нас едины.

В первую очередь, это избиратели, и это политические партии. И они вправе ожидать, что основные правила игры, основные формы организации кампании тоже будут единообразны. При наличии доброй воли не представляет большой сложности совместно с комиссией субъекта разработать и адаптировать перечень и формы многочисленных документов, выработать единые требования к кандидатам и т.д. и т.п. Сделать все это задолго до назначения выборов. Одна голова хорошо, а две лучше.

Другая категория участников выборов, на которую распространяется взаимное влияние ор-

ганизирующих комиссий – нижестоящие избирательные комиссии.

Мы хорошо понимаем, что система избирательных комиссий на разных, но одновременных выборах – не параллельные линии. Сферы влияния организующих избирательных комиссий неизбежно пересекаются. Как правило, уже на уровне территориальных избирательных комиссий. И, непременно, на уровне участковых комиссий. Участковые избирательные комиссии всегда общие.

Крайне важно и на этом направлении согласовать (желательно заранее) единые стандарты, единые требования, которые мы предъявляем к нижестоящим комиссиям и к тем документам, которые мы от них получаем.

Думаю, нужно честно признать, что такие, казалось бы очевидные вещи, обеспечивающие единый подход, не всегда и не везде делаются. И это является раздражающим и пугающим фактором для участников избирательного процесса, нервирует вышестоящую избирательную комиссию и, я не исключаю, являются одним из обстоятельств, способствующих появлению «странных» законопроектов об упразднении звена муниципальных избирательных комиссий.

В городе Омске на последних совмещенных выборах система избирательных комиссий была выстроена следующим образом.

Две организующие комиссии:

- Избирательная комиссия Омской области – выборы Законодательного Собрания Омской области, плюс кураторство выборов в органы местного самоуправления в районах области;

- Омская городская избирательная комиссия – выборы депутатов Омского городского Совета;

Структуру звена окружных комиссий мы полностью изменили.

После известной реорганизации органов представительной власти, изменения их численности и порядка избрания практика формирования единых окружных избирательных комиссий нам не показалась оправданной. Из 44 депутатов Законодательного Собрания только 22 теперь избираются по одномандатным округам (13 из которых на территории города), при этом все 39 депутатов городского Совета - одномандатники.

Таким образом, если раньше число избираемых на территории города Омска депутатов Законодательного Собрания и депутатов городского Совета было равное (по

17) и, разумеется, окружные комиссии были едиными, то сейчас соотношение избираемых в городе депутатов «одномандатников» – 39 к 13.

Нужно сказать, что это соотношение мы заблаговременно согласовали, чтобы в пределах каждого из 13 округов Законодательного Собрания уместилось территориально по 3 округа для депутатов городского Совета ($13 \times 3 = 39$) и можно было в перспективе сформировать 13 общих комиссий, возложив на них полномочия всех окружных. Но тогда на каждую комиссию приходилось бы по четыре команды кандидатов, причем разного уровня. При существующем соблазне, мы отказались от этой авантюры и, как показала практика, правильно сделали. Это, однозначно, пошло бы в ущерб качеству работы.

Приняли такой вариант:

Омская городская избирательная комиссия сформировала 13 самостоятельных окружных комиссий, каждая из которых совмещала полномочия по подготовке и проведению выборов депутатов в трех территориально смежных округах (итого 39 округов).

Для проведения выборов депутатов Законодательного Собрания полномочия 13 окружных комиссий были возложены на 5 постоянно действующих территориальных избирательных комиссий.

Таким образом, уровень ОИК мы развели. Развели вынуждено – не потянула бы одна комиссия. Разумеется, забот нам это не убавило. Наоборот, мы осознанно ввели практику регулярных дополнительных совместных совещаний территориальных и окружных комиссий для выработки единообразного подхода. В первую очередь к кандидатам (поскольку и кандидаты то нередко одни и те же в оба органа баллотировались) и по вопросам организации работы УИК.

Что касается территориальных комиссий. Потенциал ТИК мы совместно использовали в полной мере.

Во-первых, территориальные комиссии отвечали за составление и того, и другого списка избирателей (мы сделали разные списки).

Во-вторых, именно ТИКи сформировали единые участковые избирательные комиссии и на ТИКи ложилась основная нагрузка по организации работы и непосредственному обучению членов участковых комиссий. А это, нужно сказать, один из самых ответственных моментов в управлении объединенными выборами.

Хочу особо подчеркнуть – выстроить так организацию работы и обучение территориальных и окружных комиссий, и через территориальные и окружные до участковых комиссий, чтобы в итоге организационные усилия направлялись не в ущерб какому-либо уровню выборов, а обеспечивали осмысленную взаимосвязку с четким разделением задач, можно лишь при условии отлаженной координации в действиях самих организующих комиссий.

Третья позиция, по которой мы совместно использовали ТИК – финансирование избирательных комиссий.

Вся система софинансирования участковых избирательных комиссий и оборудования избирательных участков из разных бюджетов была организована через ТИК. Наверное, это единственно возможный вариант.

Сейчас, в условиях действия 94 Федерального закона, в условиях казначейской системы исполнения бюджета, крайне сложно организовать финансирование через временные окружные комиссии, которые не являются юридическими лицами. Так хорошо, как бывало раньше (даже на объединенных выборах) – распределили деньги по справедливости, а дальше окружные комиссии самостоятельно оплачивают оборудование, бумагу, з/плату и т.д. – так уже не будет никогда. Практически финансовое и материальное обеспечение кампании теперь централизуется в организующих комиссиях.

Поэтому ТИК, имеющие самостоятельные счета в банке, выступали посредниками между участковыми комиссиями и двумя бюджетами – областным (деньги перечисляла Избирательная комиссия Омской области), и городским – от нас. Соответственно, двойная отчетность и двойное подчинение.

Здесь уже уместно вспомнить, что вторая условная группа проблем единого дня голосования связана как раз с финансированием из разных бюджетных источников.

Признаюсь – многие вопросы нам пришлось решать на ходу. Например, решили так – субъект берет на себя все оборудование и оформление участков, предъявляет нам счет, а мы учитываем эту сумму при исчислении своей доли расходов в оплате труда общим УИК.

В результате все оборудовали, все заплатили... Но ясно поняли, что в этих условиях, без заблаговременного совместного финансового планирования просто не обойтись. Четко договориться, просчитать и расписать – кто отвечает

за оформление, кто за кабинки, кто за бумагу, кто (и в какой мере) за зарплату. Соответственно (заранее) провести конкурсы, оформить заказы и т.д.

О третьей существенной проблеме, которая отчетливо проявляется при совмещенных выборах – проблеме совместимости (а часто несовместимости) местных законов, регулирующих разные, но одновременные выборы, я лишь упомяну. Во-первых, эту проблему не решить на уровне взаимодействия только комиссий (хотя минимизировать потери можно и нужно), во-вторых – это самостоятельная тема (для меня – большая тема) и я с ней уже неоднократно выступал.

Я до сих пор являюсь последовательным сторонником создания регионального избирательного кодекса и убежден, что это оптимальный вариант унификации избирательного законодательства. Но, чем больше я в этот вопрос погружаюсь, тем отчетливее понимаю – это слишком серьезная затея и создание регионального кодекса по принципу «лишь бы был» легко может запутать ситуацию больше, чем было...

Какой промежуточный вывод уже напрашивается?

Конечно, вся работа по подготовке совмещенной выборной кампании должна начинаться задолго до назначения выборов, строиться на плановой основе, непременно в согласованном режиме, при разумном приоритете избирательной комиссии субъекта федерации.

В условиях выборного цейтнота работа по стратегической координации либо уже не актуальна, либо непродуктивна.

Основные направления работы понятны:

- совместное финансовое планирование;
- совместная разработка методических материалов, имеющих обоюдное значение;
- совместная организация работы по подготовке и обучению основных участников избирательной кампании.

Формы взаимодействия могут быть разные – от рабочих совещаний и семинаров до совместных заседаний.

Есть и более интересные примеры оптимизации совместной деятельности избирательных комиссий разного уровня.

В Красноярске и Владивостоке председатели муниципальных избирательных комиссий входят в состав избирательных комиссий субъекта на правах рядовых членов комиссии с правом

решающего голоса и, можно себе представить, насколько это облегчает взаимопонимание и координацию и позволяет эффективно включать потенциал городской комиссии, в том числе, и на государственном уровне выборов.

Возможно, такое решение покажется слишком радикальным. Тогда можно предложить облегченный вариант – вводить (по должности) председателя избирательной комиссии муниципального образования в состав избирательной комиссии субъекта федерации членом комиссии с правом совещательного голоса на период совмещенных выборов. Прописать в законе такую возможность.

Я упомянул сейчас возможность использования потенциала муниципальных комиссий на выборах государственного уровня. Упомянул не случайно.

Мы давно напрашиваемся. Более того, фактически на этом направлении работаем. По крайней мере комиссии крупных городов с районным делением.

Руководителей муниципальных образований не очень беспокоит – какая комиссия на каком уровне стоит. И, по традиции, все плановые мероприятия, адресованные муниципалитетам (а это важнейшие вопросы – образование и описание границ избирательных участков, выделение и оборудование помещений для УИК и для голосования, оборудование и обеспечение сохранности специальных мест для информационных и агитационных материалов и т.д.) курируются муниципальными комиссиями.

Разумеется, с благословения избирательных комиссий региона и без принятия каких-либо официальных решений. Но это серьезная работа, обеспечивающая оперативность и полноту взаимодействия муниципальной власти и избирательных комиссий, действующих в муниципальном образовании. И это работа, прилично разгружающая избирательные комиссии субъекта.

На последних федеральных выборах, помимо того, о чем я сказал, мы взяли на себя обучение руководителей всех УИК на базе Омского юридического института. Деньги за обучение перечислила областная комиссия, а мы организовали и провели в течение недели серию семинаров с приглашением политологов, руководителей региональной власти. На семинаре с отдельной темой выступала секретарь облизбиркома.

Мы проявили инициативу в организации на нашей базе рабочей группы по координации деятельности комиссий, в части обеспечения актив-

ного избирательного права граждан, не имеющих регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации.

В день голосования мы работали в качестве этой рабочей группы, и к концу дня стало понятно, какую нагрузку сняли мы с комиссии субъекта, «разруливая» не только проблему БОМЖей, но и многие другие вопросы, связанные с регистрацией избирателей, временным пребыванием в общежитиях, лечебных учреждениях и т.д.

Вообще, конечно, участие в государственных кампаниях – это отдельный вопрос и я о нем упомянул лишь в контексте потенциальных ресурсов повышения КПД избирательных комиссий региона, если воспринимать их как систему.

Мы уже не раз говорили, что прекрасно работающая в небольших городах и муниципальных районах схема, когда зона ответственности ТИКов совпадает с зоной ответственности руководителей муниципальных образований и вся работа строится слаженно в разрезе муниципального образования (и ТИКи исполняют зачастую полномочия ИКМО), такая схема в крупных городах, где ТИКи создаются и действуют в границах районов, к сожалению, дает сбой.

В этой ситуации, весьма разумным вариантом для городских округов с районным делением представляется возложение на существующие ИКМО полномочий координирующей (базовой) ТИК в целях внутренней координации районных ТИКов, а также согласования управленческого ресурса города и ресурса избирательных комиссий, действующих на городском уровне.

Но все это очевидно требует определенного нормативного сопровождения. Вероятно, это не простой, многоплановый вопрос. Поэтому, пока мы работаем инициативно, и многое зависит от характера взаимоотношений и уровня взаимодействия с комиссией субъекта.

Таким образом, существующая практика совместной организации выборов отчетливо показывает, что региональные и федеральные (на уровне региона) избирательные кампании организационно усложняются, что на первый план выходит задача согласования организационных усилий избирательных комиссий разного уровня и что в целях решения этой задачи и в целях дальнейшей оптимизации системы избирательных комиссии нужно смелее и глубже интегрировать избирательные комиссии муниципальных образований в единую общероссийскую систему избирательных комиссий.

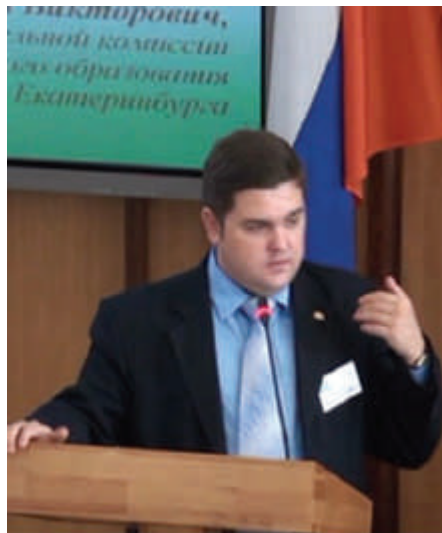
Захаров Илья Викторович,

председатель избирательной комиссии муниципального образования города Екатеринбурга, заместитель заведующего кафедрой конституционного права Уральской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент

Проблемы разграничения полномочий избирательных комиссий при проведении муниципальных выборов

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об основных гарантиях...») систему избирательных комиссий в Российском государстве составляют Центральная избирательная комиссия РФ, избирательные комиссии субъектов РФ, избирательные комиссии муниципальных образований, окружные избирательные комиссии, территориальные избирательные комиссии, участковые избирательные комиссии. Причем, ФЗ «Об основных гарантиях...» не разграничивает статус и полномочия избирательных комиссий в зависимости от уровня выборов. Следовательно, к примеру, избирательными комиссиями, организующими муниципальные выборы, теоретически могут являться все вышеперечисленные комиссии.

Однако законы некоторых субъектов Российской Федерации проводят градацию избирательных комиссий в зависимости от того, какие выборы происходят на данной территории: региональные или местные. Так, до недавнего времени Избирательный кодекс Свердловской области не включал территориальные избирательные комиссии в систему избирательных комиссий, организующих подготовку и проведение муниципальных выборов. До того времени, как появились качественно новые избирательные комиссии муниципальных образований, выборы в органы местного самоуправления проводили территориальные избирательные комиссии. Они могли принимать участие в



организации как муниципальных, так и государственных выборов. Теперь же избирательные комиссии муниципальных образований исключены из системы комиссий, организующих государственные выборы.

Тем не менее, ФЗ «Об основных гарантиях...» в пункте 9 статьи 20 закрепил положение о том, что совмещение комиссиями полномочий по подготовке и проведению выборов различных уровней возможно по решению комиссии, организующей выборы на определенной территории, которое принято на основании обращения комиссии, организующей выборы на части этой территории.

Таким образом, в том случае, если на территории субъекта Российской Федерации одновременно проводятся муниципальные и государственные выборы, то территориальные избирательные комиссии, несмотря на статус государственного органа, могут оказывать помощь избирательным комиссиям муниципального образования при проведении муниципальных выборов. Однако на это должно быть разрешение избирательной комиссии субъекта Федерации либо Центральной избирательной комиссии РФ в зависимости от того, федеральные или региональные выборы проводятся наряду с муниципальными.

В городе Екатеринбурге пример подобного совмещения имеется. В декабре 2003 года одновременно с выборами депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проводились выборы Главы Екатеринбурга. Организацию выборов Главы города осуществляла городская избирательная комиссия. Однако по практике прошедших лет составление списков избирателей; организация

и проведение досрочного голосования; передача избирательных бюллетеней в участковые избирательные комиссии; передача бюджетных средств, выделенных участковым избирательным комиссиям на проведение выборов; прием протоколов от участковых избирательных комиссий после окончания голосования; передача в городскую избирательную комиссию протоколов участковых избирательных комиссий, сводных таблиц, иной избирательной документации осуществлялись районными территориальными избирательными комиссиями.

Чтобы не нарушать подобную практику, Избирательная комиссия Свердловской области, основываясь на обращении городской избирательной комиссии, возложила перечисленные полномочия на районные территориальные избирательные комиссии.

Однако во время избирательной кампании по выборам Главы Екатеринбурга 2 марта 2008 года позиция областной избирательной комиссии изменилась. Выборы Главы Екатеринбурга были совмещены с выборами Президента Российской Федерации, а также с выборами депутатов палат Законодательного Собрания Свердловской области. По практике прошлых выборов избирательная комиссия муниципального образования «город Екатеринбург» приняла решение обратиться в Избирательную комиссию Свердловской области с предложением совместить полномочия районных территориальных избирательных комиссий города Екатеринбурга по выборам депутатов палат Законодательного Собрания Свердловской области с полномочиями по выборам Главы Екатеринбурга.

По мнению избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург», правовыми основаниями такого совмещения полномочий районными территориальными избирательными комиссиями города Екатеринбурга являются положения, содержащиеся в пункте 9 статьи 20 ФЗ «Об основных гарантиях...» и аналогичные нормы, содержащиеся в пункте 6 статьи 16 Избирательного кодекса Свердловской области.

Указанные положения содержат требования, имеющие прямое отношение к сложившейся ситуации. В них идет речь о выборах различ-

ных уровней, об обращении избирательной комиссии, организующей выборы на части территории, к избирательной комиссии, организующей выборы на всей территории. В абзаце 2 пункта 6 статьи 16 Избирательного кодекса Свердловской области закреплено положение о том, что на избирательные комиссии, в случае совмещения ими полномочий по подготовке и проведению выборов различных уровней, могут быть возложены обязанности, в том числе, по организации голосования, подсчета избирательных бюллетеней и голосов избирателей, оформлению избирательных документов.

По мнению избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург», на территориальные районные избирательные комиссии города Екатеринбурга могла быть возложена часть полномочий по подготовке и проведению выборов Главы Екатеринбурга, в том числе: составление списков избирателей с использованием ГАС «Выборы»; организация и проведение досрочного голосования; передача избирательных бюллетеней в участковые избирательные комиссии; передача бюджетных средств, выделенных участковым избирательным комиссиям на проведение выборов Главы Екатеринбурга; прием протоколов от участковых избирательных комиссий после окончания голосования; передача в избирательную комиссию муниципального образования «город Екатеринбург» протоколов участковых избирательных комиссий, сводных таблиц, иной избирательной документации.

На возможность положительного решения данного вопроса указывало и то обстоятельство, что в соответствии со статьей 26 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан российской Федерации» и статьей 21 Избирательного кодекса Свердловской области территориальные районные избирательные комиссии, созданные в муниципальных образованиях Свердловской области, получили право организации и проведения выборов в органы местного самоуправления.

Более того, в смете расходов на проведение выборов Главы Екатеринбурга были зарезервированы денежные средства, предназначенные для финансирования территориальных

районных избирательных комиссий.

Избирательная комиссия поясняла, что отказ в положительном решении вопроса о совмещении районными территориальными избирательными комиссиями города Екатеринбурга полномочий по проведению выборов депутатов палат Законодательного Собрания Свердловской области и Главы Екатеринбурга неизбежно повлечет за собой большие трудности в организации подготовки и проведения выборов Главы Екатеринбурга.

Например, в случае невозложения указанных полномочий на территориальные районные избирательные комиссии города Екатеринбурга возможна единственная схема передачи избирательной документации от участковых избирательных комиссий избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург». После того, как избирательная документация по выборам Президента Российской Федерации и депутатов палат Законодательного Собрания Свердловской области будет передана территориальным районным избирательным комиссиям (в помещениях администраций районов города Екатеринбурга), члены участковых избирательных комиссий должны приехать в избирательную комиссию муниципального образования «город Екатеринбург», где они будут осуществлять передачу избирательной документации по выборам Главы Екатеринбурга членам избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» с правом решающего голоса. В этом случае, хоть и со значительными трудностями, но будет соблюдена законность установления итогов голосования на выборах Главы Екатеринбурга.

Между тем Избирательная комиссия Свердловской области не нашла возможности возложить отдельные полномочия избирательной комиссии муниципального образования на территориальные районные комиссии. Основным доводом областной избирательной комиссии являлось то, что районные территориальные избирательные комиссии в соответствии с Избирательным кодексом Свердловской области не входят в систему избирательных комиссий, организующих подготовку и проведение муниципальных выборов.

Учитывая то обстоятельство, что избирательная комиссия муниципального

образования «город Екатеринбург» не является юридическим лицом и никогда не наделялась таким статусом, что не позволяло ей иметь своего аппарата, постоянно отслеживать информацию о количестве избирателей, составлять списки избирателей, принимать избирательную документацию более, чем у 500 участковых избирательных комиссий, отказ областной избирательной комиссии значительно затруднил работу избирательной комиссии города. Тем не менее, достойная поддержка Администрации города Екатеринбурга позволила принять решение о результатах выборов уже на третий день после дня голосования.

Однако все же 9 июня 2008 года в Избирательный кодекс Свердловской области были внесены изменения, включающие районные территориальные избирательные комиссии в систему избирательных комиссий, организующих подготовку и проведение муниципальных выборов. Более того, территориальные районные избирательные комиссии в соответствии с указанными изменениями стали вышестоящими над участковыми избирательными комиссиями.

На 12 октября 2008 года в городе Нижний Тагил Свердловской области назначены выборы Главы города. В данном муниципальном образовании также имеется районное деление, и существуют районные избирательные комиссии наряду с избирательной комиссией муниципального образования. Новые изменения Избирательного кодекса Свердловской области позволили областной избирательной комиссии принять постановление «О задачах избирательных комиссий по подготовке и проведению 12 октября 2008 года выборов Главы города Нижний Тагил».

В соответствии с данным постановлением избирательная комиссия муниципального образования город Нижний Тагил реализует, в том числе, следующие полномочия: принимает документы о выдвижении и для регистрации кандидатов, регистрирует кандидатов на должность Главы города Нижний Тагил; изготавливает для районных территориальных и участковых избирательных комиссий, участвующих в подготовке и проведении выборов Главы города Нижний Тагил, информационные материалы (плакаты) о зарегистрированных кандидатах, о порядке и правилах голосования и заполнения

избирательных бюллетеней, а также иную печатную продукцию, необходимую для организации голосования и установления его итогов (в том числе, протоколы участковых избирательных комиссий, их увеличенные формы, увеличенные сводные таблицы районных территориальных избирательных комиссий и др.); реализует мероприятия в рамках информационного обеспечения выборов, информирует избирателей о кандидатах, порядке и сроках совершения избирательных действий, осуществляет контроль за соответствием закону проводимой кандидатами на должность Главы города Нижний Тагил предвыборной агитации, участием в информационном обеспечении выборов средств массовой информации; устанавливает время, на которое предоставляются помещения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и пригодные для проведения агитационных публичных мероприятий в форме собраний, для встреч зарегистрированных кандидатов на должность Главы города Нижний Тагил с избирателями; вносит предложение Главе города Нижний Тагил по выделению специальных мест для размещения печатных агитационных материалов зарегистрированных кандидатов на должность Главы города Нижний Тагил и информационных материалов избирательных комиссий; осуществляет контроль за формированием и расходованием избирательных фондов кандидатов на должность Главы города Нижний Тагил; утверждает форму, текст, сроки и порядок изготовления избирательных бюллетеней на выборах Главы города Нижний Тагил, распределяет и передает изготовленные избирательные бюллетени районным территориальным избирательным комиссиям, образованным в городе Нижний Тагил; организует финансирование подготовки и проведения выборов Главы города Нижний Тагил, в том числе: распределяет выделенные из местного бюджета средства между районными территориальными избирательными комиссиями, образованными в городе Нижний Тагил, утверждает контрольные размеры денежных средств, выделяемых районным территориальным и участковым избирательным комиссиям на подготовку и проведение выборов, размеры компенсации и дополнительной оплаты труда членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, сметы расходов на подготовку и проведения выборов районных

территориальных избирательных комиссий, осуществляет контроль за целевым использованием этих средств районными территориальными избирательными комиссиями, принимает от районных территориальных избирательных комиссий их сводные финансовые отчеты о фактических расходах денежных средств местного бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов, и готовит сводный финансовый отчет о фактических расходах денежных средств местного бюджета, выделенных избирательным комиссиям на подготовку и проведение выборов; организует обеспечение избирательных комиссий необходимым для работы имуществом, средствами связи, технологическим оборудованием; принимает решение, согласованное с районными территориальными избирательными комиссиями, о порядке работы избирательных комиссий накануне и в день голосования и в период установления итогов голосования и результатов выборов Главы города Нижний Тагил; принимает от районных территориальных избирательных комиссий протоколы и сводные таблицы об итогах голосования на соответствующей территории и на их основании определяет результаты выборов Главы города Нижний Тагил, обеспечивает опубликование общих данных о результатах выборов и полные данные об итогах голосования и результатах выборов, содержащихся в протоколах избирательных комиссий; организует сдачу в муниципальный архив избирательной документации по выборам Главы города Нижний Тагил.

Районные территориальные избирательные комиссии, образованные на территории города Нижний Тагил, реализуют, в том числе, следующие полномочия: составляют списки избирателей по районам города, а также сельским населенным пунктам, находящимся в границах муниципального образования города Нижний Тагил, в соответствии со Схемой отнесения сельских населенных пунктов, и передают списки избирателей участковым избирательным комиссиям; во взаимодействии с избирательной комиссией муниципального образования город Нижний Тагил осуществляют контроль за соблюдением участниками избирательного процесса порядка и правил предвыборной агитации на соответствующей территории; согласовывают решение Главы города Нижний Тагил об образовании избирательных участков на

территории районов города Нижний Тагил и в сельских населенных пунктах в соответствии со Схемой отнесения сельских населенных пунктов; формируют участковые избирательные комиссии, в том числе участковые избирательные комиссии избирательных участков, образованных на территории сельских населенных пунктов, в соответствии со Схемой отнесения сельских населенных пунктов; организуют обучение членов участковых избирательных комиссий; распределяют избирательные бюллетени для голосования на выборах Главы города Нижний Тагил между участковыми избирательными комиссиями и передают их участковым избирательным комиссиям в срок, установленный избирательной комиссией муниципального образования город Нижний Тагил; осуществляют передачу технологического оборудования для проведения голосования участковым избирательным комиссиям, в том числе на избирательных участках, образованных в сельских населенных пунктах, в соответствии со Схемой отнесения сельских населенных пунктов, и приемку избирательных участков; осуществляют мероприятия по финансовому обеспечению деятельности участковых избирательных комиссий, в том числе: утверждают сметы расходов на подготовку и проведение выборов участковых избирательных комиссий, осуществляют их финансирование и контроль за целевым использованием этих средств участковыми избирательными комиссиями, принимают отчеты участковых избирательных комиссий о фактических расходах денежных средств, выделенных комиссиям на подготовку и проведение выборов, готовят сводный финансовый отчет о фактических расходах денежных средств, выделенных соответствующим комиссиям на подготовку и проведение выборов Главы города Нижний Тагил; принимают от участковых избирательных комиссий протоколы об итогах голосования и на их основании устанавливают итоги голосования на соответствующих территориях, передают протоколы и сводные таблицы об итогах голосования на территории районов и сельских населенных

пунктов в избирательную комиссию муниципального образования город Нижний Тагил для определения результатов выборов Главы города Нижний Тагил.

На 1 марта 2009 года в городе Екатеринбурге будут назначены выборы депутатов Екатеринбургской городской Думы. Главную роль в данных выборах будут играть окружные избирательные комиссии и избирательная комиссия муниципального образования. Однако и районные территориальные комиссии города также будут принимать участие в организации данных выборов. Окружные комиссии будут работать с кандидатами в депутаты, проверять их документы, осуществлять регистрацию, проводить контроль за правилами ведения предвыборной агитации, принимать финансовые отчеты, определять итоги голосования. Работу с участковыми избирательными комиссиями (их формирование, распределение финансов, выделенных избирательной комиссией муниципального образования, приемка бюллетеней, рабочих журналов и т.п.) будут проводить районные территориальные избирательные комиссии.

Таким образом, в Свердловской области разграничение полномочий между избирательными комиссиями было решено путем включения территориальных избирательных комиссий в систему комиссий, организующих муниципальные выборы. В законах большинства субъектов Федерации статус территориальных комиссий был определен изначально, и не существовало деления на комиссии, организующие государственные выборы, и комиссии, организующие муниципальные выборы. В любом случае федеральное законодательство подобной классификации не содержит. И нормы пункта 9 статьи 20 ФЗ «Об основных гарантиях...» вполне достаточно для того, чтобы наделить территориальные избирательные комиссии отдельными полномочиями избирательных комиссий муниципального образования.

Шилик Ольга Николаевна,

заместитель председателя избирательной комиссии Костромской области



Выражаю признательность руководству АСДГ, лично руководителю секции АСДГ, председателю Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии Юрию Федоровичу Петухову за приглашение принять участие в работе конференции, а также возможность выступить. Тема конференции «Выборы в органы местного самоуправления: особенности организации, проблемы и перспективы» нам очень интересна, поскольку избирательная комиссия Костромской области выборами в органы местного самоуправления занималась всегда, и деятельность избирательных комиссий муниципальных образований со всеми их проблемами постоянно в центре нашего внимания. Как все, вероятно, уже поняли мы не делим выборы на «наши» - федеральные либо региональные и «не наши», т.е. муниципальные. Поэтому, когда одним из депутатов в Государственную Думу был внесен законопроект федерального закона, фактически предусматривающий исключение избирательных комиссий муниципальных образований из системы действующих в России избирательных комиссий, мы, конечно, тоже встревожились. Непонятно, почему мы должны отказаться от хорошо работающей системы? Об этом сегодня уже много говорили, и Николай Евгеньевич Конкин – секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации проинформировал, что Центризбиркомом России не поддержан проект данного федерального закона. Это радует, внушает оптимизм и желание работать.

В Костромской области 30 муниципальных образований со статусом «муниципальный район», «городской округ». Работа по формированию системы избирательных комиссий муниципальных образований, действующих на постоянной основе, началась в области еще в 1998 году. В этой работе избирательная комиссия области получила поддержку губернатора области, депутатов областной Думы, руководителей органов местного самоуправления ряда

муниципальных образований. В целях реализации задач по организации работы каждой избирательной комиссии муниципального образования комиссией области инициировалась работа на профессиональной основе ее председателя либо секретаря, комплексное правовое урегулирование основных вопросов, связанных со статусом избирательных комиссий муниципальных образований, статусом ее членов, создание надлежащих условий для работы. Приходилось действовать постепенно и терпеливо, основными методами нашей работы стали - убеждение и поиск компромиссных решений. Вначале в пяти районах появился председатель (секретарь) комиссии - профессионал, затем еще в трех, еще в пятнадцати... Осенью 2002 года, когда во всех районах и городах области в соответствии с новой редакцией закона «Об основных гарантиях...» были сформированы избирательные комиссии муниципальных образований, действующие на постоянной основе, на постоянной (штатной) основе работал и член комиссии. В зданиях администраций муниципальных образований были выделены помещения для комиссий, средства связи и др.

Завершением работы по формированию системы избирательных комиссий как муниципальных органов мы считаем наделение их в 2006 году статусом юридического лица. Сегодня в каждой избирательной комиссии муниципального образования работает председатель на постоянной (штатной) основе, замещающий муниципальную должность. Органами местного самоуправления приняты соответствующие меры по их материальному и социальному обеспечению. Мы отслеживаем, соответствует ли уровень материального обеспечения председателей избирательных комиссий муниципальных образований, в том числе размер и виды денежного содержания, иных выплат уровню материального обеспечения лиц, замещающих муниципаль-

ципальные должности в представительном органе муниципального образования. При необходимости настойчиво инициируем рассмотрение данных вопросов органами местного самоуправления, органами прокуратуры.

Формирование избирательной комиссии муниципального образования, как известно, осуществляется представительным органом муниципального образования. В одном из выступлений на конференции прозвучало, что не всегда избирательные комиссии субъектов активно участвуют в этом процессе, а представительные органы не всегда следуют установленному законом порядку назначения членов комиссии. У нас нет таких проблем. Избирательная комиссия области участвует в работе по формированию избирательных комиссий муниципальных образований. Представительные органы местного самоуправления обеспечиваются комиссией методическими рекомендациями, образцами и примерными формами необходимых документов. Членами комиссии и работниками аппарата проводятся консультации, осуществляется помощь в организации взаимодействия с региональными отделениями политических партий, иных общественных объединений. Комиссией используется право внесения предложений по двум кандидатурам для их назначения в состав комиссий, причем делается это после предварительных консультаций с выездом в районы и города. Как правило, предлагается и кандидатура для избрания избирательной комиссией муниципального образования на должность председателя комиссии. Прежде чем внести данное предложение, проводится соответствующее собеседование, при рассмотрении данного вопроса на заседании избирательной комиссии области кандидат на должность председателя присутствует лично.

Все избирательные комиссии муниципальных образований со статусом «муниципальный район», «городской округ» в Костромской области исполняют полномочия территориальных избирательных комиссий. По согласованию с представительным органом муниципального образования комиссией области сразу после завершения формирования избирательной комиссии муниципального образования в новом составе принимается решение о возложении на нее полномочий соответствующей территориальной избирательной комиссии. Мы полагаем, что данная система комиссий удобна для всех участников выборов.

Очень важно, чтобы избирательные комиссии и их руководители работали профессионально. Поэтому

большое внимание в области уделяется подготовке кадров председателей избирательных комиссий муниципальных образований, работающих на постоянной (штатной) основе. Избирательной комиссией области для председателей комиссий проведены курсы повышения квалификации по программе «Избирательное право и избирательный процесс» в Институте дополнительного профессионального образования Костромского государственного технологического университета, выдан соответствующий сертификат государственного образца. Постоянно проводятся семинары, совещания, консультации, оказывается индивидуальная методическая помощь в организации работы комиссии. Практикуется «стажировка» вновь избранных на должность председателя избирательной комиссии в иной муниципальной комиссии, в аппарате избирательной комиссии области. Мы активно привлекаем коллег к работе по совершенствованию законодательства области о выборах и референдуме, подготовке правовых актов, типовых документов (положений, порядков, регламентов и др.). Работа с проектами законов, иных нормативных правовых актов помогает изучить все тонкости избирательного законодательства. Ежемесячно в избирательной комиссии области обобщаются планы работы избирательных комиссий муниципальных образований, и в целях организации обмена опытом планирования работы, направляются в районы и города области.

Содействие коллегам оказывается по всем направлениям деятельности, в том числе и во взаимодействии с различными государственными органами, региональными отделениями политических партий, организациями, осуществляющими выпуск средств массовой информации, полиграфическими организациями и др. Оказывается помощь в разработке документов комиссий, бланков избирательной документации. Понимая, что местный бюджет не всегда в состоянии справиться с обеспечением необходимых условий для работы комиссии, комиссией области были приобретены и переданы информационные стенды, металлические шкафы для хранения избирательной документации и др. По инициативе избирательной комиссии области местным бюджетам направлялись денежные средства из областного бюджета в виде специальной дотации для решения

вопросов, связанных с наделением избирательных комиссий муниципальных образований статусом юридического лица (оплата услуг нотариуса, изготовление печатей и штампов, приобретение компьютеров и оргтехники, мебели и др.), обеспечением безопасности комплексов средств автоматизации ТИК ГАС «Выборы», оборудованием специальных мест для размещения предвыборных агитационных материалов кандидатов, избирательных объединений.

У членов избирательной комиссии Костромской области, работников аппарата установились деловые и, вместе с тем, доверительные отношения с руководителями избирательных комиссий муниципальных образований. Мы в курсе всех проблем комиссий, а в период избирательной кампании владеем информацией о баллотирующихся кандидатах, о ходе выборов. Избирательной комиссией области подготавливаются и направляются в средства массовой информации сообщения о ходе выборов в органы местного самоуправления, организуются интервью руководителей избирательных комиссий муниципальных образований на областном радио и телевидении. По итогам муниципальных выборов выпускаются

тематические сборники, материалы о работе избирательных комиссий муниципальных образований систематически публикуются в информационном бюллетене «Вестник избирательной комиссии Костромской области».

В настоящее время в муниципальных образованиях области созданы все необходимые условия для успешной деятельности избирательных комиссий. Сегодня кто-то вспоминал о том, что «один в поле не воин». Подводя итоги избирательных кампаний на территории муниципальных образований, мы можем говорить о том, что «и один в поле воин!». Наши коллеги успешно организуют подготовку и проведение выборов в строгом соответствии с законом. Но если иметь в виду задачи по совершенствованию работы, в том числе по повышению правовой культуры избирателей, то конечно, председатель комиссии должен стремиться объединить усилия с органами управления образования, культуры, по делам молодежи, СМИ, общественности.

Разрешите пожелать всем участникам конференции дальнейших успехов в работе, спасибо за внимание.

Т. А. Арбузова,
председатель Томской городской муниципальной избирательной комиссии
С.В. Езопихин,
заместитель председателя комиссии

Взаимодействие избирательных комиссий муниципальных образований с политическими партиями при подготовке и проведении выборов в органы местного самоуправления

Становление многопартийности в России, изменение избирательного законодательства привело к тому, что политические партии стали одним из основных субъектов избирательного процесса в Российской Федерации. Учитывая обязанность политических партий принимать участие в выборах различного уровня, насущным в настоящее время является вопрос о необходимости взаимодействия их с избирательными комиссиями разного уровня, в том числе, и с избирательными комиссиями муниципальных образований.

Взаимодействие избирательных комиссий муниципальных образований с политическими партиями находят свое выражение в конкретных формах. Так, в ходе подготовки и проведения местных выборов муниципальные избирательные комиссии разъясняют положения избирательного законодательства, принимают решения по вопросам применения положений законодательства о выборах и доводят их до сведения политических партий. Осуществляют подготовку образцов документов, предусмотренных законом избирательных документов. Проводят консультации для политических партий по практическому применению законодательства о выборах.

Придавая важное значение взаимодействию избирательных комиссий с политическими партиями, Томская городская муниципальная избирательная комиссия оказывает методическую помощь избирательным объединениям в практическом применении избирательного законодательства, инструкций и иных нормативных актов избирательных комиссий; устанавливает и обеспечивает связи с политическими партиями, обеспечивает организационное участие их представителей в мероприятиях комиссии, связан-

ных с совершенствованием избирательного законодательства, проведением избирательных кампаний, обеспечивает участие представителей политических партий в реализации целевой программы повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации; оказывает методическую помощь нижестоящим избирательным комиссиям в обеспечении взаимодействия с политическими партиями в ходе проведения местных выборов.

Практика деятельности Томской городской муниципальной избирательной комиссии позволяет выделить следующие основные сферы взаимоотношений избирательной комиссии с политическими партиями.

Обязательной сферой взаимоотношений муниципальных избирательных комиссий является выдвижение и регистрация кандидатов на местных выборах. При проведении выборов в органы местного самоуправления при выдвижении кандидатов (списков) кандидатов политические партии в соответствии с п. «г» ч.1 ст. 27 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» обязаны извещать заблаговременно избирательную комиссию соответствующего уровня о проведении мероприятий, связанных с выдвижением своих кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, и допускать представителей избирательной комиссии соответствующего уровня на указанные мероприятия. Томская городская муниципальная избирательная комиссия в обязательном порядке участвует в проводимых политическими партиями съездах (конференциях), на которых выдвигаются политическими партиями кандидаты (списки кандидатов). Участие членов избирательной комиссии в мероприятиях, связанных с выдвижением своих кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности, позволяет не только получить необходимую информацию о соблюдении действующего законодательства, но и в ходе проводимых политической партией мероприятий своевременно устранить допущенные нарушения.

Традиционно избирательные комиссии муниципальных образований взаимодействуют с политическими партиями при представлении в

муниципальную избирательную комиссию документов для заверения и регистрации списков кандидатов, выдвинутых по единому избирательному округу (город Томск как и город Красноярск одним первых применил пропорциональную избирательную систему при формировании своих представительных органов). В этой связи, для политических партий разрабатываются адаптированные формы документов, представляемые партиями в избирательные комиссии во время избирательной кампании. Это позволяет политическим партиям качественно подготовить документы по выдвижению кандидатов и избежать спорных вопросов при приеме документов. Этапу представления документов в избирательную комиссию, как правило, предшествуют консультации с членами Томской городской муниципальной избирательной комиссии, связанные с соблюдением норм действующего законодательства и правильностью оформления представляемых в избирательную комиссию документов. Практика проведения индивидуальных консультаций указывает на целесообразность подобных форм и методов работы с партиями.

Взаимодействуют избирательные комиссии муниципальных образований с политическими партиями и в сфере информирования избирателей. Несмотря на то, что основная работа по информированию избирателей в соответствии с п. 1 ст. 45 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» осуществляется избирательными комиссиями, вместе с тем, как правило, политические партии осуществляют информирование избирателей путем выпуска и распространения агитационных материалов, в которых информируют избирателей о дате голосования, а также побуждают избирателей принять участие в местных выборах.

Необходимой сферой взаимоотношений муниципальных избирательных комиссий с политическими партиями является сфера избирательных споров, возникающих между избирательными комиссиями и политическими партиями. Возникающие в ходе проведения местных выборов избирательные споры разрешаются Томской городской муниципальной избирательной комиссией, прежде всего, путем разъяснения представителям политических партий тех положений законодательства, которые были ими нарушены.

Подобный подход позволяет порой избежать обжалования решений Томской городской муниципальной избирательной комиссии в Избирательную комиссию Томской области или же в суд.

В соответствии со ст. 22, 24, 25, 27 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» политические партии являются одним из основных субъектов выдвижения членов избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса. В этой связи, учитывая накопленный опыт, Томская городская муниципальная избирательная комиссия считает необходимым принимать участие в предварительном отборе членов избирательной комиссии с правом решающего голоса путем проведения соответствующих консультаций с руководящими органами политических партий. Такой подход позволяет, прежде всего, сформировать работоспособные избирательные комиссии. По итогам выборов, Томская городская муниципальная избирательная комиссия на основе предложений окружных и участковых избирательных комиссий направляет в руководящие органы политических партий письма, содержащих в себе оценку деятельности выдвинутых ими членов комиссии. Указанный подход распространяется и на саму Томскую городскую муниципальную избирательную комиссию, не смотря на то, что формируется она Думой г. Томска. Предварительное согласование кандидатур членов избирательной комиссии, выдвигаемых в состав Томской городской муниципальной избирательной комиссии, позволило обеспечить формирование избирательной комиссии, которая по оценке специалистов состоит из квалифицированных кадров, имеющих опыт проведения местных выборов.

Избирательные комиссии муниципальных образований постоянно проводят работу с представителями политических партий по разъяснению правил выдвижения и регистрации партийных кандидатов, ведения предвыборной агитации, создания избирательных фондов при проведении выборов в органы местного самоуправления. Традиционно, указанная форма взаимодействия присутствует при назначении

соответствующих выборов. В ходе семинаров рассматриваются практические вопросы участия партий в формировании избирательных комиссий, особенности финансирования избирательных кампаний, организационно – технические стороны избирательного процесса. Работа по разъяснению норм избирательного законодательства представителям политических партий проводится Томской городской муниципальной избирательной комиссией и при подготовке к соответствующим выборам. Так, в октябре 2006 года, а также в сентябре 2007 года представители Томской городской муниципальной избирательной комиссии провели обучение актива политических партий «СПС», «Единая Россия», «КПРФ». Указанной форме взаимодействия избирательная комиссия отводит значительное место в своей деятельности, поскольку это позволяет не только избежать правонарушений в сфере избирательного законодательства, но и подготовить квалифицированных членов окружных и участковых избирательных комиссий из резерва политических партий.

Важной формой деятельности муниципальных избирательных комиссий является участие в повышении правовой культуры избирателей. К указанной работе Томская городская муниципальная избирательная комиссия традиционно привлекает представителей политических партий. Так, 16 мая 2008 года в зале заседаний Администрации города Томска состоялась одна из последних региональных конференций по вопросам избирательного права и процесса. Конференция проводилась Томской городской муниципальной избирательной комиссией совместно с Избирательной комиссией Томской области. В конференции приняли участие члены

избирательных комиссий различного уровня, депутаты Думы города Томска, студенты и аспиранты юридических факультетов высших учебных заведений Томской области. Для участия в конференции были приглашены представители всех политических партий. Самое активное участие в проведении конференции приняли члены таких партий, как «Единая Россия», «КПРФ», «ЛДПР», «Яблоко».

С целью оперативного доведения до сведения политических партий информации о подготовке и проведении выборов в Томской городской муниципальной избирательной комиссии ведется свой интернет- сайт. Причем, избирательная комиссия на его страницах размещает информацию о политических партиях, участвующих в местных выборах, сведения о выдвинутых ими кандидатах, а также, по согласованию с политическими партиями, - их предвыборные программы.

Как показывает анализ деятельности избирательных комиссий муниципальных образований, взаимоотношение избирательных комиссий с политическими партиями при подготовке и проведении местных выборов является необходимой частью деятельности избирательных комиссий, организующих выборы. Целесообразность этой работы предопределяется реформой избирательной системы, переходом ряда муниципальных образований к смешанной или даже к пропорциональной избирательной системе, при использовании которых важнейшим участником выборов являются избирательные объединения. Целью же этой работы, в конечном итоге, является обеспечение развития партийной системы России в целом.





Сценарий деловой игры “Предвыборная агитация” (Выборы на должность Главы города Красноярска)

Участники:

1. Кандидат В и его команда (студенты Красноярского государственного аграрного университета (КрасГАУ));
2. Правоохранительные органы (курсанты Сибирского юридического института МВД РФ(СибЮИ));
3. ИКМО (члены Избирательной комиссии города Красноярска, члены территориальных избирательных комиссий в городе Красноярске);
4. Избиратели (участники конференции);
5. Эксперты (председатели ИКМО участвующие в конференции АСДГ);
6. Ведущий игры (студентка КрасГАУ Романенко Е.А.).

Кандидат В и его команда проводит предвыборную агитацию, при проведении которой допускаются нарушения законодательства.

Игра представлена по Событиям. В ходе каждого представленного События избирательная комиссия и правоохранительные органы должны фиксировать допускаемые нарушения, в рамках своих полномочий привлекать к ответственности и пресекать нарушения законодательства.

В конце всех представленных Событий действия Кандидата В и его команды в период агитации и действия со стороны правоохранительных органов и ИКМО выносятся на обсуждение экспертов.

Событие 1 «Встреча с избирателями»

Доверенное лицо Кандидата В представляет его избирателям.

Доверенное лицо: уважаемые дамы и господа! Я руководитель департамента связей с общественностью администрации города «N» и доверенное лицо Кандидата В на должность Главы города «N» имею честь пригласить в этот зал, я надеюсь, будущего

Главу города!!!

Кандидат В: здравствуйте друзья!
(Кандидат В произносит речь).

ВОПРОСЫ ИЗ ЗАЛА:

Избиратель 1: уважаемый Кандидат В как Вы собираетесь решить проблему городских дорог? И в частности пробок?

Кандидат В: я и моя команда располагаем целым планом модернизации городской транспортной инфраструктуры, который предполагает замену старого общественного транспорта новым, расширение, ремонт и строительство новых транспортных развязок, и в конечном итоге – строительство метро! А временно для решения обозначенных задач можно перенять опыт Пекина, где по четным дням на дорогах могут появляться автомобили только с четными номерами, в нечетные аналогично.

Избиратель 2: уважаемый Кандидат В, что с подвигло Вас выдвинуть свою кандидатуру на должность Главы города?

Кандидат В: я чувствую в себе силы и создающую энергию, которую могу направить на благо нашего родного города!

Событие 2

«Новости»

(демонстрируются на экранах)

Сюжет 1

(студия новостей)

Ведущий 1: в эфире новости 13 канала!

Ведущий 2: с Виталием Власовым

Ведущий 1: и Ириной Нечаевой. Здравствуйте. Главные новости дня.

Ведущий 2: администрацией города утвержден проект застройки нового элитного жилого района Покровка.

Ведущий 1: а в Красноярском парке флоры и фауны «Роев ручей» появился новый обитатель – у пары перепончатых енотов-сапунов родился малыш, биологи назвали его «Чиш»

Ведущий 2: предвыборная кампания в нашем городе в самом разгаре. Напоминаем, что Избирательной комиссией города «N» зарегистрировано трое кандидатов А, В и С. Все кандидаты активно проводят свои избирательные кампании. Так, сегодня Кандидат В на

должность Главы города посетил одну из городских школ.

Ведущий 1: кандидату настолько понравилась школьная библиотека, что вдохновило его сделать подарок школе.

Ведущий 2: смотрим репортаж.

Сюжет 2

(репортаж 1, школьная библиотека)

Ведущий 1: наша съемочная бригада побывала в школе не задолго после приезда сюда Кандидата В и сейчас своими впечатлениями о встрече с Кандидатом делится заведующая библиотекой Татьяна Анатольевна.

Заведующая: от лица всего нашего коллектива хочу выразить благодарность Кандидату В. Большое спасибо! Новые учебники очень необходимы. Обещаю, что уже завтра они поступят в пользования к детям.

Ведущий 1: Виталий Власов специально для новостей 13 канала!

Сюжет 3

(репортаж 2, с улицы)

Ведущий 2: наша съемочная группа находится на одной из улиц нашего города, где Кандидат В провел активные мероприятия по их озеленению. Перед собой Вы можете увидеть клумбы, на которых красуются редкие цветы. Прокомментировать действия Кандидата В мы попросили начальника департамента по озеленению и благоустройству администрации города «N» Гаврилова Евгения Владимировича.

Начальник департамента: озеленение улиц города проводится очень активно, быстрыми темпами. Наш город растет и развивается и большую роль в этом играет Кандидат В.

Ведущий 2: какое участие Вы принимаете в избирательной кампании Кандидата В?

Начальник департамента: я нахожусь на муниципальной службе и никакой роли в избирательной кампании Кандидата В не играю, но хочу отметить, что Кандидат В очень хороший кандидат на должность Главы города по сравнению с такими марионетками как Кандидат А и Кандидат С. С Кандидатом В мы друзья с детства, учились в одном вузе, он достойный кандидат.

Ведущий 2: с Вами была Ирина Нечаева

специально для новостей 13 канала.

Сюжет 4

(репортаж 3, перед зданием администрации)

Ведущий 2: а самого Кандидата В мы встретили перед администрацией и он поделился с нашим каналом о своей работе с молодежью.

Кандидат В: приоритетными направлениями в моей программе является работа с молодежью, поддержка ее социальной инициативы, благоустройство города и другие социальные программы. После того как меня изберут, я не буду просто сидеть в кабинете и протирать свое кресло, я буду работать, я буду работать с молодежью! На сегодняшний день у молодежи нужно формировать гражданскую позицию, потому что она является приоритетным направлением в развитии нашего государства. Молодежь - это будущее, молодежь - это студенчество. Работая с ней, мы будем побеждать!

Ведущий 2: это был Кандидат В, Ирина Нечаева специально для новостей 13 канала.

Сюжет 5

(студия новостей)

Ведущий 1: следует отметить, что это не первый благородный поступок Кандидата В.

Ведущий 2: Кандидат А в добрых делах замечен не был. А о Кандидате С мы расскажем в следующем выпуске новостей.

Ведущий 1: на этом наш выпуск подошел к концу. Далее на канале прогноз погоды. До свидания.

(во время показа новостей агитаторы раздают листовки, в том числе и несовершеннолетним)



Событие 4

«Демонстрация»

Лозунги (используются на демонстрации и в агитационных материалах)

1. Красноярск - с московскими «понтами» сюда ехать не стоит! Сибирскому городу – сибирский кандидат!!!

2. Красноярск - город свободных людей, свободных в своем выборе, проголосуйте за Кандидата В!!!

3. Новые рабочие места для своих избирателей!

4. Увеличим социальные выплаты всем слоям населения! Поддержим материнство и детство!

5. ВЫ УСТАЛИ СТОЯТЬ В ПРОБКАХ? ВЫ ДОЛГО ИЩЕТЕ ПАРКОВКУ В ЦЕНТРЕ? СКОЛЬКО ДНЕЙ В ГОДУ В ВАШЕМ ДОМЕ НЕТ ВОДЫ? ВАМ НРАВИТСЯ КРАСНОЯРСКИЙ ГОРОДСКОЙ ЭКСТРИМ «Маршрутка-самоубийца»? ВЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО устали от этих проблем? ВЫХОД есть: поддержите Кандидата В.

6. Машины – лоббирующий средний класс!!! Изменим ситуацию на дорогах города!!!

7. Лозунг призывающий к борьбе «с лицами китайской национальности, которые приезжая в наш город похищают наши рабочие места, наводняют наши рынки плохими помидорами и рвущимися тапочками!!!»

8. Снизим стоимость жилья на 30 процентов!

9. Красноярским детям – детские сады!

Красноярским школьникам – оборудованные классы!

Красноярским дорогам – отсутствие пробок!

Красноярским дорогам – европейский уровень!

Горожанам – достойную жизнь!

Красноярским больницам – современное оборудование!

Красноярскому ЖКХ – снижение цен!

Красноярским семьям – доступное жилье!

В Красноярск – быстрое метро!

Нашему городу – наш кандидат!

Голосуй за Кандидата В!

10. Дорожишь честью и достоинством? Хочешь жить достойно? Голосуй за достойное будущее! Голосуй за Кандидата В!

Событие 5

«Жалобы»

Жалоба 1 (от гражданина) – Я Иван Иванович Петров 4 сентября ко мне приходили несколько человек, представились они помощниками Кандидата В, пригласили меня на выборы и вручили подарок – корзину с продуктами. Мне показалось это странным, поэтому обращаюсь к вам.

Жалоба 2 (от доверенного лица кандидата) - От лица зарегистрированного Кандидата В, я как его доверенное лицо обратился к собственнику помещения (администрации города «N») находящемуся по адресу ул. Ленина, 102 с просьбой предоставления помещения Кандидату В для встречи с избирателями. Собственником в просьбе было отказано. При этом от коменданта здания стало известно, что Кандидату С было предоставлено данное помещение, где он провел встречу с избирателями.

Событие 6

«Букмекерская контора»

Букмекер: уважаемые дамы и господа! Букмекерская контора «Остап и Ко», лучшие ставки города. Ставки принимаются на любые спортивные события! Заходите, выигрывайте!

Букмекер: новое предложение! Только у нас! Сделайте ставку на победу своего кандидата и в случае его победы получите деньги!

(Гражданка, сделавшая ставку в букмекерской конторе приходит в прокуратуру с просьбой разъяснения ее прав в том случае, если кандидат на которого сделана ставку не выигрывает).

РЕКОМЕНДАЦИИ

IV ежегодной конференции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов «Выборы в органы местного самоуправления: особенности организации, проблемы и перспективы» 11–12 сентября 2008 г., Красноярск

Участники конференции отмечают, что действующая в соответствии с законодательством Российской Федерации о выборах система избирательных комиссий в целом доказала свою эффективность, способность учитывать двухуровневый характер местного самоуправления в Российской Федерации, в том числе законодательно предоставив возможность совмещения полномочий комиссиями.

В муниципальных районах, а также в городах, не имеющих территориального деления, территориальные избирательные комиссии (далее – ТИК), как правило, одновременно осуществляют полномочия избирательных комиссий муниципальных образований (возможен и обратный вариант).

В крупных городах, имеющих территориальное деление, ТИК создаются и действуют в границах районов, администрации которых не являются самостоятельными органами местного самоуправления и не обладают полномочиями по решению вопросов, закрепленных законодательством о выборах за органами местного самоуправления. В подавляющем большинстве случаев члены таких ТИК работают не на штатной основе, статус ТИК в системе государственных органов субъектов Российской Федерации законодательно, как правило, не установлен. Практика показывает, что наличие в крупном городском округе городской комиссии, осуществляющей внутреннюю координацию деятельности районных ТИК и согласование с такой деятельностью действий органов местного самоуправления по оказанию содействия избирательным комиссиям на городском уровне, может обеспечить наиболее эффективное решение вопросов подготовки и проведения выборов

различного уровня, в том числе федерального и регионального.

Готовым потенциалом, в этом смысле, обладают комиссии муниципальных образований (далее – ИКМО), действующие в городских округах на постоянной основе, обладающие статусом юридического лица и имеющие большой опыт организации избирательных кампаний в масштабах города.

Такие избирательные комиссии обладают достаточными материально-техническими, организационными и кадровыми ресурсами.

Закрепление статуса ИКМО как муниципального органа, не входящего в структуру органов местного самоуправления, не допускает разрыва системы избирательных комиссий, сохраняет сложившиеся в системе избирательных комиссий в Российской Федерации механизмы системного контроля, в том числе делает правомерным участие избирательных комиссий субъекта Российской Федерации (далее – ИКСРФ) в формировании ИКМО, обжалование действий и решений ИКМО и их должностных лиц в ИКСРФ.

Вопросы финансового, материально-технического обеспечения деятельности ИКМО разрешаются в соответствии с Бюджетным Кодексом РФ, Федеральным законом от 25 сентября 1997 года № 126-ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации». Обязанность обеспечения деятельности комиссии (предоставление на безвозмездной основе помещений для размещения избирательной комиссии муниципального образования как муниципального органа, хранения избирательной документации и документации референдума до передачи в архив или уничтожения по истечении сроков хранения, обеспечение связью, транспортом, оборудованием, охрана предоставляемых помещений и документации) исполняется органами местного самоуправления за счет средств местного бюджета. Урегулированы и вопросы финансирования ИКМО на проведение муниципальных выборов, местного референдума, голосования по

изменению границ, преобразованию муниципального образования, голосованию по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления за счет средств соответствующего местного бюджета. Это позволяет муниципальной комиссии иметь все необходимые условия для полноценного исполнения своих полномочий.

Законодательно определены статус члена ИКМО, работающего на постоянной (штатной) основе, уровень материального и социального обеспечения которого приравнен к уровню обеспечения лица, замещающего муниципальную должность в представительном органе муниципального образования, и статус работников аппарата ИКМО как муниципальных служащих.

Вместе с тем, участники конференции отмечают, что имеются случаи неправовых форм решения разногласий между ИКМО и ИКСРФ, подтвержденной в судах ангажированности решений ИКМО. В связи с этим участники конференции поддерживают предложения по совершенствованию федерального законодательства в вопросах, касающихся статуса и порядка формирования ИКМО в целях усиления их независимости от органов местного самоуправления, персональной ответственности председателей ИКМО за действия (бездействие) избирательных комиссий, не соответствующие требованиям законодательства. Для повышения эффективности деятельности системы избирательных комиссий может быть введен запрет на создание в пределах одной и той же территории (муниципальный район, городской округ, не имеющий территориального деления) ТИК и ИКМО одновременно.

Одновременно требуется нормативно закрепить основания и порядок более широкого использования потенциала ИКМО, действующих на постоянной основе и являющихся юридическими лицами, в городских округах, имеющих территориальное деление, в вопросах регистрации (учета) избирателей, осуществлении мероприятий по правовому обучению избирателей и организаторов выборов.

Обобщив опыт и предложения, выска-

занные в ходе конференции, участники конференции РЕКОМЕНДУЮТ:

1.1. Обратиться к субъектам права законодательной инициативы с предложением о внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части порядка формирования ИКМО, установив, что половина состава ИКМО назначается по предложению ИКСРФ.

Кроме того, предусмотреть возможность освобождения от должности председателя ИКМО вышестоящей избирательной комиссией (ИКСРФ) в случае принятия ИКМО решения в нарушение требований законодательства, невыполнения решения суда и т.д.

Запретить формирование и деятельность в пределах одной и той же территории (муниципальный район, городской округ, не имеющий территориального деления) ТИК и ИКМО одновременно. Решение данного вопроса отнести к компетенции законодателя субъекта РФ.

1.2. Рекомендовать для использования положительную практику вхождения председателя ИКМО городского округа, имеющего территориальное деление, в состав ИКСРФ в качестве члена избирательной комиссии субъекта РФ с правом решающего голоса.

1.3. Рассмотреть вопрос о возложении на ИКМО городских округов, имеющих территориальное деление, функций по координации и обеспечению работы по обучению организаторов выборов и других участников избирательного процесса, подготовке кадрового резерва избирательных комиссий, оказанию методической, организационно-технической помощи ИКСРФ в работе с ТИК, как в период организации и проведения выборов, так и в межвыборный период.

1.4. В целях обеспечения полномочий глав администраций городских округов, имеющих территориальное деление, формирование и ведение муниципального фрагмента Регистра избирателей, участников референдума последний абзац пункта 1.2. Положения о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участни-

ков референдума в Российской Федерации с изменениями, внесенными постановлением ЦИК России от 29 декабря 2005 года № 164/1084-4, дополнить предложением следующего содержания: «При этом в городских округах, имеющих территориальное деление, к работе по регистрации (учету) избирателей, участников референдума привлекаются избирательные комиссии муниципальных образований, имеющие статус юридического лица, при наличии согласия муниципального образования» (учитывая возможность осуществления муниципальными образованиями отдельных государственных полномочий за счет собственных доходов местных бюджетов в соответствии с п.2 ст. 16.1. Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 10.05.2007 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Обеспечить разработку и организовать оснащение за счет средств бюджета соответствующего муниципального образования комплексами средств автоматизации ГАС «Выборы» ИКМО городских округов, имеющих территориальное деление на своей территории (более одного КСА ТИК), в конфигурации, позволяющей формирование и ведение муниципального фрагмента Регистра избирателей, участников референдума. Определить статус системных

администраторов ИКМО либо урегулировать их взаимоотношения с ИКСРФ.

1.5. В целях обеспечения системного подхода в повышении профессионального уровня руководителей ИКМО и работников их аппаратов предусмотреть возможность обучения указанных лиц на базе РАГС с участием членов ЦИК России, специалистов Аппарата ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России за счет средств соответствующих муниципальных образований.

1.6. Урегулировать вопрос правового обучения избирателей и организаторов выборов на местах с привлечением средств бюджетов соответствующих муниципальных образований.

Реализация указанных предложений не повлечет за собой дополнительных затрат из федерального и регионального бюджетов. В то же время использование материально-технического потенциала ИКМО с учетом финансирования их деятельности и проводимых ими мероприятий из местных бюджетов, будет способствовать укреплению материально-технической и финансовой основы системы избирательных комиссий России.

Генеральный директор
Ассоциации сибирских
и дальневосточных городов
М.А.Зайцев