

## **«О практике применения смешанной пропорционально-мажоритарной системы выборов в представительный орган города Красноярск»**

*Лисовская Анна Георгиевна,  
председатель избирательной комиссии города Красноярск*

г. Новосибирск

24 – 25 ноября 2005 года

### **Уважаемые коллеги!**

Мы с вами все патриоты своих городов, хорошо знаем историю, традиции родного города, а вот об иных даже соседних городах наши знания, к сожалению, довольно поверхностны. Поэтому, уважаемые коллеги, свое выступление я начну с очень краткого представления нашего города.

Город Красноярск основан в 1628 года, ему 377 лет, в 1822 году стал центром Енисейской губернии, а с 7 декабря 1934 года является административно-политическим центром одного из ведущих субъектов Российской Федерации - Красноярского края.

Красноярск - достойная столица такого мощного субъекта Российской Федерации. Наш город одним из первых в России (еще с 2000 года) перешел на стратегическое планирование, разработана и принята Программа социально-экономического развития города до 2010 года.

Население города составляет 920 тысяч человек, занято в экономике 458 тысяч человек, в том числе в отраслях материального производства – 284 тысячи человек, в непроизводственных отраслях – 174 тысячи человек; среднедушевой доход в месяц – 7905 рублей, официально зарегистрировано 6420 безработных. Объем промышленного производства – 66,3 миллиарда рублей, ввод в действие общей площади жилых домов в прошлом году составил 520 тысяч квадратных метров.

В административном отношении территория города делится на 7 районов.

Я рискнула злоупотребить вашим вниманием и привела эти цифры только для того, чтобы показать, что в настоящее время наш город динамично развивается, строится, хорошеет с каждым годом, становится все более комфортным для проживания.

Я думаю, что цели, принципы, основы городского самоуправления во всех городах одинаковы, поэтому я хочу обратить ваше внимание только на структуру органов городского самоуправления Красноярск.

Структуру органов городского самоуправления определяет Устав города, который был принят еще в декабре 1997 года, последние изменения в него были внесены 31 мая текущего года. Устав определяет, что структуру самоуправления в городе Красноярске составляют:

- Глава города – избираемое населением должностное лицо города Красноярск, возглавляющее деятельность по осуществлению городского самоуправления;

- Красноярский городской Совет – выборный орган городского самоуправления, представляющий интересы населения и принимающий решения в коллегиальном порядке;
- Администрация города – исполнительно-распорядительный орган городского самоуправления;
- Избирательная комиссия города – орган городского самоуправления, осуществляющий подготовку и проведение выборов, референдума, голосования по отзыву Главы города, голосования по вопросам изменения границ города, его преобразования;
- Контрольно-счетная палата города – контрольный орган городского самоуправления.

Сразу скажу о том, что избирательной комиссии непросто было добиться такого места в городском самоуправлении, до последних майских изменений Устава об избирательной комиссии говорилось вскользь в нескольких статьях, поэтому мы считаем, что это признание роли и места комиссии. Сейчас, после внесения изменений в 131 Федеральный Закон, готовятся очередные поправки, радуется то, что в компетенцию горизбиркома добавляются полномочия по обеспечению реализации и защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан города Красноярска.

### **Теперь непосредственно о выборах.**

В интересующем нас аспекте город Красноярск – 720 тысяч избирателей, 341 избирательный участок. Систему избирательных комиссий, осуществляющих подготовку и проведение выборов в органы городского самоуправления, образуют: Избирательная комиссия города Красноярска, 7 территориальных избирательных комиссий, 18 окружных избирательных комиссий по выборам депутатов по одномандатным избирательным округам и 341 участковая избирательная комиссия, это 3923 человека.

По сложившейся еще в советскую эпоху традиции и почти повсеместно выборы в представительные органы местного самоуправления проводятся по мажоритарной избирательной системе. Однако в Красноярском крае выборы в представительные органы местного самоуправления уже с 1996 года проводятся как по мажоритарной, так и по смешанной избирательной системе.

Как известно, начало «рамочному» регулированию муниципальных выборов было положено Указом Президента Российской Федерации от 29.10.1993г. № 1797. Именно этим документом, утвердившим «Основные положения о выборах в органы местного самоуправления», в практику проведения муниципальных выборов помимо мажоритарной были введены пропорциональная и смешанная (пропорционально-мажоритарная) избирательные системы.

Применение пропорциональной и смешанной избирательных систем должно было быть предусмотрено законодательным актом субъекта Российской Федерации.

Законом Красноярского края "О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае" от 20.06.1995 № 6-126 было определено, что в краевых городах и ЗАТО выборы в представительный орган местного самоуправления проводятся на основе смешанной системы.

Смешанная система выборов в общем виде предполагает, что каждый избиратель голосует на выборах дважды: один раз – за кандидата по одномандатному избирательному округу (мажоритарная система), второй раз – за список кандидатов, выдвинутый избирательным объединением, избирательным блоком (пропорциональная система).

По закону края выдвигать кандидатов в депутаты органа местного самоуправления по одномандатным округам имели право непосредственно избиратели и избирательные объединения, избирательные блоки. Списки кандидатов в депутаты по общегородскому избирательному округу имели право выдвигать только избирательные объединения, избирательные блоки.

Требования, предъявляемые к избирательным объединениям, состояли в следующем: краевые общественные объединения должны быть зарегистрированы в Управлении юстиции Красноярского края, а краевые отделения общероссийских общественных объединений – в Министерстве юстиции Российской Федерации. Общее условие для данных объединений состояло в том, что их регистрация должна была быть осуществлена не позднее, чем за 6 месяцев до объявления дня выборов, а уставы этих организаций – предусматривать участие в выборах в органы власти.

Правовое положение избирательного блока закон определил как добровольное объединение двух и более общественных объединений, создаваемое на период проведения выборов для совместного участия в них.

Решения о выдвижении кандидатов от избирательных объединений, избирательных блоков принимались на съездах, конференциях, собраниях этих избирательных объединений тайным голосованием.

Так же была предусмотрена возможность кандидатам, выдвинутым в составе общегородского списка баллотироваться и в одномандатных округах.

Выборы Красноярского городского Совета по смешанной системе проводятся с 1996 года, как я уже сказала, эта норма сначала была закреплена краевым законом, а затем и Уставом города.

Красноярский городской Совет состоит из 35 депутатов, 17 депутатов избираются по пропорциональной системе (по партийным спискам) среди избирательных объединений, избирательных блоков, а 18 – по мажоритарной по одномандатным избирательным округам.

На первых выборах, проводимых по смешанной системе 8 декабря 1996 года, списки кандидатов выдвинули 12 избирательных объединений и 3 избирательных блока. Трём избирательным объединениям было отказано в регистрации общегородских списков кандидатов по причине недостаточного количества достоверных подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения их списков. Из 12 избирательных объединений и блоков, допущенных к участию в выборах, 6 представляли политические структуры российского масштаба: КПРФ, «Наш дом Россия», «Демократический выбор России», ЛДПР, «Яблоко», и «Союз Реалистов». 3 избирательных объединений были созданы специально для участия в выборах депутатов городского Совета. Это избирательные объединения «Женщины родного Красноярья», «Ассоциация педагогов», «Союз Труда», и 3 избирательных блока: «За Пимашкова, порядок, честность и справедливость», «Доверие молодым», «Поддержка Александра Лебеда за Правду и Порядок»

8 из 12-ти избирательных объединений и блоков выдвинули своих кандидатов в одномандатных округах.

К участию в пропорциональном распределении мандатов по общегородскому округу, согласно краевому закону, допускались избирательные объединения, избирательные блоки, за списки кандидатов которых проголосовало 5 и более процентов избирателей, принявших участие в выборах. По итогам голосования на выборах 8 декабря пятипроцентный барьер преодолели 7 избирательных объединений и блоков.

Уважаемые коллеги, как распределились голоса избирателей и какое количество депутатских мандатов было получено, видно из представленной таблицы, поэтому я не буду задерживать ваше внимание на комментирование этих цифр.

По 18-ти одномандатным избирательным округам баллотировались 144 кандидата, из которых 53 выдвигались избирательными объединениями и блоками, а 91 – непосредственно избирателями. Следует отметить, что из 18 кандидатов, избранных в одномандатных избирательных округах, лишь 2 были выдвинуты от избирательных объединений.

В соответствии с требованиями действующего Закона Красноярского края "О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае" избранным признавался кандидат, получивший наибольшее, но не менее половины, число действительных голосов от числа избирателей, принявших участие в голосовании. Если ни одним из кандидатов не набрано более половины голосов избирателей от числа избирателей, принявших участие в голосовании, назначалось повторное голосование.

Выборы по одномандатному избирательному округу признавались несостоявшимися, если в выборах приняло участие менее 25 процентов зарегистрированных избирателей, либо, если число голосов, поданных против всех кандидатов, превышает число голосов, поданных за кандидата, набравшего наибольшее число голосов избирателей.

По итогам голосования 8 декабря 1996 года в одномандатных округах в первом туре ни один из кандидатов не набрал более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, т. е. не был избран. Городской Совет был сформирован на 48,6% (17 депутатов по спискам). После повторного голосования по округам 22 декабря 1996 года были избраны 10 депутатов. В итоге городской Совет сформировался на 77,1%. Полностью горсовет был сформирован только в августе 1997 года.

Повторные выборы проводились трижды. Активность избирателей была мала. Если на основных то выборах она составляла 33,18%, то при повторных выборах депутатов она варьировала от 18 до 10%.

Краевому Законодательному собранию в апреле 1997 года пришлось наряду с другими изменениями и дополнениями ввести в Закон Красноярского края "О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае" понятие «вторичные повторные выборы» и отменить норму о 25-процентной явке избирателей.

Последние депутаты городского Совета, как я уже сказала, были избраны лишь в августе 1997 года. Избирательная кампания продолжалась 9 месяцев. Финансовые затраты на эту избирательную кампанию составили более 22 миллионов рублей (в ценах 2004 года).

На вторых выборах депутатов городского Совета 10 декабря 2000 года списки кандидатов выдвигали 10 избирательных объединений, избирательных блоков. Трех из них было отказано в регистрации по причине недостаточного количества достоверных подписей. Следует отметить, что понизилась доля общефедеральных партийных структур. По прежнему в выборах приняли участие «Демократический выбор России», «Яблоко», КПРФ, «Союз Реалистов» и ЛДПР, причем все только в составе того или иного избирательного блока.

По итогам голосования только 3 списка кандидатов избирательных блоков были допущены к распределению мандатов, это избирательные блоки «Блок Анатолия Быкова» - 8 мандатов, «За Красноярск» (Блок Пимашкова) – 7 мандатов, «Коммунисты Красноярска» - 2 мандата.

По одномандатным избирательным округам выдвигались 122 кандидата, из них 67- от избирательных объединений, избирательных блоков. Из 18-ти избранных депутатов-одномандатников 17 были выдвинуты блоком «За Красноярск» (Блок Пимашкова), один - избирателями. После первого тура выборов городской Совет был сформирован на 54,3%.

В 3-х округах не были избраны депутаты (№№9,15,18) из-за высокого процента « протестного» голосования. Повторные выборы в этих округах проводились дважды из-за низкой явки избирателей. После повторного голосования 24 декабря 2000года – горсовет сформирован на 91,4%. В полном составе городской Совет был сформирован через полгода, 3 июня 2001года.

Выборы действующего главы города и городского Совета проводились 14 марта 2004года, они были совмещены с выборами Президента Российской Федерации. Выборы проводились в соответствии с требованиями новых законов о выборах (Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и Закон Красноярского края "О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае"). Такие нормы как снижение процента явки избирателей для признания выборов состоявшимися и признание избранным по одномандатному округу кандидата, получившего относительное большинство голосов избирателей, принявших участие в голосовании, т.е. отмена повторного голосования, оказали существенное влияние на исход выборов. По итогам голосования 14 марта 2004года городской Совет был сформирован на 97,1%. Выборы не состоялись только по одному избирательному округу №9 (проблемный округ на всех выборах). Повторные выборы избирательная комиссия города назначила на 16 мая 2004года, сократив на одну треть сроки избирательных действий. И 16 мая 2004года был избран депутат от этого округа, городской Совет сформировался полностью.

О своем участии в выборах заявили 10 избирательных объединений и блоков. Одному избирательному объединению было отказано в регистрации из-за недостоверных подписей. Из 5 избирательных объединений, зарегистрировавших списки кандидатов, 4 представляли региональные отделения общероссийских политических партий это КПРФ, ЛДПР, Партия российских регионов, Российская партия Труда. В состав 4-х избирательных блоков входили еще 7 региональных отделений политических партий.

Из 9 избирательных объединений и блоков к распределению депутатских мандатов были допущены 5: избирательные блоки - «С ВЕРОЙ И

НАДЕЖДОЙ» (7 мандатов), (тот же блок Анатолия Быкова, из-за запрета использовать фамилию), «ЗА КРАСНОЯРСК!» (блок Пимашкова) (5 мандатов), «Родина» (1 мандат), избирательные объединения - «Женщины родного Красноярья» (2 мандата), КПРФ (2 мандата).

По одномандатным избирательным округам выдвигался 131 кандидат, из них 61 от избирательных объединений, блоков, самовыдвижением - 70.

15 из 18-ти избранных депутатов были выдвинуты избирательным блоком «ЗА КРАСНОЯРСК!», 1- избирательным объединением «Женщины родного Красноярья», 2- самовыдвижением.

Интересное наблюдение. Как вы уже видели, на двух последних выборах депутатов городского Совета лидируют два избирательных блока, для краткости, блок Быкова и блок Пимашкова, причем первый блок по общегородскому округу получает большее количество мандатов (на 1-2), а по одномандатным округам побеждают 100% представители второго блока. Это говорит о стабильности, взвешенности и постоянстве политических пристрастий избирателей, активной и разнообразной агитационной работе, основанной на позитиве, и довольно корректном поведении участников избирательного процесса в нашем городе.

Характерной особенностью выборов депутатов по одномандатным округам является стабильная нарезка округов, практически не меняющиеся границы округов (норма представительства около 40 тысяч избирателей).

Это дает возможность проявить себя и желающим в перспективе избираться депутатом по этому округу и действующим депутатам предъявить результаты своей работы на округе. Очень интересные цифры вы видите в представленной таблице повторного избрания депутатов по одномандатным округам.

В целом же неоднократное избрание одних и тех же депутатов в городской Совет, говорит и о доверии к действующей власти. Такая преемственность позволяет вновь избранному составу городского Совета работать оперативно и профессионально.

Анализ проведения выборов с 1996 года по смешанной системе показывает эффективность этой системы выборов, перспективы ее развития, но, однако надо подчеркнуть, что применяться она должна только там, где для этого есть все соответствующие условия.

В городе Красноярске есть все: и подготовленные избиратели, понявшие особенности новой системы, и активные представители политических партий и общественных объединений (на всех выборах о своем участии заявляли не менее 10 избирательных объединений), и достаточно профессиональные избирательные комиссии.

Безусловно, проведение выборов по смешанной системе имеет и свои особенности, и свои трудности, прежде всего, для избирательных комиссий. Именно на них я и хотела бы остановиться.

При проведении каждых выборов были свои характерные проблемы.

Если говорить о выборах 1996 года, то это, конечно, несовершенство закона. Нечеткие нормы закона заставляли часами убеждать и доказывать кандидатам или уполномоченным представителям избирательных объединений и блоков правомерность требований закона, в частности, при выдвижении по одномандатным округам. Не было никакого опыта проведения выборов по

пропорциональной системе, комиссия работала не на штатной основе, сформирована в октябре, в декабре уже выборы, так что «с колес» учились сами и учили других участников выборов. Но надо сказать, что и судебных дел в ходе избирательной кампании было только одно - отказ в регистрации избирательному объединению «Конгресс Русских Общин».

Хочу подчеркнуть, что все составы избирательной комиссии города были настроены только на конструктивную, принципиальную, но корректную форму работы с кандидатами и представителями избирательных объединений.

Особенностью избирательной кампании 2000 года, с моей точки зрения, была попытка применения грязных избирательных технологий и проверка компетентности и принципиальности избирательных комиссий и, прежде всего городской. За эту кампанию было 10 судебных разбирательств. В комиссию несли явно сфабрикованные документы, в частности подписные листы. Избирательная комиссия города отказала в регистрации на основании превышения доли недостоверных подписей трем кандидатам на должность главы города и 7 избирательным объединениям и блокам. Каждое решение прошло проверку в судах. Горизбирком доказал свою компетентность и профессионализм. На следующих выборах в суде уже рассматривалась только одна жалоба.

Одной из особенностей избирательной кампании 2004 было применение *впервые* избирательного залога.

Проблема возникла сразу же, при открытии специального счета. Порядок открытия и ведения специального счета для принятия и хранения избирательного залога на момент проведения выборов не был определен краевым законодателем. Поэтому работали по договоренности с городским отделением Сберегательного банка с использованием инструкции, разработанной ЦИК к выборам в Государственную Думу 2003 г.

Как вы знаете, размер избирательного залога составлял 15% от установленного законом предельного размера избирательного фонда кандидата, избирательных блоков, избирательных объединений. Для кандидатов по одномандатным избирательным округам избирательный залог составляет - 75 000 руб., для избирательных блоков, избирательных объединений - 1 500 000 руб.

Своим правом на избирательный залог воспользовались: одно избирательное объединение и пять кандидатов по одномандатным избирательным округам. По итогам выборов всем кандидатам по одномандатным избирательным округам на законных основаниях вернули избирательный залог. А избирательный залог, который внесло избирательное объединение, был перечислен в местный бюджет, так как избирательное объединение не набрало необходимо количество голосов избирателей (Российская партия Труда - 3%). В результате городской бюджет пополнился 1 650 тысячами рублей, это фактически размер годового содержания избирательной комиссии города.

Еще о нескольких проблемах характерных для всех прошедших избирательных кампаний.

1) В городе из муниципальных СМИ только одна газета - «Городские новости». Выходит она три раза в неделю, тираж 75 тысяч экземпляров. Естественно, этого недостаточно и вызывает определенные трудности в

информационном обеспечении выборов. Избирательной комиссией города были использованы иные возможности, такие как:

- размещение информационных плакатов в местах массового скопления людей;
- размещение информационных листовок на подъездах жилых домов;
- изготовление роликов информационного характера;
- приглашения каждому избирателю к голосованию;
- увеличение тиражей муниципальной газеты тех номеров, в которых имелась информация о кандидатах.

2) В отношении предвыборной агитации. Кандидатам, избирательным объединениям, избирательным блокам была предоставлена бесплатная печатная площадь на страницах муниципальной газеты, на краевом радио – бесплатный эфир. Остальное все оплачивалось кандидатами, избирательными объединениями, избирательными блоками. Избирательная комиссия города довела до сведения кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков список организаций телерадиовещания и редакций периодических печатных изданий, уведомивших ее о готовности предоставить эфирное время, печатную площадь на платной основе для проведения агитации (их насчитывалось 41). Однако далеко не каждый кандидат смог воспользоваться данной информацией, учитывая стоимость электронных СМИ. (15 секунд эфирного времени в среднем стоят 30 тысяч руб.)

Проделанной работы по информированию избирателей и предвыборной агитации оказалось явно недостаточно. Подтверждение этому служит высокое протестное голосование на муниципальных выборах.

3) Использование ГАС «Выборы» в период муниципальных выборов.

Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы» позволяет решать задачи организации избирательного процесса на всех этапах, включая: планирование подготовки проведения выборов, учет избирателей, ввод сведений о кандидатах, проведение голосования, подведение итогов и последующую статистическую обработку результатов, а также в режиме реального времени подводить предварительные итоги голосования и с помощью средств отображения и Интернета доводить их до каждого гражданина России.

Однако использование комплекса средств автоматизации (КСА № 220) при проведении муниципальных выборов затруднено тем, что до настоящего времени эксплуатируются КСА поставки 2001 года.

На период проведения выборов 2004 года новая техника к нам не поступила и, таким образом, мы оказались в ситуации, когда необходимо было проводить выборы на старой технике и по несовместимым программам при взаимодействии с территориальными избирательными комиссиями. Еще в августе 2003г. были модернизированы имеющиеся в комиссии города КСА: установлены жесткие диски объемом 40 Гбайт и увеличена оперативная память до 512 Мбайт для установки модернизированной ГАС "Выборы-М". Но новая система была установлена только в феврале 2004г., когда уже шла кампания по выборам депутатов Красноярского городского Совета.

На выборах 2004г. встала проблема оплаты работы системных администраторов ТИК. По ФЗ "О Государственной автоматизированной



системе Российской Федерации "Выборы" они должны были обеспечить эксплуатацию КСА ТИК на местных выборах на основании срочного трудового договора, заключаемого с соответствующей избирательной комиссией субъекта на период избирательной кампании, но ведь они госслужащие и не имеют право заниматься иной оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной или творческой. (*Сейчас эта проблема уже отрегулирована новым законодательством*).

Наши выборы проводились впервые по новой программе и многие моменты работы системы, как оказалось, не были доработаны. Например, блок *Картография*, который используется для наглядной демонстрации явки избирателей и хода подведения итогов, был разработан только для субъекта. Поэтому для показа местных выборов пришлось использовать другие программы.

А блок *Замещение мандата* вообще заработал спустя 1 год и 8 месяцев после выборов.

*Контроль избирательных фондов* на выборах 2004 года осуществлялся посредством установленной на компьютер бухгалтера системы «Клиент-банк» по договору со Сбербанком РФ.

При смешанной системе выборов значительно возрастает объем работы комиссии, организующей подготовку и проведение выборов.

На период избирательной кампании при избирательной комиссии города Красноярска создаются специальные рабочие группы, такие как:

- рабочая группа по формированию окружных избирательных комиссий;
- рабочая группа по приему и проверке документов, представляемых кандидатами, избирательными объединениями, избирательными блоками в избирательную комиссию города Красноярска;
- рабочая группа по контролю за соблюдением требований законодательства о выборах при проведении агитации и по рассмотрению жалоб (заявлений), и др.

В их составы помимо членов комиссии с правом решающего голоса и работников ее аппарата входят специалисты Главного управления Министерства юстиции РФ по Красноярскому краю, Главного управления Центрального банка РФ по Красноярскому краю, специалисты налоговой службы, ФСБ и так далее.

Как у нас в Сибири всегда неожиданно наступает зима, так и избирательное законодательство, как правило, значительно меняется накануне выборов. Еще раз подчеркну, что благодаря тому, что избирком работает на штатной основе, возможна оперативная и, главное, очень предметная работа по подготовке разъяснений законодательных новелл и подготовка качественного методического материала.

В помощь кандидатам, избирательным объединениям и блокам избирательной комиссией города были разработаны Перечни и формы документов, которые они должны представлять при выдвижении и регистрации.

Кроме того, члены рабочих групп проводили постоянные консультации по различным вопросам, присутствовали почти на всех съездах либо конференциях избирательных объединений, где рассматривались вопросы по выдвижению кандидатов в депутаты или созданию блоков.

Результатом такой напряженной работы явилось то, что все представленные документы были оформлены в соответствии с законом, со стороны прокуратуры не было ни одного замечания. А она проверку документов осуществляла постоянно.

Обобщив все выше сказанное можно заключить, что избирательная пропорционально-мажоритарная система, использованная на выборах органов местного самоуправления Красноярска, оказалась достаточно демократичной для того, чтобы дать возможность избирателям выразить свои политические взгляды; достаточно стабильной для того, чтобы и избиратели, и политики привыкли действовать в рамках этой избирательной системы; достаточно гибкой для того, чтобы способствовать созданию работоспособной и устойчивой системы власти в городе, а совершенствование избирательного законодательства дало возможность сделать выборы и менее затратными.

В заключение своего выступления, уважаемые коллеги, я хотела бы остановиться на тех вопросах, которые, я думаю, очень волнуют в той или иной степени каждого из присутствующих.

1) Вы знаете, что сегодня идет обсуждение места и роли избирательной комиссии муниципального образования, в том числе и в Центральной Избирательной комиссии. Из публикаций мы видим, что не очень понятно, что за орган такой избирательная комиссия муниципального образования. Кроме того, ИКМО крупного субъектового города и ИКМО сельского поселения имеют одни полномочия и стоят в одном ряду, ИКМО не входит в вертикаль ЦИК.

А вывод ИКМО из системы органов городского самоуправления влечет за собой проблемы, связанные со статусом муниципальных служащих для штатных работников аппарата комиссии.

2) Исключение ИКМО крупных городов, где есть территориальное деление, из работы по учету избирателей – нецелесообразно. У нас сложилась определенная система работы, она дает свои положительные результаты и поэтому утвержденный порядок нарушать мы не будем, тем более что он соотносится с новым Положением ЦИК. В городе число избирателей составляет 31% от общего числа избирателей по краю. При участии в работе по учету избирателей по городу удалось выявить и исключить более 20 тысяч двойников. При проведении референдума Красноярского края, в день голосования было исключено 3271 участник референдума, из них по городу – 2201 (по сведениям, поступивших из 39 лечебных учреждений).

3) Я понимаю, что, безусловно, это сложный правовой момент, но не использовать потенциал ИКМО субъектовых городов в межвыборный период просто расточительно. Довольно высокий профессиональный уровень штатных работников, материально-техническая база не были учтены при рассмотрении вопроса об образовании базовых ТИК.

Несмотря на это, наша избирательная комиссия определила в межвыборный период основным направлением в своей деятельности – повышение правовой культуры участников избирательного процесса, в первую очередь организаторов выборов, и подготовки их резерва. Для решения этих задач проводим семинары, тестирование, выпускаем сборники под серией «Муниципальные выборы в городе Красноярске».

Мы выстраиваем конструктивные отношения и с политическими партиями. Примером может служить проведение комиссией круглого стола «Муниципальные выборы как механизм вовлечения населения в местное самоуправление» в рамках социального форума «Красноярск – город инноваций, партнерства и согласия. Следующий шаг» с участием представителей всех региональных отделений политических партий.

Тесно работаем по формированию новых составов ТИКов, а для города этот вопрос очень актуален.

Проводимая работа необходима и очень востребована теми, на кого она направлена и благодарна.

В заключении я еще раз хотела бы обратиться к Майе Владимировне. Отнеситесь более внимательно к роли и возможностям ИКМО крупных городов, ведь от этого выиграет в целом избирательная система, и в первую очередь избиратель.

Спасибо за внимание.

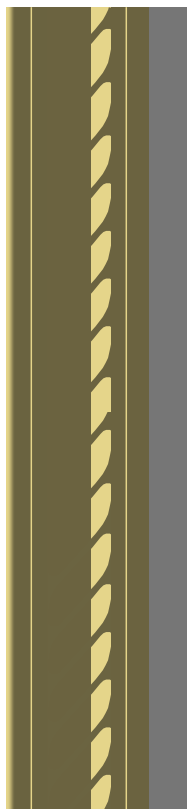
## Приложения

### 1996 год

№ п/п	Наименование избирательных объединений, избирательных блоков, зарегистрировавших списки кандидатов по общегородскому округу	Число кандидатов в списке	Число кандидатов по одномандатным изб. округам	Процент голосов изб. по общетерритор. округу	Число избран. депутатов	
					по общетер. округу	по одномандат. изб. округам
1	ИБ «За Пимашкова, порядок, честность и справедливость»	13	11	25,14	6	
2	ИБ «Поддержка Александра Лебеда за Правду и Порядок»	18		16,5	4	1
	<i>Против всех</i>			12,64		
3	ИО «КПРФ»	21	9	11,05	2	
4	ИО «Женщины родного Красноярья»	16		7,22	2	
5	ИО «Яблоко»	8	4	6,06	1	
6	ИБ «Доверие молодым»	8		5,48	1	
7	ИО «Ассоциация педагогов»	11		5,28	1	
8	ИО «Наш дом – Россия»	8		4,12		
9	ИО «Демократический выбор России»	21	7	2,47		1
10	ИО «ЛДПР»	12	9	1,64		
11	ИО «Союз Труда»	8	7	1,58		
12	ИО «Союз Реалистов»	6	6	0,83		
13	ИО «Ассоциация социальной защиты военнослужащих и членов их семей»	отказ в регистрации				
14	ИО «Спортивная Россия»					
15	ИО «Конгресс русских общин»					

## Одномандатные избирательные округа

Выборы	Дата голосования	Туры голосования	Число округов, где выборы состоялись	Число округов, где избраны депутаты	% явки изб.	Число округов, где выборы не состоялись
Основные выборы	08.12.96	I тур	<b>10</b>	Ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов избирателей	<b>33,18</b>	<b>8</b> против всех голосовало относительное бол-во
	22.12.96	II тур (повторное голосование)	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12,2</b>	
Повторные выборы	22.02.97	I тур	<b>8</b>	Ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов изб.		<b>6</b> явка избирателей ниже 25%
	16.03.97	II тур (повторное голосование)	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>18,4</b>	
Повторные выборы	26.04.97	I тур	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>17,9</b>	<b>1</b> выборы признаны недействительными
	18.05.97	II тур (повторное голосование)	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>10,2</b>	
Повторные выборы	20.07.97	I тур	<b>1</b>	Ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов изб.	<b>8</b>	
	03.08.97	II тур (повторное голосование)	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8,01</b>	

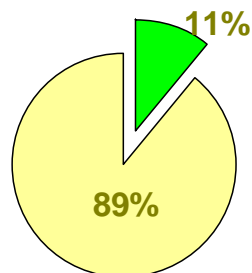


### Кандидаты в депутаты горсовета (144 чел.)

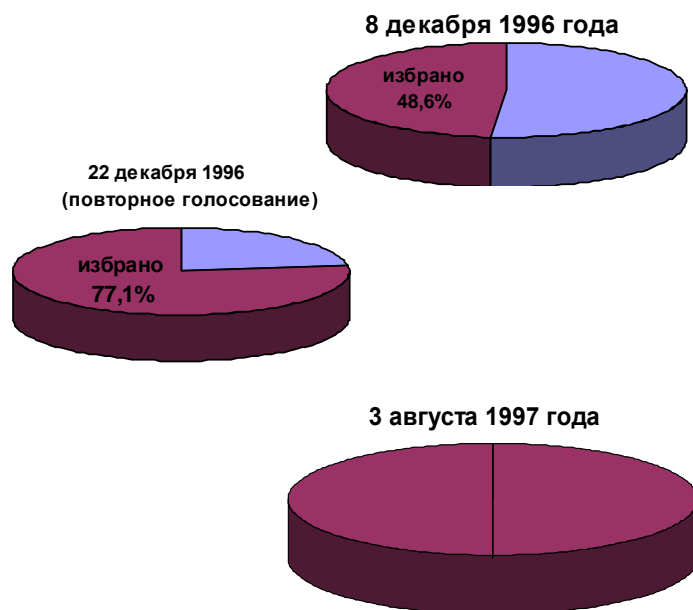
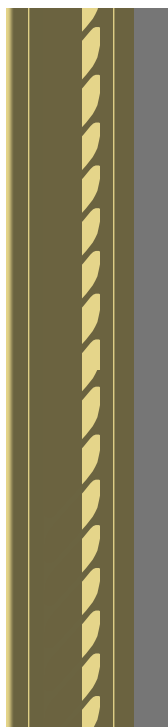


### Избранные депутаты (18 чел.)

- от изб. объединений, изб. блоков (2 чел.)
- выдвинуты избирателями (16 чел.)



# Формирование горсовета

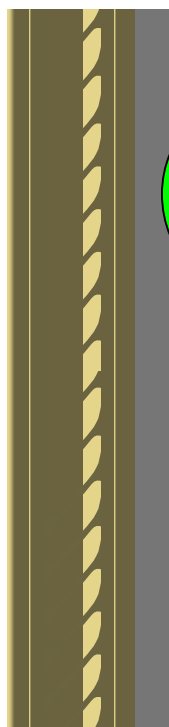


## 2000 год

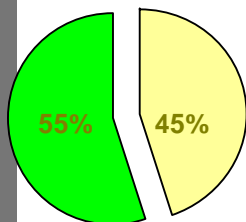
№ п/п	Наименование избирательных объединений, избирательных блоков, зарегистрировавших списки кандидатов по общегородскому округу	Число кандидатов в списке	Число кандидатов по одномандатным изб. округам	Процент голосов изб. по общегеритор. округу	Число избран. депутатов	
					по общегер. округу	по одномандат. изб. округам
1	ИБ «Блок Анатолия Быкова»	15	10	40,54	8	
2	ИБ «За Красноярск» (Блок Пимашкова)	22	17	34,45	7	16
3	ИБ «Коммунисты Красноярска»	19	9	9,62	2	
	<i>Против всех</i>			4,64		
4	ИО «Женщины родного Красноярья»	8	1	3,07	1	1
5	ИБ «Союз правых и «Яблоко»	9	5	2,13		
6	ИБ "За молодежь Красноярска"	19	4	1,93		
7	ИО «Честь и Родина»	21	12	1,66		
8	ИБ «Единый город»	отказ в регистрации				
9	ИБ «Женщины Красноярья»					
10	ИБ «Красноярск-2000»					

## Одномандатные избирательные округа

Название выборов	Дата голосования	Туры голосования	Число округов, где выборы состоялись	Число округов, где избраны депутаты	% явки избирателей	Число округов, где выборы не состоялись
Основные выборы	10.12.00	I тур	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>43,3</b>	<b>3</b> против всех голосовала относительное бол-во
	24.12.00	II тур (повторное голосование)	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>12,6</b>	
Повторные выборы	25.02.01	I тур	<b>1</b>	Ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов избирателей	<b>20,4</b>	<b>2</b> явка избирателей ниже 25%
	04.03.01	II тур (повторное голосование)	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8,5</b>	
Повторные выборы	03.06.01	I тур	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>31,5</b>	



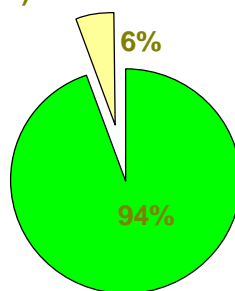
### Кандидаты в депутаты горсовета (122 чел.)



- выдвинуты избирателями (55 чел.)
- от изб. объединений, изб. блоков (67 чел.)

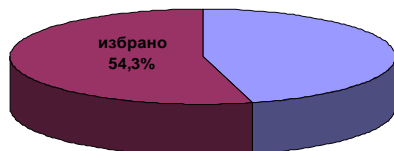
### Избранные депутаты (18 чел.)

- от изб. объединений, изб. блоков (17 чел.)
- выдвинуты избирателями (1 чел.)

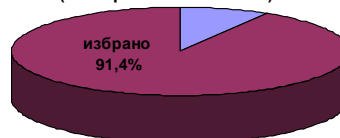


# Формирование горсовета

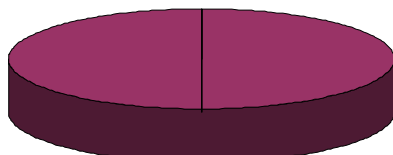
10 декабря 2000 года



24 декабря 2000 года  
(повторное голосование)



3 июня 2001 года



13

## 2004 год

№ п/п	Наименование избирательных объединений, избирательных блоков, зарегистрировавших списки кандидатов по общегородскому округу	Число кандидатов в списке	Число кандидатов по одномандатным изб. округам	Процент голосов изб. по общетерритор. округу	Число избран. депутатов	
					по общетер. округу	по одномандат. изб. округам
1	ИБ «С ВЕРОЙ И НАДЕЖДОЙ!»	22	10	32,06	7	
2	ИБ «ЗА КРАСНОЯРСК!»	21	16	24,62	5	15
	<i>Против всех</i>			11,39		
3	ИО «Женщины родного Красноярья»	10	1	7,75	2	1
4	ИО «КПРФ»	20	10	7,73	2	
5	ИБ «Родина»	18	6	7,25	1	
6	ИБ «ВМЕСТЕ (СПС+Яблоко)»	17		3,68		
7	ИО "ЛДПР"	15	12	2,28		
8	ИО «Партия российских регионов»	5	3	0,67		
9.	ИО «Российская партия Труда»	11	1	0,43		
10.	ИО «За Русь Святую»	отказ в регистрации				

## Одномандатные избирательные округа

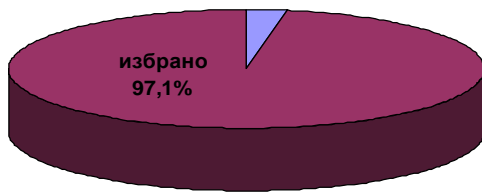
Название выборов	Дата голосования	Число округов, где выборы состоялись	Число округов, где избраны депутаты	Процент явки избирателей	Число округов, где выборы не состоялись
Основные выборы	14.03.04	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>47,8</b>	<b>1</b> против всех голосовала относительное бол-во
Повторные выборы	16.05.04	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>22,7</b>	



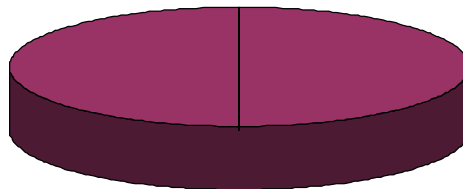


# Формирование горсовета

14 марта 2004 года



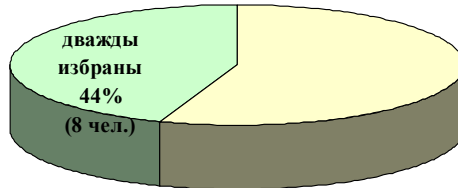
16 мая 2004 года  
(Повторные выборы)



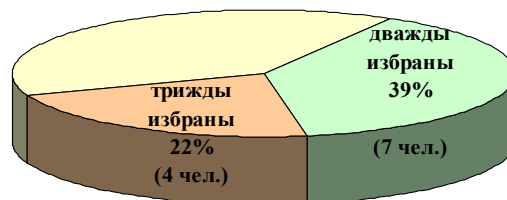
22

## Количество депутатов, избранных повторно по одномандатным округам

2000 год

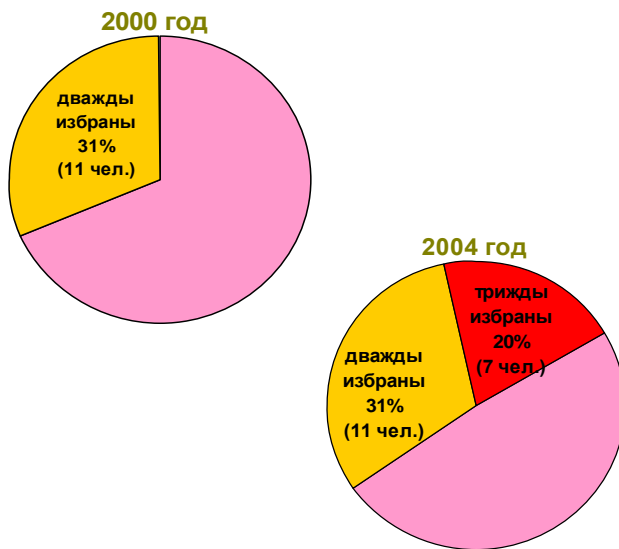


2004 год



20

## Количество депутатов, избранных повторно (в целом)



21

## Хронология выборов в органы МСУ в г. Красноярске 1996-2004г.г.

	1996-1997 г.г.	2000-2001 г.г.	2004 г.
основные	8 декабря 1996г. - I тур	10 декабря 2000г. - I тур	14 марта 1996г. - I тур
	22 декабря 1996г. - II тур в 10 одномандатных округах	24 декабря 2000г. - II тур в 13 одномандатных округах	
повторные	22 февраля 1997г. - I тур в 8 одномандатных округах	25 февраля 2001г. - I тур в 3 одномандатных округах	16 мая 2004г. - I тур в 1 одномандатном округе
	2 марта 1997г. - II тур в 2 одномандатных округах	4 марта 2001г. - II тур в 1 одномандатном округе	
повторные	26 апреля 1997г. - I тур в 6 одномандатных округах	3 июня 2001г. - I тур в 2 одномандатных округах	
	18 мая 1997г. - II тур в 3 одномандатных округах		
повторные	20 июля 1997г. - I тур в 1 одномандатном округе		
	3 августа 1997г. - II тур в 1 одномандатном округе		