



Сборник конкурсных сочинений, посвященных 15-летию избирательной системы города Красноярска



**Сборник
конкурсных сочинений, посвященных
15-летию избирательной системы
города Красноярска**

**Итоги конкурса среди учащихся
старших классов общеобразовательных
учреждений города Красноярска**

В сборнике опубликованы лучшие работы, представленные на конкурс среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы города Красноярска. А также - нормативные документы о проведении конкурса.

Избирательная комиссия города Красноярска выражает благодарность Главному управлению образования администрации города, Красноярскому информационно-методическому центру, общеобразовательным учреждениям города за совместную подготовку и проведение конкурса.

Составители:

*под общей редакцией председателя Избирательной комиссии
города Красноярска Лисовской А. Г.*

Кобелева М. А., главный специалист комиссии



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

Р Е Ш Е Н И Е

от 20.07.2011 № 33/100

О конкурсе среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярск на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы города Красноярск

Заслушав информацию секретаря Избирательной комиссии города Красноярск Л.П.Быковой о проведении конкурса среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярск на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы города Красноярск, в соответствии с планом реализации Программы «Школа молодого избирателя» Избирательная комиссия города Красноярск РЕШИЛА:

1. Провести конкурс среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярск на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы города Красноярск (далее - Конкурс) с 12 сентября 2011 года по 21 октября 2011 года.

2. Утвердить Положение о Конкурсе (Приложение 1).

3. Утвердить состав Конкурсной комиссии по подведению итогов Конкурса (Приложение 2).

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на секретаря избирательной комиссии Л.П. Быкову.

5. Разместить настоящее решение на сайте Избирательной комиссии города Красноярск в сети Интернет.

Председатель комиссии
Секретарь комиссии

А.Г. Лисовская
Л.П. Быкова

Приложение 1
УТВЕРЖДЕНО
решением Избирательной комиссии
города Красноярск
от 20 июля 2011 года № 33/100

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярск на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы города Красноярск

1. Общие положения

1.1. Конкурс среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярск на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы города Красноярск, (далее - Конкурс) проводится с целью формирования у молодежи активной гра-

жданской позиции, повышения интереса будущих избирателей к избирательному процессу и их сознательного участия в выборах.

1.2. Конкурс проводится с 12 сентября 2011 года по 21 октября 2011 года Избирательной комиссией города Красноярска при участии главного управления образования администрации города Красноярска.

1.3. Для подведения итогов Конкурса создается Конкурсная комиссия.

1.4. Организационное и методическое обеспечение проведения Конкурса и деятельности Конкурсной комиссии осуществляет Избирательная комиссия города Красноярска.

2. Условия конкурса

2.1. В Конкурсе принимают участие учащиеся 9-11 классов.

2.2. Для участия в Конкурсе учащимся необходимо написать сочинение по предложенной Конкурсной комиссией теме (приложение 1 к Положению).

2.3. Сочинение должно представлять собой самостоятельный творческий и логически завершённый труд по тематике Конкурса, дающий возможности проявить учащемуся аналитические способности, умение аргументировать свою позицию по выбранной теме.

2.4. Сочинение представляется на Конкурс в отпечатанном и сброшюрованном (скрепленном) виде. Объем работы не более 4 страниц на листах формата А 4.

Текст сочинения представляется также и на электронном носителе.

2.5. На титульном листе работы (приложение 2 к Положению) необходимо указать:

а) наименование, почтовый индекс и адрес образовательного учреждения;

б) тему сочинения;

в) данные об авторе: фамилия, имя, отчество, класс;

г) фамилия, имя, отчество учителя, оказавшего консультативную и методическую помощь учащемуся в написании сочинения, контактный телефон.

2.6. Сочинения, подготовленные и присланные на Конкурс с нарушением требований настоящего Положения, Конкурсной комиссией не рассматриваются.

2.7. Присланные на Конкурс сочинения не возвращаются, рецензии авторам не выдаются.

2.8. Избирательная комиссия города Красноярска оставляет за собой право использования присланных на Конкурс сочинений для размещения их на сайте Избирательной комиссии города Красноярска в сети Интернет, для информационных печатных материалов, организации выставок, связанных с проведением выборов, без дополнительного согласования с автором.

3. Порядок проведения конкурса

3.1. Конкурс проводится в четыре этапа.

На первом этапе учащиеся представляют свои сочинения в конкурсную комиссию соответствующего общеобразовательного учреждения, которая проводит отбор лучших сочинений (не более десяти сочинений) и направляет их в управление образования администрации соответствующего района в городе в срок не позднее 30 сентября 2011 года.

3.2. На втором этапе отбор лучших сочинений проводится управлениями образования районов в городе, которые в срок не позднее 10 октября 2011 года направляют не более 5 сочинений от района в Красноярский городской информационно-методический центр (далее – Методический центр) по адресу: ул. Вавилова, 86 «Б».

3.3. На третьем этапе отбор лучших сочинений проводится экспертной комиссией главного управления образования администрации города Красноярска в Методическом центре. Лучшие сочинения (не более 15) направляются в Конкурсную комиссию Избирательной комиссии города Красноярска не позднее 14 октября 2011 года.

3.4. На четвертом этапе Конкурсная комиссия Избирательной комиссии города Красноярска (далее – Конкурсная комиссия) до 21 октября 2011 года определяет лучшие сочинения учащихся.

3.5. Критериями оценки сочинения являются:

-
- соответствие содержания и темы сочинения;
 - отражение при раскрытии темы своей гражданской позиции;
 - логичность изложения мысли (идеи);
 - оригинальность;
 - речевая культура автора и грамотность;
 - аргументированность изложения авторской точки зрения;
 - стилистическая яркость;
 - самостоятельность суждений автора.

4. Подведение итогов конкурса и вручение премий победителям

4.1. Представленные сочинения оцениваются членами Конкурсной комиссии.

4.2. Конкурсная комиссия до 21 октября 2011 года подводит итоги Конкурса и открытым голосованием определяет победителей. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если в нем принимает участие не менее 2/3 ее членов.

Решение Конкурсной комиссии принимается большинством голосов от числа ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов голос председателя Конкурсной комиссии является решающим.

Если Конкурсная комиссия примет решение, что ни одна из представленных на Конкурс работ не заслуживает ценного подарка, она может ограничиться вручением дипломов.

Результаты голосования и решение Конкурсной комиссии заносятся в протокол Конкурсной комиссии, который подписывают председатель и члены Конкурсной комиссии, принимавшие участие в голосовании. Решение Конкурсной комиссии направляется в Избирательную комиссию города Красноярска не позднее 21 октября.

4.3. На основании решения Конкурсной комиссии Избирательная комиссия города Красноярска своим решением по итогам Конкурса присуждает первое, второе и третье место.

4.4. Авторы сочинений, занявшие первое, второе и третье места награждаются ценными подарками стоимостью:

за 1-е место – до 3 000 рублей;

за 2-е место – до 2 000 рублей;

за 3-е место – до 1 000 рублей.

Кроме того, им вручаются Дипломы.

Учителям победителей вручаются премии в размере 1000 (одной тысячи) рублей, Благодарственные письма Избирательной комиссии города Красноярска, цветы.

По решению Избирательной комиссии города Красноярска не более четырех сочинений, не вошедшие в число победителей, могут быть отмечены поощрительными призами стоимостью до 250 рублей.

4.5. Награждение победителей проводится в торжественной обстановке.

4.6. Оплата расходов, связанных с подготовкой и проведением Конкурса, производится за счет средств, предусмотренных сметой расходов Избирательной комиссии города Красноярска на реализацию мероприятий по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и правовому обучению избирателей на территории города Красноярска.

Приложение 1
к Положению о конкурсе среди
учащихся старших классов общеобразова-
тельных учреждений города Красноярска на
лучшее сочинение, посвященное 15-летию
избирательной системы города Красноярска

Предлагаемые темы сочинений

1. Выборы в городе Красноярске: прошлое и настоящее.
2. Я – будущий избиратель.
3. Молодежь и выборы.
4. Депутат Красноярского городского Совета депутатов. Кто он?
5. Почему молодежь участвует в выборах?
6. Зачем нужны выборы?
7. Я свободен в своем выборе, значит, отвечаю за него.
8. Если бы я был депутатом Красноярского городского Совета депутатов (или Главой города Красноярска).
9. Мое письмо депутату Красноярского городского Совета депутатов (или Главе города Красноярска).
10. Мое гражданское право - моя ответственность.

Приложение 2
к Положению о конкурсе среди
учащихся старших классов общеобразова-
тельных учреждений города Красноярска на
лучшее сочинение, посвященное 15-летию
избирательной системы города Красноярска

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА КОНКУРСНОГО СОЧИНЕНИЯ

Средняя общеобразовательная школа № 212
660028, г. Красноярск, ул. Садовая, д. 93
тел. 000-00-00

Тема сочинения: «**Я – будущий избиратель**»

Автор: **Иванов Сергей Петрович**, ученик 10 «А» класса

Учитель русского языка и литературы: **Павлова Ирина Дмитриевна**
конт. тел 000-00-00

Красноярск 2011

УТВЕРЖДЕНО
решением Избирательной комиссии
города Красноярска
от 20 июля 2011 года № 33/100

СОСТАВ

Конкурсной комиссии по подведению итогов Конкурса среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярска на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы города Красноярска

Лисовская Анна Георгиевна – председатель Избирательной комиссии города Красноярска, председатель Конкурсной комиссии;

Злобина Наталья Николаевна – заместитель председателя Избирательной комиссии города Красноярска, заместитель председателя Конкурсной комиссии;

члены Конкурсной комиссии:

Быкова Людмила Петровна – секретарь Избирательной комиссии города Красноярска;

Кочеткова Татьяна Юрьевна - начальник отдела развития главного управления образования администрации города Красноярска;

Малышева Марина Михайловна – директор муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 86 имени М.Ф. Стригина» г. Красноярска, депутат Красноярского городского Совета депутатов;

Навальная Дарья Сергеевна – консультант-юрист Избирательной комиссии города Красноярска, член Избирательной комиссии города Красноярска;

Пензина Елена Евгеньевна - депутат Красноярского городского Совета депутатов;

Пригодич Елена Григорьевна, руководитель регионального Центра гражданского образования Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ККИПКиППРО);

Федотова Ирина Васильевна – директор муниципального учреждения «Красноярский информационно-методический центр».



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.10.2011 № 36/1073

**Об итогах конкурса среди учащихся старших классов
общеобразовательных учреждений города Красноярск
на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы
города Красноярск**

Заслушав информацию секретаря Избирательной комиссии города Красноярск Л.П. Быковой о решении Конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярск на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы города Красноярск, в соответствии с решением Избирательной комиссии города Красноярск от 20 июля 2011 года № 33/100 «О конкурсе среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений города Красноярск на лучшее сочинение, посвященное 15-летию избирательной системы города Красноярск» Избирательная комиссия города Красноярск РЕШИЛА:

1. Присудить:

I место - Васильеву Виктору, ученику 11а класса средней общеобразовательной школы № 16 (тема сочинения «Я свободен в своем выборе, значит, отвечаю за него»).

II место – Рачук Дарье, ученице 9а класса средней общеобразовательной школы № 94 (тема сочинения «Я- будущий избиратель»).

III место – Мезенцевой Дарье, ученице 11б класса общеобразовательного учреждения лицей № 1 (тема сочинения «Выборы в Красноярске: прошлое и настоящее»).

Победителям вручить ценные подарки и Дипломы.

2. За полное и интересное раскрытие темы сочинения отметить поощрительными призами с вручением Дипломов:

Колесникова Олега, ученика 9а класса, средней общеобразовательной школы № 34 (тема сочинения: «Мое письмо депутату Красноярского городского Совета депутатов»).

Назарову Софью, ученицу 9а класса общеобразовательного учреждения Гимназия № 2 (тема сочинения: «Мое письмо депутату»).

Петрову Ксению, ученицу 10 класса, средней общеобразовательной школы № 108 (тема сочинения: «Если бы я был Главой города Красноярск»).

Чемис Евгению, ученицу 11а класса средней общеобразовательной школы № 138 (тема сочинения: «Зачем нужны выборы»).

3. За активное участие в конкурсе вручить Дипломы:

Анисимову Александру, ученику 11а класса средней общеобразовательной школы № 121;

Арефьевой Надежде, ученице 11б класса средней общеобразовательной школы № 44;

Бойцовой Татьяне, ученице 11а класса средней общеобразовательной школы № 138;

Гасанову Андрею, ученику 9в класса средней общеобразовательной школы № 86 имени М.Ф. Стригина;

Евдокименко Дарье, ученице 9в класса общеобразовательного учреждения гимназия № 16;

Игнатовской Надежде, ученице 11э класса общеобразовательного учреждения гимназия № 10;

Колобановой Надежде, ученице 11а класса средней общеобразовательной школы № 134;

Наделяеву Александру, ученику 11б класса средней общеобразовательной школы № 23;

Седелниковой Елизавете, ученице средней общеобразовательной школы № 1 имени В.И. Сурикова;

Сквозняковой Татьяне, ученице 11а класса общеобразовательного учреждения гимназия № 2;

Слаковой Марии, ученице 11а класса общеобразовательного учреждения гимназия № 3;

Справцевой Ольге, ученице 10а класса средней общеобразовательной школы № 12.

4. Вручить Благодарственные письма Избирательной комиссии города Красноярск и премии в размере одной тысячи рублей:

Жестовской Елене Геннадьевне, учителю русского языка и литературы средней общеобразовательной школы № 16;

Калебиной Анастасии Аркадьевне, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 94;

Отливниковой Ирине Петровне, учителю обществознания и права общеобразовательного учреждения лицей № 1.

5. Вручить Благодарственные письма Избирательной комиссии города Красноярск:

Бегуновой Анне Владимировне, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 138;

Блошко Анне Анатольевне, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 23;

Болдовской Татьяне Николаевне, учителю русского языка и литературы общеобразовательного учреждения гимназия № 16;

Бондаренко Римме Константиновне, учителю общеобразовательного учреждения гимназия № 2;

Вельмишевой Елене Александровне, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 134;

Гринь Наталье Владимировне, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 34;

Дементьеву Александру Петровичу, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 12;

Карповой Людмиле Викторовне, учителю русского языка и литературы средней общеобразовательной школы № 86 имени М.Ф. Стригина;

Кашпаровой Нине Михайловне, учителю русского языка и литературы общеобразовательного учреждения гимназия № 3;

Макаренко Варваре Михайловне, учителю русского языка и литературы общеобразовательного учреждения гимназия № 10;

Мельниковой Софье Александровне, учителю истории и обществознания общеобразовательного учреждения гимназия № 10;

Моховикову Юрию Александровичу, учителю общеобразовательного учреждения гимназия № 2;

Пастушок Нине Владимировне, учителю русского языка и литературы средней общеобразовательной школы № 1 имени В.И. Сурикова;

Плавко Марине Викторовне, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 121;

Сейфадиновой Марине Геннадьевне, учителю предмета «Основы регионального развития» средней общеобразовательной школы № 108;

Усякиной Наталье Борисовне, учителю истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 44.

6. Церемонию награждения участников конкурса провести 28 октября 2011 года.

Председатель комиссии
Секретарь комиссии

Лисовская А.Г.
Быкова Л.П.



*Победители
конкурса сочинений
с наставниками*





Тема сочинения:
**«Я свободен в своем выборе,
значит, отвечаю за него»**

Васильев Виктор

ученик 11 класса
школы № 16

Учитель русского языка и литературы
Жестовская Елена Геннадьевна



«Бездействие - тоже действие. Я - это не только то, что я делаю, но и то, чего я не делаю. Отказ действовать зачастую равносителен немотивированному поступку, основная цель которого - доказать, что я свободен».

Дж. Фаул

«Большинство людей в действительности не хотят свободы потому что она предполагает ответственность, а ответственность большинство людей страшит».

З. Фрейд

О свободе выбора мы говорим часто. Наши рассуждения на этот счет, как правило, могут быть связаны с чем угодно: с выбором друзей, профессии, занятий в свободное время. Но как часто мы задумываемся о том выборе, который касается государственной власти? Я имею в виду выборы Президента РФ, депутатов Государственной Думы и местного самоуправления.

Мы давно привыкли считать выборы формальностью, убеждены в том, что там, наверху, всё уже давно решено за нас, и наш выбор ни на что не влияет. Хотя я еще не достиг избирательного возраста и на выборы пока не хожу, но в существовании выше названной позиции убежден. Нечто подобное слышал и от своих родителей, и от многих других людей, когда приближались каждые очередные выборы.

Тем не менее, многие люди на избирательные участки все-таки ходят, несмотря на абсолютное неверие в значимость своего голоса, своего выбора. Почему? С возрастом мой ответ на этот вопрос менялся. Когда-то я был уверен в том, что туда ходят за пирожками. Возвращаясь с избирательного участка, родители всегда приносили большой пакет вкуснейшей выпечки. Повзрослев, я понял, что дело не только в этом. Моя бабушка любила повторять такую фразу: «Есть слово «хочу» и есть слово «надо», второе слово – важнее!» И однажды я понял, что на выборы ходят те, для кого «слово «надо» – важнее». Ходят исполнять свой долг (хотя я никогда раньше не понимал, в чем этот долг заключается).

Неделю назад в нашем классе прошел Уставной урок, на котором наш классный руководитель много говорила о предстоящих выборах в Государственную Думу. После урока, да и на самом уроке, обмениваясь мнениями, многие мои одноклассники говорили о том, что «тема не по адресу». Мы же еще не избиратели и на эти выборы не пойдем, а значит, и говорить не о чем. Вот когда исполнится 18 лет, тогда, может быть, будет смысл и поговорить. Позиция, надо сказать, распространенная, но не единая для всех. Лично я с ней НЕ согласен.

Моё мнение основано на убеждении в том, что выбирать - тоже нужно учиться, что осуществление любого выбора – это сложный и ответственный процесс. И это касается всего: выбора жизненного пути, друзей и, что не менее, а может, более важно, выбора власти.

Если этому не учиться, то и для моего поколения выборы тоже станут в лучшем случае

походом за пирожками, в худшем – не станут ничем, то есть люди на них просто не пойдут.

Но как этому можно научиться? Я убеждён, что так же, как и всему другому: думая, размышляя, то есть, работая головой, приобретая опыт. А еще, на мой взгляд, важно иметь собственную позицию, которая тоже, разумеется, не может взяться из ниоткуда, до неё нужно дойти, осознать её и утвердиться в ней.

Мне понравилось утверждение, заявленное в теме этого сочинения: «Я свободен в своем выборе, значит, отвечаю за него». Я согласен с этими словами. На первый взгляд, применительно к выборам власти – это только слова и не более. Все мы любим критиковать власть, много говорим о том, что люди, стоящие у её руля, преследуют только свои личные интересы и т.д. И действительно, иной раз, глядя по телевизору на некоторых (не всех!) депутатов той же Государственной Думы, искренне удивляешься: зал заседания полупустой (депутаты тоже бывают прогульщиками, и еще какими!), на многих лицах выражение скуки, им не интересно обсуждение вопроса, он далек от них. Есть депутаты вообще, мягко говоря, странные, не похожие на депутатов, какими я их себе представляю. В депутатских креслах можно увидеть этаких светских львиц с силиконовыми губами... Кто же их выбрал? Зачем? Чьи интересы они представляют? Неужели можно хоть на мгновение предположить, что таким депутатам есть хоть какое-то дело до нас, миллионов простых людей? Какое им дело до наших зарплат, пенсий, пособий, непомерно растущих коммунальных платежей, если они ежедневно в клубах оставляют суммы, равные месячным пенсиям всех бабушек нашего подъезда. И не кто-то, а мы их выбрали, мы, миллионы Ивановых, Петровых и Сидоровых, которые в день голосования позволили другим сделать выбор за нас, либо сделали его неправильно, необдуманно, поверив в предвыборные сказки ловких политтехнологов и купленных ими звезд шоу-бизнеса.

Мало кто в нашем обществе задумывается об ответственности за свой выбор. Общество имеет ту власть, которую заслуживает. Кого мы больше уважаем: человека-труженика, отличного инженера, врача, воспитателя или так называемых «звезд», светских тусовщиков? Ответ на этот вопрос очевиден. Стоит только зайти в интернете на любой сайт новостей, как сразу увидишь огромное количество ссылок на новости о том, кто из звезд, где и как развлёкся, кто похудел, кто потолстел и т.п. И нам это на самом деле интересно! Мы хотим быть на них похожими, перенимаем их привычки, примериваем на себя их образы. Огромная проблема нашего времени – искажение системы ценностей, и особенно явно это проявляется тогда, когда мы что-либо или кого-либо выбираем.

Недавно я прочитал книгу Юлии Вознесенской «Паломничество Ланселота». Это роман-антиутопия православного направления. В книге рассказывается о том времени, когда человеческая история подойдет к своему концу. Надо сказать, замечательное произведение, которое заставило меня задуматься о многом. Автор, среди прочего, говорит об интересных устройствах – персониках. Это такие суперкомпьютеры. Человек садится к монитору, надевает на голову специальный обруч и полностью погружается в ту «реальность», которую сам выберет или, может быть, даже сам создаст. То есть человек полностью ощущает себя в ней, а что это будет за реальность, зависит от самого человека, от его желаний. Одни желают оказаться в средневековом замке, другие в каком-нибудь зловещем месте. Персоника полностью заменили людям настоящую жизнь, они перестали общаться друг с другом, Ведь в искусственной «реальности» все было проще, было так, как людям нравилось, если и были проблемы, то тоже искусственные, придуманные для остроты ощущений.

Иногда, глядя на себя и свое окружение, я с тревогой замечаю приближение эры персоников, описанной в той книге. И эти приметы не столько внешние, хотя таковых тоже предостаточно, сколько внутренние, они в наших головах. Мы никому и ни во что не верим, мы позволяем кому-то делать за нас выбор, а если и выбираем, то явно не тех и не так! Мы, молодежь выбираем кукол, манекенов, шутов – кого угодно, только не ЧЕЛОВЕКА.

А ведь может быть и по-другому, И, что внушает хоть немного оптимизма, бывает по-другому! Недавно, в начале сентября, возле нашей школы открыли новый сквер. До этого здесь была довольно неприглядная территория, пустырь. За короткий промежуток времени, с мая по сентябрь, появились детские площадки, места отдыха. В день открытия сквера для жителей микроучастка был организован настоящий праздник, подобного которому здесь, наверное, не было никогда. Народу собралось очень много. В этот день я «открыл для себя» замеча-

тельного человека, нашего депутата – В.Ф. Чащина, председателя Красноярского Городского Совета. Конечно, я и раньше о нем знал, даже встречал его в нашей школе. Но в этот день я узнал его с другой стороны. Владимир Федорович приехал на праздник, в течение всего вечера был среди нас, общался с жителями, присутствовал на концерте, находясь не где-нибудь в vip-месте, а тут же, на площадке среди обычных людей. И, что меня особенно поразило, он сам выступил на концерте, исполнил две песни. Он пел для меня, моих друзей, моих родителей. Волновался. Старался. И это было искренне и честно. Я видел перед собой Человека, который был не над нами в силу своего высокого положения, высокой должности, а с нами вместе, заодно. Человека, который сумел разглядеть наши потребности (до этого сквера на нашей улице ни одного приличного места отдыха не было). Человека, который сделал по-настоящему нужное для людей дело, - помог в обустройстве отличного места отдыха. Люди, которые когда-то выбрали этого депутата, могут достойно ответить за свой выбор, им не стыдно за своего депутата

Сегодня мне и моим сверстникам 16-17 лет. Скоро и мы получим право выбирать власть и быть избранными. Хочется верить, что мы научимся выбирать тех, кто сможет улучшить нашу настоящую жизнь, кто не станет красиво врать нам, а затем, получив желаемое – власть, забудет о своих словах и о своих обещаниях. Мы просто обязаны научиться этому, ведь хотим мы того или нет, однажды нам придется ответить за свой выбор.



Тема сочинения:
«Я – будущий избиратель»

Рачук Дарья
ученица 9 класса
школы № 94

Учитель истории и обществознания
Калебина Анастасия Аркадьевна



Восемнадцать лет - рубеж, который мечтает преодолеть каждый старшеклассник. С восемнадцати мы сможем сами водить машину, приобретать собственность, жениться без разрешения родителей. В восемнадцать нам дается право самостоятельно выбирать.

Цвет платья, тон помады, высота каблучков на новых туфлях - иногда нам необходимо всего несколько секунд, чтобы принять решение. Но чем значительнее это решение для нас, тем больше времени нам требуется, чтобы сделать выбор. Выбор новой квартиры может занять несколько месяцев. На выбор человека, с которым захочется создать семью, иногда уходят годы. На то, чтобы поставить галочку в избирательном бюллетене нужно потратить не более десяти минут. Поставить галочку - что может быть проще?

Однако, неверно поставленная галочка может стоить нам и помады, и каблучков, и квартиры, и даже того самого человека, с которым захочется создать семью. Сможем ли мы сделать выбор и не усомниться в его правильности? Когда задумываешься над этим, становится страшно: кто сейчас делает за меня выбор? Кто решает, возле какого кандидата «воткнуть птичку»? Сколько времени этот «Кто» потратил на свое решение, и какие последствия придется пожинать нам - тем, кто пока не достиг возраста свободного волеизъявления и сознания ответственности за свой выбор?

Безусловно, нет гарантии, что большинство из нас, достигнув этого возраста, будут принимать решения иначе, не за 10 минут и не руководствуясь исключительно внешними симпатиями и антипатиями, не подчиняясь красивым репликам и обещаниям, не откликаясь на прямой подкуп избирателя. Гарантии нет, но многие из нас - представителей будущего поколения, уже сейчас понимают, насколько важно иметь гражданское сознание. Мы ругаем Америку за ее засилье, за вездесущность, за назойливость, за дурной пример, который «оказался заразительным» для россиян. Но почему мы не задумываемся, что из всего, что могли предложить нам США, мы взяли самое дурное? Почему бы нам не перенять тотальный интерес к собственной истории и истории становления государственности, знание гимна собственной страны, прикладывание руки к сердцу, как знак преданной любви к Родине? Почему слова «Родина», «патриот», «традиции» в нашей стране имеют столь искаженные представления? Почему при выборе кандидата в депутаты или президенты мы руководствуемся модой, мнением окружающих? Сто тысяч «почему»? И двести тысяч «как изменить»?

Решение есть: очень важно иметь свою собственную позицию в избирательном деле. Ведь птичка, влетевшая в одну из строк бюллетеня, определяет не человека, а порядок управления, законы, направления социальной политики, качество дорог, качество жизни, вкус хлеба на семейном столе. И кем станет птичка: белым лебедем или черным вороном, зависит от каждого из нас.

Именно поэтому, готовясь к сознательной взрослой жизни, мы должны понимать значение собственных политических взглядов. Каждый подросток обязан формировать, культивировать в себе понимание политических процессов. Не нужно ждать своего взросления, нужно задавать вопросы, нужно участвовать, нужно не только избирать, но и избираться. Быть настоящим гражданином своей страны нужно.

Когда наши родители впервые встали возле выборных мест, им было проще - у них выбор был из одного кандидата, и ответ для них был очевиден - только «За» и никаких «Против». Сейчас наша задача труднее, нам предстоит настоящий выбор. За себя, за родных и близких, за процессы, по которым будет жить все наше общество, каждый человек, умный и глупый, здоровый и не очень, богатый и бедный, учитель и врач, инженер и бухгалтер, предприниматель и крестьянин. И свою будущую жизнь, и жизнь всех этих людей выбирать придется нам, самим.

Я - будущий избиратель и я интересуюсь своими возможностями и правами. Моя задача как избирателя, как гражданина, как дочери, как будущей матери и супруги формировать свои политические взгляды и убеждения и придерживаться их на избирательном участке.

Нельзя оставаться равнодушным к своему будущему, нужно думать о нем уже сейчас!



Тема сочинения:
**«Выборы в Красноярске:
прошлое и настоящее»**

Мезенцева Дарья

ученица 11 класса
лица № 1

Учитель обществознания и права
Отливникова Ирина Петровна



«Голосование не определяет хода событий.
Голосование решает, кто будет
определять ход событий».

Дж. Уилл

Выборы - сложная процедура, определяющая исполнителей на важные позиции в обществе. Система самоуправления и ее взаимоотношения с гражданами должны пройти долгий путь развития, чтобы приблизиться к совершенству. У каждого города есть своя история выборов. В этом году исполняется 15 лет избирательной системе Красноярска, и это отличный повод заглянуть в прошлое и вспомнить, откуда взяла начало и как сформировалась система выборов нашего города.

Много лет назад, когда только образовался Красноярский острог во главе с Дубенским, система самоуправления была примитивнейшей. Воеводы и «судейки», избираемые на сходках, собирали различные налоги с населения. Позже открылась городская Дума, и население стало само выбирать городских голов. Избиратели делились на три группы согласно величине их имущества, голосовать могли лишь те, у кого была земля, недвижимая собственность. Могли голосовать и женщины, платившие налоги. Сами же выборы были закрытыми, агитация каралась законом. Избирались депутаты осенью, раз в 4 года. Система менялась: неудачная, на мой взгляд, реформа выборной системы резко сократила число избирателей и вынудила Думу принимать все законопроекты только с одобрения городского главы. Разве могли тогда люди представить, что спустя 200 лет правом голоса будет наделен любой житель города, достигший 18 лет, независимо от его статуса и материального положения, и что агитация станет важным условием предвыборной кампании?

Избранные городские головы XIX и начала XX века в основном были купцами и золото-промышленниками. Многие избирались несколько раз, были успешны и занимались благотворительностью, например, П.И. Кузнецов, трижды избравшийся на свой пост, на собственные деньги построил часовню Параскевы Пятницы, снарядил первую Амурскую экспедицию и оплачивал обучение Сурикова. Я считаю, что этот исторический опыт должен служить примером для современных кандидатов в депутаты. Осуществляя такую деятельность, они не только улучшат состояние города, но и заручатся поддержкой народа.

Резкие изменения в избирательной системе города произошли накануне Гражданской войны, в 1916 году, и эта система имеет много сходств с современной. Выборы в новую Думу разительно отличались от предыдущих: голосование стало всеобщим, и избирателями являлись все дееспособные лица, которым уже исполнилось 20 лет. Впервые шла ожесточенная предвыборная борьба и агитация, рассылались избирательные карточки, в участках расставляли избирательные урны, самые сильные политические партии (эсеры, кадеты, большевики, одержавшие победу) представляли своих кандидатов. Первым главой Красноярского городского Совета стал Я. Ф. Дубровинский, известный пропагандист в рабочих кружках. Естественно, что власть стала отстаивать интересы трудящегося населения, что для тех времен было

в порядке вещей, рабочего класса было больше, он рвался к власти, и он был заинтересован в улучшении своей жизни. Чьи интересы сейчас отстаивают депутаты? Над этим вопросом стоит поразмышлять. В современном обществе нет четких границ и деления на классы, хотя фактически пропасть между обеспеченными и необеспеченными разрастается. Современным избирателям стоит серьезно задуматься над тем, кто будет представлять интересы их социальной группы в своем городе.

В 20-х годах прошлого века наш город насчитывал около 500 избирательных участков. Организовывались выборные собрания, в Городской Совет избиралось 230 человек, Красноярск разделили на два района со своей избирательной комиссией в каждом, велся учет избирателей, которые могли голосовать с уже 18 лет, но лишались права голоса, если жили на городской бюджет или занимались наемным трудом. В отличие от дискриминации прошлого века, сейчас право избирать и быть избранным закреплено в основном законе нашего государства – Конституции Российской Федерации, и пренебрегать этим правом неразумно: это равносильно отречению от статуса гражданина. За это право наши предыдущие поколения заплатили очень дорого. Они верили, что выборы дают возможность изменить жизнь к лучшему.

В современном Красноярске с 1996 года выборы в городской совет проводятся по смешанной системе - половина депутатов городского совета избирается по одномандатным округам, а другая половина по партийным спискам. Выборы главы Красноярска и городского совета проходят одновременно, причем в других городах выборы мэра и депутатов совета проходят в разное время. Наш мэр П. Пимашков, избирался на свой пост четырежды, получая две трети голосов избирателей. Глава города имеет высокий рейтинг и довольно популярен среди населения. За годы работы Петра Ивановича на посту мэра город Красноярск четыре раза входил в тройку самых благоустроенных городов России.

Тем не менее, много проблем так и остаются неразрешенными: нехватка детских садов, множество ветхих зданий, скудное освещение дворов и небольших улиц. Для того чтобы все проблемы были устранены, всем жителям нужно активнее принимать участие в общественной жизни Красноярска. Существует множество отрицательных особенностей современного выборного процесса, которые не позволяют депутатам и избирателям работать сообща.

Во-первых, множество горожан просто игнорируют выборы. Некоторые просто не понимают, для чего они нужны, и считают, что избирательный процесс – спектакль, в котором уже заранее известны победители. Об этом говорила и Анна Лисовская, председатель городской избирательной комиссии: «Половина опрошенных не доверяет институту выборов и деятельности избирательных комиссий – дескать, все спланировано заранее».

Во-вторых, депутаты имеют очень слабую связь со своими избирателями. Я, например, смогу назвать лишь несколько имен депутатов нашего городского Совета, да и всё население недостаточно осведомлено за кого именно им нужно голосовать. Отчего-то депутаты не проводят яркую агитацию для всех членов общества, и в СМИ порой проблематично найти программы их деятельности.

В-третьих, выборы стали восприниматься как некая навязанная обязанность, избиратели идут туда неохотно и не верят, что их мнение может что-то изменить: люди ощущают себя серой массой, они социально незащищены. Воспоминания людей, заставшие советскую эпоху выборов, рисуют другую картину: это было целое событие в жизни людей, туда ходили семьями, ощущая значимость своего голоса для города и даже для страны, и верили в светлое будущее. Хотя, конечно, сам процесс выборов в Красноярске совершенствуется, для удобства избирателей внедряются новые автоматические комплексы обработки избирательных бюллетеней, которые значительно ускорят процесс выборов.

В-четвертых, я считаю, что молодого избирателя надо воспитывать. Детей учат ходить, читать, разговаривать – почему бы не учить их политической культуре, не вводить в курс событий постепенно, с самого детства? Можно организовывать что-то вроде ликбезов для избирателей, которым предстоит первый раз участвовать в выборах. Нужно рассказать им об их правовых обязанностях, объяснить пути взаимодействия с депутатами. А взаимодействие невозможно без доверия.

Великий политик Авраам Линкольн сказал: «Избирательный бюллетень сильнее пули», имея в виду то, что избирательное законодательство в демократическом государстве аппарат сложный и сильный, и относиться к своему выбору нужно с огромной ответственностью. От вас, естественно, не всецело, но зависит то, каким станет Красноярск в будущем, насколько удобная и честная будет местная избирательная система, кто будет руководить процессами развития города и в каком направлении эти процессы будут происходить. Если хотите изменить свою жизнь – узнавайте больше об избирательной системе и о депутатах городского Совета, составляйте свое мнение, определяйте, чего вы хотите - и идите голосовать, даже если ваш голос кажется, вам совсем крошечным и неспособным что-то изменить.





Я – будущий избиратель

Седелъникова Елизавета

ученица школы № 1 им. В.И. Сурикова

Учитель русского языка и литературы

Пастушок Нина Владимировна

Я – будущий избиратель. Я стану самостоятельно выбирать Будущее своей страны. Своё Будущее. Я сам буду решать, что и когда должно произойти в мире. Я стану нужным стране. Я стану уверенным в своей правоте, так как меня поддержат миллионы. Мне будут благодарны многие, ведь им я окажу свою поддержку. Мне будут завидовать, ведь я смогу сам создать будущий Красноярск таким, каким его вижу только я. И пусть это всего лишь голос, но именно мой голос может решить судьбы тысяч, миллионов жителей России... или одного единственного человека...

Голос - это не просто галочка на бумажке. Это мнение каждого человека. И оно будет учитываться в выборе властей. Правительство ценит и уважает КАЖДОГО живущего в нашей стране и к каждому ищет свой подход. Не имеет никакого значения кто ты: продавец картофеля на товарном рынке или преуспевающий бизнесмен, для страны мы все едины. Едины и важны. И даже я в скором времени начну участвовать в создании и продвижении России к светлому либеральному будущему. Мысленно я уже нахожусь в небольшой неприступной кабинке наедине со своими мыслями, и ставлю галочку напротив того, кто, по моему мнению, достоин вступить на столь ответственную должность. Это и есть переход во взрослую жизнь. Когда ты уже САМ отвечаешь за свои поступки, за своё решение. Когда ты уже понимаешь, что ты волен в своём выборе и полностью отвечаешь за него. Именно когда ты осознаешь всю важность этого решения, ты достоин стать гражданином своей страны. Полноправным и ответственным. А мне только предстоит это ощутить.

Сейчас самая большая проблема страны - неактуальность выборов среди молодёжи. Они не понимают или просто не хотят отвечать за свои слова. Им безразлично, что станет с Россией в целом. Для них важен лишь факт существования стабильного дохода. А ведь что образует стабильность? Стабильность обеспечивает государство, стараясь отгородить свой народ от внешних проблем

Молодёжь не хочет взрослеть. Как бы странно это не звучало, напомню, я пытаюсь озвучить своё мнение, но после восемнадцати не все подростки вступают во взрослую жизнь или это кажется только им. Мне понравился рассказ Толстого «Юность», ведь сейчас так и происходит. Молодёжь неправильно воспринимает вступление во взрослую жизнь. Ведь это не значит, что если ты совершеннолетний, то ты должен лишь жить лишь в своё удовольствие, тратя и так ускользаемое из рук каждого время на развлечение и безделье. Ведь ты становишься настоящим взрослым не тогда, когда тебе исполнится восемнадцать, а когда ты станешь полезным своей стране, своему городу, своей семье. Можно стать поистине взрослым даже тогда, когда тебе пятнадцать, для этого нужно лишь знать своё значение в отведённой тебе ячейке общества, а те, которым уже восемнадцать и более лет, но которые этого не понимают и от безделья и чувства превосходства над младшими по возрасту просто прожигают свою жизнь, связывая её с алкоголем или наркотиками (мол, мне уже можно), до сих пор остаются в беззаботном детстве. Лишь тот, кто понял и принял всю «тяготность», но в то же время власть своей жизни, своей судьбе, достоин иметь право выбора. Осмысленного выбора своего будущего.

В скором времени я впервые пойду на выборы. К этому времени я стану взрослее. Я пойму ещё больше, но неприятным для меня будет одно: когда ты выбираешь власть, ты становишься действительно нужным для каждого человека нашей непобедимой нации. И я жду этого момента. Жду. А пока я лишь БУДУЩИЙ избиратель, но в скором времени я стану НАСТОЯЩИМ.

Слакова Мария

ученица 11 класса гимназии № 3

Учитель русского языка и литературы

Кашпарова Нина Михайловна

Сегодня нам шестнадцать. Но наступит то «завтра», когда мы возьмём в руки бюллетени и впервые за нашу жизнь сделаем выбор, определяющий тот государственный фундамент, который будет обеспечивать необходимое нам будущее. Как сказал выдающийся французский философ XX века Альбер Камю: «Рано или поздно наступает время, когда нужно выбрать между созерцанием и действием. Это и называется: стать человеком».

Люди, которые считают себя гражданами, опираясь лишь на Российское гражданство, глубоко заблуждаются. Гражданская позиция не заканчивается на последней странице официального документа, подтверждающего личность. Вот оно, то популярное в наши дни слово – личность. Мы каждый день говорим о духовной культуре общества, о моральном воспитании и ценностях отдельно взятых личностей. Но, к сожалению, редко обращаемся к такому понятию, как патриотизм, что, естественно, является одним из важнейших факторов, определяющих гражданскую позицию человека. По моему мнению, формирование её должно начинаться с детства, и ложиться эта – ответственность на плечи семьи. Мы перестали обращать внимание на то, что всё ещё продолжаем являться частью единого целого. Мы забыли о том, откуда наши корни. С процессом глобализации человек перестает духовно «присваивать» себя к определенной территории огромной планеты. С развитием науки и техники он начинает чувствовать себя хозяином во всех сферах жизни общества, и, как следствие того, наступает время массового истребления не только духовной, но и физической привязанности человека к Родине. О какой гражданской позиции может идти речь, когда зачастую бывает такое, что за всё детство ребенку ни разу не сказали о том, что страна, в которой он живёт – это семья, это святое, это Родина? И как в любом другом коллективе, обществе или пусть даже целом мире, в стране есть свои порядки и традиции, и их обязан уважать каждый.

Мы – будущее нашей страны. И, делая выбор сегодня, мы изменяем жизнь завтра. В этом я убедилась лично, когда стала Президентом нашей гимназии. Одному Богу и самым близким подругам известно, сколько сил, энергии я на это потратила. Мне пришлось столкнуться с непониманием, с пассивностью, безразличием молодых людей. Но сколько радости было, когда что-то удавалось. Конечно, в этом мне помогала моя команда. Я не хочу приписывать заслуги лично себе. Подарки детям-сиротам, купленные на деньги, которые удалось выручить на организованной нами ярмарке, казалось, были подарены лично мне. Удивительно, я испытала радость не от того, что получила подарки, а от того, что подарила их. Тогда я поняла, что сейчас наши решения касаются только нас самих. Однако это не означает, что они не влияют на жизнь окружающих нас людей. В современном информационном мире мы не всегда располагаем возможностью потратить большое количество времени на выбор. Вследствие чего, совершая поступки, мы зачастую думаем только о собственной выгоде и совершенно не берем во внимание границы, где заканчивается наша свобода. Это является доказательством того, почему уже сегодня мы должны учиться анализировать ту или иную ситуацию, рассматривая как способы выхода из нее, так и возможные последствия. Ибо к моменту наступления

нашей полной юридической ответственности мы должны быть готовы к принятию осознанных решений. Считаю, что мое решение стать президентом гимназии было осознанным и подарило мне неоценимый опыт.

Выбор – это величайшая возможность, предоставленная человеку. Способность выбирать создает прямую зависимость между нами и нашей жизнью, но зачастую люди отказываются от этой возможности. По мнению известного немецкого социолога Эриха Фромма: «Несчастливая судьба многих людей – следствие не сделанного ими выбора. Жизнь становится бременем». Нужно лишь помнить, что выбор есть всегда, и, я считаю, что воспользоваться им в этом случае – гражданский долг каждого.

Молодежь и выборы

Бойцова Татьяна

ученица 11 класса школы № 138

Учитель истории и обществознания

Бегунова Анна Владимировна

«Выбирать себе правительство вправе лишь тот народ, который постоянно находится в курсе происходящего».

Т. Джефферсон

В 2012 году мне исполнится 18 лет, и я буду принимать участие в выборах!

Я – будущий избиратель. А может участвовать в выборах вовсе не обязательно?

Что я могу изменить? Стоит ли мне принимать участие в выборах, ведь вряд ли мой голос что-то значит.

Я решила взвесить все минусы и плюсы предлагаемого мне права выбора. Придя в школу, я спросила своих сверстников, кто как относится к тому, что совсем скоро мы сможем сами участвовать в выборах. К моему удивлению, большинство участников этого разговора не проявили должного внимания к этой теме. Общее мнение было таковым: «Вот когда мне будет 18, тогда, может быть, проголосую. Если время будет». Почему сложилась такая ситуация? В чем причина правового нигилизма? Ведь это именно мы – будущее страны, потому что мы – будущие избиратели. Как видите, актуальность выбранной темы вполне очевидна: будущее России зависит именно от современной молодежи.

Что такое выбор в жизни человека? Людям свойственно выбирать. Вообще способность останавливаться на чем-то одном из нескольких вариантов – почтеннейшее качество человеческих существ, во многом определившее их дальнейшую судьбу. В нашей жизни мы постоянно встаем перед выбором: что одеть, куда пойти, кем стать, как провести отпуск... То или иное наше решение в таких ситуациях чаще всего касается только нас самих, реже кого-то из круга общения. Но иногда наше решение, так или иначе, может отразиться на жизни всей страны, например, на выборах главы государства, выборах в местные органы самоуправления. От выбора очень многое зависит.

Что же такое выборы с политической точки зрения? В современном обществе выборы являются одним из ведущих институтов демократии, так как с ними связана реализация политических прав граждан. В процессе выборов происходит политическая социализация населения, развитие политического сознания. В ходе избирательного процесса граждане усваивают политические ценности и нормы, приобретают навыки и опыт. Работая с информацией, я пришла к выводу: в наше время на выборы ходят люди среднего и старшего поколения, а вот молодежь на избирательных участках чаще всего не является. Я не раз слышала и читала о том, что молодое поколение не участвует в политической жизни, что ему безразлична судьба своей Родины. Действительно ли молодые люди не идут голосовать потому, что не хотят тратить время?

По мнению аналитиков, одной из самых актуальных проблем на сегодняшний день является нежелание молодежи участвовать в политической жизни страны. Я думаю, произошло это не вчера, а в середине девяностых годов XX века, когда сегодняшняя молодежь в основной своей массе в силу объективных причин была предоставленной сама себе. Это не могло не сказаться на характере ее общей и политической социализации, формировании гражданских

качеств, социального и политического поведения, в том числе и электорального. За годы реформ в молодежной среде сложилась особая негативно-психологическая атмосфера, своя система ценностных ориентации, некий правовой нигилизм, недоверие к власти, отстраненность. Не случайно пореформенное поколение называют «потерянным» поколением.

Готовясь к конкурсу сочинений, я составила небольшую анкету по выявлению позиции моих одноклассников и с помощью Совета Старшеклассников провела соцопрос учащихся всей параллели 11 классов. Аналитики правы. Молодежь проявляет достаточно средний уровень политической активности. Результаты соцопроса говорят за себя:

- не интересуются политикой - 22%
- изредка проявляют интерес к новостям политического характера - 70%
- постоянно следят за политическими событиями в стране 8%

Из них понимают значимость предстоящих выборов:

- в органы местного самоуправления – 46% (мы здесь живем!)
- выборы президента – 39%
- это не важно – 3%
- затрудняюсь ответить – 12%

Проанализировав результаты опроса, я выяснила, что потенциал есть, подавляющее большинство понимают значимость выборов, откуда же нежелание действовать? Я считаю, что переломить сложившееся политико-психологическое отчуждение молодежи возможно лишь реальными проектами политических и социальных институтов, созданием для нее правовых, экономических и организационных условий и гарантий. Принципиальное изменение отношения молодежи к политике, к институту выборов возможно лишь тогда, когда сама молодежь почувствует себя реальным участником и субъектом трансформационных процессов в нашей стране. А это возможно лишь тогда, когда государство реально, а не формально сделает приоритетной молодежную политику, сделает доступным получение высшего образования, приобретение жилья, медицинское обеспечение, решит другие социальные вопросы. Это означает, что государство в полной мере должно выполнять свои функции по отношению к молодежи как социальной группе, которая в ближайшей перспективе объективно должна стать главной социальной опорой становящейся демократической политической системы страны. Нельзя сказать, что государство этим не занимается, но инвестирование в молодежную политику, и это не только финансовые вливания. Это и формирование идеалов, ее нравственных принципов и установок, на базе которых происходит становление ее гражданских качеств, проявляется сущность ее отношения к политике, формам политического участия. Мы, молодежь должны помочь государству. Активная жизненная позиция, а не равнодушие – вот реальная помощь.

Для себя я решила: когда мне исполнится 18 лет, я пойду на выборы. Я хочу участвовать в судьбе своей Родины. Ведь молодое поколение - это будущее нашей страны и от нас зависит, какой она станет.

Колобанова Надежда

ученица 11 класса школы № 134

Учитель истории и обществознания
Вельмишева Елена Александровна

«Два мира есть у человека:
Один, который нас творил,
Другой, который мы от века
Творим по мере наших сил».

Н. Заболоцкий

Каждый человек хочет хорошо жить в процветающей стране, но одни стремятся к улучшению своей жизни, а другие только жалуются или молча плывут по течению. Выборы – это одно из важнейших событий в жизни страны, и именно активное участие в выборах является способом улучшения своей жизни и жизни своего государства. Говорят: «Каждый творец своей судьбы» - и действительно, голосуя за определенного кандидата, мы творим свою будущую жизнь. И, я думаю, именно здесь молодежь должна занимать самую активную позицию, ведь нам жить в этой стране.

Проведя небольшой опрос среди старшекласников нашей школы – будущих избирателей – по поводу их отношения к предстоящим выборам и участия в них, я получила ответы самые разнообразные:

- К выборам отношусь положительно, хотела бы проголосовать, так как от этого зависит мое будущее.

- К выборам отношусь не хорошо и не плохо...нейтрально, но проголосовать бы хотел – для разнообразия.

- Безусловно, хотела бы проголосовать, для меня это действительно важно, но прежде нужно хорошо во всем разобраться...

Выслушав эти ответы, я поняла, что не так уж аполитична сегодняшняя молодежь. Но, тем не менее, нужно чтобы сокращалось число тех молодых людей, которым «всё равно». Ведь молодежь - это огромная социальная сила, которая всегда стремится к переменам.

Особое внимание государства подтверждает роль и значение молодежи для нашей страны: 2009 год был объявлен Годом молодежи и, насколько мне известно, тогда были организованы молодежные движения, разработаны новые программы и проекты. Государство активно привлекает молодых людей к участию в политической жизни страны. Участие молодых избирателей в выборах характеризует степень зрелости их политического сознания и правовой культуры, готовность взять на себя ответственность за будущее страны.

Я считаю, что основы правовой культуры и избирательного права должны закладываться в сознание детей и подростков, как в школе, так и дома. Ребенок с раннего детства должен видеть, что родителям важно сделать правильный выбор, выбор будущей жизни для себя и своей семьи. Что же касается школы, то сейчас часто проводятся «классные часы», «круглые столы» и уроки краеведения, на которых подрастающее поколение получает базовые знания о политике, выборах и развитии государства.

Но для желаемого результата необходима ещё более активная работа с молодежью. Для меня, как и для других молодых людей, чтобы сделать выбор, необходимо знать, разделять и принимать цели и задачи той или иной партии или кандидата. И именно на это должна быть направлена государственная молодежная политика.

У нас в России существует много молодежных политических организаций, которые объединяют молодых людей общими целями и задачами. Среди них есть как отделения партий «Молодые социалисты России», «Молодая гвардия Единой России» и другие, так и внепартийные движения, как например «Всероссийское движение Ура!». Перед молодым поколением встает ряд сложных вопросов: Как относиться к предшествующим поколениям в свете того, что творилось в нашей стране? Кто несет ответственность за преступления против миллионов людей? Как избежать повторения ошибок? Я считаю, что нам нужно серьезно относиться к таким вопросам, быть достойными гражданами своей страны, активно участвовать в политической жизни и правильно делать выбор дальнейшего пути развития и того, кто поведет Россию вперед.

Но, увы, не все молодые люди нашей страны стремятся к участию в политической жизни, и нужно привлечь внимание депутатов, политиков, бизнесменов, СМИ к этой проблеме. Нужно чтобы молодежь видела то, что она необходима своей стране, чтобы понимала, что право выбора есть у каждого и, более того, есть право быть избранным.

Мне кажется молодежь, которая активно участвует в работе молодежных объединений, партий, проводит флэш-мобы и демонстрации более перспективна в дальнейшей жизни, так как они получают определенный опыт, знания и, главное, у них есть цель – создание лучшей

жизни для себя.

Думаю, государству выгодно финансировать молодежные объединения и партии, ведь они готовят компетентных и активных молодых избирателей и достойный кадровый резерв для политических партий, которые применят свои знания на практике и будут достойными гражданами нашей страны.

Наделяев Александр

учащийся 11 класса школы № 23

Учитель истории и обществознания

Блошко Анна Анатольевна

Признаюсь честно, не самая лёгкая тема для рассуждения, но как раз в этом и заключается её, если так можно выразиться, интересность! Молодёжь и выборы - выборы и молодёжь.

Согласитесь, довольно странно и даже жутко связывать эти два понятия: молодёжь и выборы. Читая это, вы наверняка задаётесь вопросом: «А что, собственно говоря, здесь уж такого странного и уж тем более жуткого? Ведь молодёжь - это наше будущее, наш двигатель!» Возможно, это так, но лишь возможно.

Давайте взглянем на нынешнюю ситуацию реально, если уж взялись рассуждать на подобную тему, без реального взгляда здесь просто не обойтись! Так вот:

На мой взгляд, нынешнюю молодёжь можно разделить на 5 групп:

1. Те, кому плевать на выборы, на власть и вообще на всё вокруг.
2. Те, кто стремиться «слиться» с властью и поэтому примыкают к главенствующим партиям (не будем называть их) и угождают им любыми способами.
3. Агрессивно настроенная против власти молодёжь.
4. Те, кто не интересуется данной сферой жизни.
5. Те, кто адекватно пытается «бороться» с властью.

А теперь о каждой группе подробнее:

Первая группа включает в себя чуть ли не половину современной российской молодёжи! Да, давайте на чистоту, именно половину! Они так малы, но при этом так взрослые, что живут только одним днём. Они и слышать не слышали ни о каких выборах, а если и слышали, то идти на них они не собираются вообще. А зачем? Зачем решать что-то на потом, когда ты живёшь сегодня - здесь и сейчас. И нет никого завтра. Каждое завтра - это новое сегодня, которое нужно прожить точно так же как и вчерашнее сегодня, но оно всё равно новое. Эта группа не отличается большой активностью и интеллектуальностью. Большинство из них сидит в интернете либо на «траве». Большинство на том и другом. Они предпочтут просидеть весь день в социальных сетях, чем пойдут на выборы! А ведь выборы это так важно для нас. Не так ли? Речь идёт скорее о полной аполитичности данной группы, о незнании и непонимании вообще политической жизни родного города, что тут уже говорить о стране.

Вторая группа включает в себя молодых политических, активистов, которые стремятся во власть, которые верят во власть, но они вряд ли понимают то, что все места давно заняты. Они всего лишь игрушки. Такие смешные и такие нужные власти, чтобы показать заинтересованность молодёжи в жизни страны. Представители этой группы не просто пойдут, а побегут на выборы, с целью поставить галочку напротив своей партии, в которую они, конечно же, давно вступили и о чём готовы говорить на каждом шагу. Они свято верят в то, что их голос значит очень много на этих выборах и что именно их голос сыграет решающую роль в результате. Они чуть ли не наизусть знают программу своей партии и имена всех её членов. Они стремятся в своих же глазах «опустить» партии «врагов» и возвысить свою партию. Они тоже вряд ли знают/программы других партий, но просто готовы поклясться на крови, что программы других партий являются совершенно не правильными!

Третья группа включает в себя молодых противников нынешней власти. Так сказать «левые силы». Представители этой группы уверены, что лучше всех знают, как нужно управлять государством! Это молодые бунтари, готовые при каждом удобном случае 'опустить' и опозорить власть, кольнуть её. Они даже устраивают митинги, собрания, которые ни к чему не приводят, к сожалению. Хотя, нет, к счастью. Они наверняка знают программы главенствующих партий, но они их не принимают, надеюсь, почему объяснять не стоит.

О четвёртой группе даже и говорить нечего. Вроде бы, и так всё ясно и понятно. Но вы смело можете заявить: «Как же так! Ведь это то же самое, что и первая группа! Зачем их разделять?!». Уважаемый читатель, дело заключается в том, что представители этих группы очень сильно различаются между собой. В этом суть разъединения! Если представители первой группы не отличаются особой развитостью (речь идёт скорее о духовной развитости), то представители данной группы это высоко моральные личности. Но, к сожалению, их не интересует политика и всё что с ней связано. Хотя, жаль, конечно... Они не являются аполитичными, они довольно неплохо разбираются в этом вопросе, но им не интересно, просто голова занята другим.

P.S. Очень легко из этой группы попасть в первую группу. Но невозможно вернуться назад.

Пятая группа является чем-то средним между третьей и четвёртой группами. Это так сказать «собрательный образ» что ли. Это и противники власти и высоко моральные личности. Они не собираются на митинги, но они знают как лучше и знают, что нужно сделать, что бы было лучше. Они очень часто разговаривают о власти и выборах, но эти разговоры так и остаются разговорами. А жаль, действительно жаль. Толковые ребята. Они понимают программы партий, они изучают их, чтобы было о чём поговорить с такими же как они, представителями этой группы.

Будущее этих групп очевидно: первая группа так и будет жить всю жизнь так, как будто новое сегодня отличается от вчерашнего, пока их что-нибудь не ударит по голове, и они не поймут, что занимались бредом. Вторая группа так и будет «стелиться» перед властью, в надежде на тёплое кресло депутата. Бесспорно, некоторые из них займут их, но это будут лишь единицы. Третья группа так и будет всю жизнь бунтовать и бунтовать, не известно для чего и для кого. А главное не известно зачем. Четвёртая группа так и останется «не у дел». А пятая со временем смирится с положением вещей и превратится в четвёртую.

Грустно, не так ли?

Мне кажется или я отвлёкся от основной темы?! Вроде бы всё правильно рассуждал про молодёжь и отношение её к власти и политике, да и выборам. Ах да! Я же совершенно ничего не сказал о непосредственно самих выборах!

Так что же такое выборы и «с чём их едят»?

Выборы — процедура, с помощью которой определяются исполнители на некоторые ключевые позиции в различных общественных структурах (государства, организации). Выборы осуществляются путём голосования (тайного, открытого), проводимого в соответствии с регламентом выборов. Так говорит нам знаменитый сайт Wikipedia. Всё четко и понятно. Отлично, и добавить нечего.

Давайте представим, что день выборов настал. Как себя поведут представители этих групп? Для простоты понимания выберем по одному типичному или среднестатистическому представителю и дадим им имена: первая группа - пусть ЕЁ зовут Дарья, она живёт и не думает ни о чём. Вторая группа - активист Геннадий. Третья группа - бунтарь Алексей.

Четвёртая группа - отличник и просто хороший парень Виктор. Пятая группа - Дмитрий.

Итак, утро ясного зимнего дня, 5 друзей направились на избирательный участок, к которому они прикреплены. Первой берёт бюллетень Дарья.

Она читает имена и названия партий, в которых данные имена состоят. Ни одного знакомого имени и лишь одна знакомая партия. Если партия знакомая то значит и имя это должно быть знакомо, но вспоминать настолько лень, что Дарья просто ставит галочку рядом с этим именем и опускает бюллетень. Вторым берёт бюллетень Геннадий.

Он даже и не читает другие имена, он взгляд сразу падает на имя представителя его партии, и вот мазок синей или чёрной пасты появляется рядом с этим именем. На очереди Алексей.

Он пытается найти имя представителя левых сил, но это вряд ли ему удастся. Расстроенный и злой на власть он ставит галочку рядом с понравившимся именем кандидата оппозиционной партии, хотя он с огромным удовольствием бы поставил галочку рядом с пунктом «Против всех» (если бы такой вариант существовал) Четвёртым берёт бюллетень Виктор.

Наверняка, он тоже поддержит оппозиционные партии. Почему? Потому что он вообще не знает, что он тут делает, но проголосовать же нужно, да и поддерживать главенствующую партию он как-то не хочет. Последним свой «долг» отдаёт Дмитрий.

На самом деле он не видит смысл выборов, так как он прекрасно знает, что от них ничего не зависит, что это простая формальность, подразумевающая не что иное, как «отмывание» государственных денег. Возможно, он поддержит оппозицию, хотя он тоже понимает, что оппозиция ничего толкового собой не представляет. Всё-таки, он поддержит оппозицию, но это так, чисто для формальности.

Пришло время сделать вывод.

Молодёжь и выборы понятия, конечно, не совместимые. Почему? Да потому что она, эта самая молодёжь, в большинстве своём является совершенно аполитичной. Она и понятия не имеет ни о каких партиях, ни о каких выборах, да и вообще смысла в них не видит! Зачем голосовать, если и так понятно кто победил!

Вообще конечно, личное дело каждого выбирать, к какой группе он относиться.

На мой сугубо личный взгляд, большая часть молодёжи даже не придёт на выборы ни на одни, ни на другие (надеюсь, понятно о каких этих и других выборах идёт речь, если же нет, то одни выборы это выборы в Думу, а другие президентские).

Лично я сам тоже особого смысла не вижу. Это то же самое, что подробно изучить программу телепередач, не найти там совершенно ничего интересного, но всё равно включить телевизор - не имеет смысла!

Наш менталитет не позволяет нашему государству провести честные выборы. Уж очень это сложная и устоявшаяся система, что бы её переделывать. А реально честные выборы того требуют. А пока оппозиционные партии, по сравнению с главенствующей партией, не являются реальным противовесом, то ничего не будет - ни честных выборов, ни сильного государства.

Хотя конечно, наше общество само виновато в этом во всём. Есть крылатое выражение: «Народ получает такого правителя, какого заслуживает». Мы сами виновники этого. Мы сами пришли к этому. Мы сами хотели этого. Что хотели, то и получили. Поэтому винить государство не имеет смысла. «Нечего на зеркало пенять, коль рожей кривой». Люди, продолжайте в том же духе... если хотите, чтобы осталось все как сейчас.

Спасибо за внимание.

Справцева Ольга

ученица 10 класса школы № 12

Учитель истории и обществознания
Дементьев Александр Петрович

«Если вы не интересуетесь политикой, то политика заинтересуется вами» - сказал в свое время У. Черчилль. На мой взгляд, для молодежи, эта фраза особенно актуальна. И очень жаль, что далеко не все понимают ее смысл.

Как возрастной группе, молодежи: со своим коротким жизненным опытом; с недостаточным количеством знаний о мире; с неустоявшимися ценностями; с формирующимся миро-

воззрением - очень сложно самой определится, высказать свое мнение по тем или иным аспектам политической жизни страны. И именно из - за отсутствия своего устоявшегося мнения, молодежь - всегда становилась объектом интереса политики, объектом ее воздействия. Вспомним хотя бы такие массовые молодежные организации, как Гитлерюгенд в Германии или Комсомол в СССР. Участие в них было обязательным и не успевшие начать самостоятельно мыслить молодые люди подвергались воздействию огромного аппарата пропаганды. Основной целью которого, на мой взгляд, было сделать из молодых людей - послушных винтиков государства, не имеющих собственного мнения, готовых пойти даже на смерть за вдолбленные им в голову цели и идеалы. Мао Цзэдун например, во времена так называемой «культурной революции» использовал молодежь для борьбы со своими политическими противниками. Отряды хунвейбинов, по указке партийных вождей убивали неугодных людей и громили памятники культуры и. т. д. Так, молодежь, как послушное «оружие» использовалось в интересах политики.

Век массовых молодежных организаций ушел в прошлое, но борьба за умы молодежи продолжается в других условиях. В первую очередь молодежь никто теперь насильно не загоняет в организации. У нее есть свобода выбора. Практически каждая политическая партия имеет свою молодежную организацию, в которую может вступить каждый желающий. Однако стоит признать, что при открывшейся свободе выбора молодежь ее не использует, а все больше склоняется к аполитичности, к безучастности в политике. И это тоже не хорошая тенденция. Так как аполитичные, не имеющие своего мнения в вопросах политики молодые люди, снова могут быть легко использованы в интересах правящих групп. И история может легко повториться, уже, к сожалению, как фарс. Более того, не участвуя в политической жизни, молодые люди отдают свое право выбирать будущее страны другим людям.

Поэтому молодежи пора, наконец, понять, что если она не будет интересоваться политикой, то политика очень скоро заинтересуется ей! И будет это совсем не ее в интересах. Для того же, чтобы стать самостоятельным субъектом политики - молодежи, необходимо уже сейчас использовать, все имеющиеся возможности своего участия в политической жизни страны.

В первую очередь необходимо сделать сознательный выбор политической позиции и отражающей ее партии или движения. Без этого, участие в политической жизни совершенно бессмысленно. Предстоящие выборы сначала в государственную думу, а затем президента Российской Федерации - отличный шанс для молодежи начать свое ознакомление с политическими партиями, их программами и вообще механизмом осуществления своего участия в политической жизни страны. Только ознакомившись с программами всех партий, с их историей, узнав о том, что ими уже сделано, сравнивая их между собой - можно совершить действительно сознательный и обоснованный выбор.

И пусть не расстраиваются те, кому нет 18 лет, кто не может напрямую участвовать в предстоящих выборах. Во-первых, чем раньше молодежь начнет ориентироваться в политической жизни, чем раньше выработает свою позицию, тем проще ей будет сделать выбор, когда это потребуется. Во - вторых, до достижения 18 лет, молодые люди могут помочь сделать выбор свои родителям. Скорее всего, это будет проходить через многочисленные дискуссии, а это будет очень существенной политической школой для молодежи. Которая, научит молодежь аргументировано отстаивать свою позицию.

Важно помнить, что не только от взрослых людей зависит будущее страны, но и от молодежи. Нам жить в той стране, которую мы выбираем. И если мы хотим, что то изменить, надо задумываться о политике и участвовать в ней уже сейчас. Не отдавая никому права говорить и действовать за нас!

Депутат Красноярского городского Совета депутатов. Кто он?

Гасанов Андрей

ученик 9 класса школы № 86 им. М.Ф. Стригина

Учитель русского языка и литературы

Карпова Людмила Викторовна

Космонавт или президент, бизнесмен или нефтяник, лётчик или машинист – знакомые, наверное, каждому мечты детства. Все хотели, когда вырастут, кем-то стать и часто представляли себе это. Я вспоминаю, как, услышав какую-то новость из средств массовой информации или от родителей, представлял себя в роли главного ведущего человека и задумывался, как бы я поступил. Да, я уверен, не у одного меня есть такие воспоминания. Понимая, что такое хорошо, а что такое плохо, начинаешь незаметно для себя размышлять, как сделать так, чтобы твои поступки, принятые решения были во благо не только тебе, но и во благо всему обществу. Это чистые мечты ребёнка, на странице жизни которого пока что лишь пара неуверенных и бледных линий. А что потом случается с этими мечтами? Часто кажется, что эта мечта не по силам нам, и мы выбираем то, что проще, и реже – просто меняем свой выбор, так как стали старше. А почему бы не попробовать воплотить её в реальность, если эта мечта живёт в тебе? И если ты, мечтая, думал не только о себе, а ещё и о нуждах окружающих людей – в этот момент ты – голос народа. А голос народа сегодня – это депутат.

Наверное, это не просто — быть депутатом. Надо обладать множеством человеческих качеств: быть убедительным и уверенным, чтобы заинтересовать людей, быть компетентным во многих вопросах, касающихся жизни человека, уметь слушать и слышать каждого без исключения из народа, и главное - быть ответственным, выполнять данные обещания. Если сравнивать, то депутат – вожак, но не тот, который всем приказывает, а тот, который прислушивается ко всем, старается каждому помочь, и чувствует, как на него надеются.

К счастью, в моей жизни есть такой человек. Это Малышева Марина Михайловна, директор школы, в которой я учусь. Она такая же, как и мы, человек, вышедший из народа. Выросла, училась, а теперь работает в школе №86 имени М.Ф. Стригина, которая находится на улице Калинина. Здесь ее корни, здесь живут люди разных поколений, которых она хорошо знает, здесь ей все близко и знакомо. Марина Михайловна в 2000 году была избрана депутатом Красноярского городского Совета по избирательному округу №13, а в 2004 году, избравшись повторно, стала ещё и возглавлять комиссию по образованию, молодёжной политике, культуре и спорту. Марина Михайловна сделала уже так много для своего родного уголка Земли, что не каждый человек сможет похвастаться такими достижениями за целую жизнь. И сама она говорит, что «...за всё человечество и за весь мир всегда легче отвечать, чем за конкретных людей и конкретную территорию». Действительно, со стороны, кажется, что это совсем не затруднительная работа: сиди и принимай решения. Но не всё так просто. Работу депутата можно сравнить с шахматной партией: надо продумывать на несколько шагов вперёд каждый ход, и предполагать возможные последствия. Хотя, как сказала Марина Михайловна в одном из интервью: «Трудно принимать непопулярные решения. Но иногда приходится».

Марина Михайловна ведёт депутатскую работу по трём основным важным направлениям: возглавляет постоянную комиссию по образованию, молодёжной политике, культуре и спорту; решает проблемы образования совместно с педагогическим сообществом, главным управлением образования администрации Красноярска, районными управлениями образования; ведёт работу в округе. Марина Михайловна старается сделать всё, что от неё зависит в

каждом из трёх направлений и при этом, не забывает о простых дядях, стремится им помочь. Не остаётся равнодушной ни к просьбам своих учеников, ни к просьбам избирателей, протягивает руку помощи каждому, кто в ней нуждается, и живёт ради других. К сожалению, в нашем современном обществе подобный альтруизм стоит на грани вымирания. Но обществу нужно больше таких людей, в них есть востребованность! Благодаря Марине Михайловне, в нашем районе была открыта детская поликлиника, был проведён капитальный ремонт дорог и ремонт сетей наружного освещения. А также был отремонтирован пешеходный переход на проспекте Свободный и установлены новые крытые остановки общественного транспорта, были благоустроены дворы, разбиты скверы. Помимо этого решается вопрос о развитии транспортной структуры, дающей возможность организовать пассажирские перевозки, связать Октябрьский, Железнодорожный и Советский районы, тем самым разгрузив центр города. И это только малая доля всей проделанной Мариной Михайловной работы на благо общества. Ведь она одна представляет интересы многотысячного населения округа, а некоторые люди даже не могут быть в ответе за самих себя. Сама она утверждает, что важно, чтобы «...депутат мог своевременно обозначить проблему перед ведомствами, которые отвечают за жизнеобеспечение населения, и держать вопрос на контроле и всячески содействовать его разрешению». И я полностью согласен с ней, и рад, что она это выполняет и не оставляет ни одного обращения жителей без внимания. Ведь не каждому человеку дано иметь активную жизненную позицию и справляться с такой массой обязанностей.

Приятно, что есть ещё такие люди, как Марина Михайловна Малышева, депутат Красноярского городского Совета депутатов по избирательному округу №13. И для меня, как будущего избирателя, очень важно видеть перед собой такой яркий пример добросовестного человека, которого надо ценить, уважать и беречь. Вот именно таким и должен быть настоящий депутат.

Почему молодежь участвует в выборах?

Анисимов Александр

ученик 11 класса школы № 121

Учитель истории и обществознания

Плавко Марина Викторовна

Почему молодежь участвует в выборах? Но, согласитесь, в нашей прессе всё же чаще звучит иной, более злободневный вопрос: «Почему молодежь НЕ ходит на выборы?» От простого, в общем-то, перефразирования сразу же становится очевидной насущная политическая актуальность выбранной темы. Ответы на оба – даже не «потому что...», а, скорее, «для того, чтобы...» Попробуем разобраться.

Ведь и правда, а для чего молодежи ходить на выборы? Как показал социальный опрос, проведенный одной из независимых газет, 83 студента из 100 считают, что это не имеет смысла. «Мы бесправны», «мы не можем влиять на политику», «от нас ничего не зависит», «за нас уже давно всё решили», – вот мнение большинства. Ну что ж, позиция не голосующей молодежи понятна. Но ведь есть и те, кто намерен доказать обратное или хотя бы попробовать отстаивать свою гражданскую позицию на грядущих выборах в Государственную Думу, региональные парламенты, на пост Президента России. К сожалению, они – в меньшинстве. Я даже рискну предложить меры, которые, вероятно, могли бы повлиять на выбор молодёжного электората и, так сказать, оставить каждого молодого избирателя если не с чистой совестью, то хотя бы с выполненным гражданским долгом.

Для сравнения обратим свой взор на другую страну, где предвыборная гонка уже идет вовсю, на США. Несмотря на то, что до выборов чуть менее полутора лет, претенденты времени зря не теряют. Семеро кандидатов от Республиканской партии, планирующих побороться за кресло в Белом доме, приняли участие во внутрипартийных дебатах, которые транслировались в телеэфире 14 июня. Американцы уже начали отдавать предпочтение тому или иному кандидату, но прогнозы пока делают только самые смелые. В России так же с интересом наблюдают за политической игрой правящего тандема «Медведев-Путин», но, даже еще не зная, кто из двоих будет баллотироваться на президентский пост, почти все заранее уверены, что победит кто-то из них. Прошедший накануне праймериз в «Единой России» только подкрепил эту уверенность. Хотя сама по себе процедура внутрипартийного голосования лишь призвана сделать партийные списки максимально прозрачными. Но то, что мы заранее почти стопроцентно знаем, кто станет Президентом Российской Федерации, не только означает слабость других кандидатов, но и рождает ощущение нашей политической беспомощности и полной электоральной бесполезности.

Получается, что в США ребенок, а впоследствии – будущий избиратель – впитывает с молоком матери осознание своей значимости для страны и понимание важности своего голоса. В России же мы получаем совершенно иной, негативный опыт. Полагаю, что для решения вопроса об активности молодежи, казалось бы, потерянному поколению на грядущих выборах, обществу, СМИ и всем политическим силам нужно создавать атмосферу значимости и заинтересованности, прежде всего, в молодежной части электората.

Пока же, какие способы проявления гражданской активности остались оппозиционно настроенному избирателю? Ведь, казалось бы, даже самое страшное для взора общественности и любой власти – безразличие и полное неучастие в выборах – абсентеизм – больше не имеют значения. Ведь **порог явки отменён!** Даже если все сидят по домам, а 2 человека проголосовали – выборы состоялись, политическая монополия обеспечена и снова принесла

победу. Так что, я считаю выбор: «Не голосую, не суюсь в это грязное болото» - крайне неуместным для активных людей, не согласных с политикой государства и желающих изменить её. Не стоит забывать, что молодёжь, в большинстве своём, относится именно к этой категории электората.

Какие еще возможны способы, если кандидаты не устраивают, а графы «против всех» нет? Вариант с порчей бюллетеней от Б. Немцова, который призывает: «Мы все это сделаем, выборы признают нелегитимными, и будет референдум». Однако референдумы на такие темы уже года три как отменены Конституцией РФ. А испорченные бюллетени, как правило, по итогам голосования распределяются равномерно между всеми кандидатами.

Подведем итоги. Порог явки отменен, и выборы будут считаться состоявшимися в ЛЮБОМ случае. Без референдума о легитимности таких выборов. И что мы имеем в результате? Неужели большинство молодых людей, считающих, что выборы - это бесполезный фарс, и что от нас с вами ничего не зависит - правы? Есть еще один вариант для протестного электората, который я считаю для себя наиболее приемлемым. Отдать свой голос за любую, кроме правящей, партии. Безусловно, в этом варианте не все гладко, ведь голоса, которые отданы за совершенно безнадёжную партию, которая не пройдет барьер 7%, пропадут, а фактически, поработают на победителя; над этим вопросом еще стоит поломать голову. Но за яркими примерами можно отправиться в демократическую Европу, например, в Германию. 22 сентября 2011 года прошли выборы в региональный парламент Берлина. К слову, выборы прошли с многочисленными нарушениями, в настоящее время власти страны даже предполагают фальсификацию результатов. Но меня интересует одна, казалось бы, безнадёжная партия, которая оставалась таковой с 2006 года. В этом году партия «Пиратов» (борцов за информационную свободу, а не то, что можно подумать) набрала 8,5%, преодолев пятипроцентный барьер на выборах берлинского парламента. И кто знает, может быть, на грядущих выборах в Государственную Думу России найдется партия, которая сможет нас удивить. Проголосуем за новых и не боящихся перемен. Впрочем, как говорил Черчилль: «Кто в молодости не голосовал за левых - у того нет сердца, а в зрелости не голосовал за правых - у того нет ума». Ну, или примерно так.

Принимая в расчет всё вышеизложенное, несложно представить мою позицию на грядущих выборах, ведь через несколько месяцев мне исполняется восемнадцать лет. Это значит, что я смогу принять участие в выборах, как в Государственную Думу, так и в выборах Президента нашей страны. Я отношусь к той части молодежи, которая недовольна политикой государства и, в частности, политикой партии «Единая Россия». Но кому же отдать свой голос? Давайте рассмотрим несколько самых актуальных вариантов.

Как и 10 лет назад, на политической арене России, за души и голоса избирателей бьются несколько партий: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Яблоко», «Справедливая Россия» и недавно возродившаяся партия «Правое Дело» (бывший СПС). Партию «Единая Россия» я рассматривать не желаю, равно как и её «клона» - «Справедливую Россию», а вот о партиях оппозиции давайте порассуждаем.

Самая левая партия из представленных на российской политической арене, это, конечно же, партия КПРФ. Что может здесь привлекать молодого избирателя и почему именно за неё можно отдать свой голос молодому оппозиционеру? «За трудящихся, за равенство, за социальную справедливость» - вот они, главные лозунги Коммунистической Партии Российской Федерации. КПРФ - наследница всех бывших левых партий. Но, несмотря на лозунги, дающие дорогу молодым, обновление своего состава в Государственной Думе КПРФ не афиширует, а пора бы уже заняться этим вплотную. В крае ситуация интереснее. По инициативе Красноярского городского отделения КПРФ несколько месяцев назад, состоялось собрание молодых коммунистов краевого центра. Идея собрать воедино всех молодых коммунистов города витала в горкоме КПРФ давно, но воплотилась в жизнь сравнительно недавно. Хорошо, что хотя бы на региональном уровне это произошло. Политзачет!

ЛДПР, несмотря на свое название, всегда позиционировалась как партия своего рода третьей силы - державной, государственнической идеологии, сильного государства, с самостоятельной внешней политикой, с защитой национальных приоритетов во всех направлени-

ях. В отличие от КПРФ, партия либерал-демократов открыто берет курс на омоложение своего состава, это является одной из главнейших задач партии на ближайший период. ЛДПР - единственная в стране партия, идеи и деятельность которой уже более 20 лет на выборах всех уровней поддерживает большая часть молодежи России. В этом году Всероссийский молодежный центр ЛДПР реорганизован во Всероссийскую общественную организацию «Время молодых». Вполне привлекательно для молодого избирателя, адресно и доходчиво.

ЯБЛОКО - выступает за социально ориентированную рыночную экономику, равенство стартовых возможностей, неприкосновенность частной собственности, верховенство закона, правовое государство, контроль граждан за властью. У партии тоже есть своё молодежное крыло, которое, в отличие от других партий, имеет четкую программу, цели и задачи, к выполнению которых они неустанно двигаются с 2005 года. Предоставлю вашему вниманию несколько основных задач, которые выделяет для себя внутривыборная фракция «Молодежное Яблоко»: борьба против построения в России авторитарного политического режима, отмена призывной системы и полный переход к профессиональной армии, привлечение молодежи к участию в общественной и политической жизни, борьба с ухудшением экологии и загрязнением окружающей среды, участие в муниципальных выборах в качестве молодых кандидатов. Эти и другие меры и задачи, призванные помочь в упрочении позиции молодого избирателя, его роли в политике, вполне привлекательны для либерально и оппозиционно настроенной молодежи.

О достижениях партии «Правое дело» в области молодежной политики говорить еще слишком рано, но то, что, заигрывая с социальными лозунгами вкупе с либеральной идеологией, эта партия наделала много шума – очевидно. Приглашение на пост главы партии миллиардера М. Прохорова должно было возыметь эффект нового политического героя. Однако, он так же внезапно пропал с политической арены. Кто же он – марионетка в руках правящей элиты или же настоящий Герой – пока остается загадкой. 14 июля в Московском городском отделении политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» состоялось заседание Координационного совета по созданию молодежного крыла партии. Новая молодежная структура, по словам партии, «должна стать той силой, которая покончит с монополией прокремлевских организаций и реабилитирует понятие «молодежной политики», дискредитированное такими структурами как «НАШИ», МГЕР и прочие.

Итак, что же остается молодому избирателю? Что остается мне? Отдать свой голос за сильную, но постаревшую партию КПРФ, проголосовать за обновляющуюся и омоложившуюся ЛДПР? Может быть за новую, и еще не понятую партию «Правое Дело»? Или же за демократичное и активное Яблоко? В течение нескольких лет я пытаюсь сформировать свою политическую позицию, но, под влиянием того, как наша политическая арена все больше превращается в цирк, моё мнение всё чаще меняется. Одно остается неизменным: я по-прежнему желаю пойти на выборы. В этом году я определился с тем, кому я отдам свой голос как минимум на выборах Президента. С парламентскими выборами ситуация для меня сложнее, так же как и с выборами в Законодательное собрание Красноярского края, которые тоже состоятся в декабре. Я вижу весь фарс, которым является российская политика, и прекрасно понимаю всю ситуацию, но если от моего голоса всё равно ничего не изменится, то почему же нельзя голосовать за идею? Раз в любом случае мое мнение ничего не решает, то почему нельзя проголосовать просто за идею? Чем плох этот вариант? Я буду голосовать за идею честных выборов, за идею демократического государства, я отдаю свой голос за то, что считаю нужным и самым важным для нашей страны. Это мой голос, и только я несу за него ответственность.

Я ответил на вопрос: почему молодежь участвует в выборах? Ну, или для чего...

Зачем нужны выборы?

Арефьева Надежда

ученица 11 класса школы № 44

Учитель истории и обществознания

Усякина Наталья Борисовна

«Каждый гражданин должен по мере возможности направлять свои стремления к тому, чтобы быть в состоянии властвовать над своим собственным государством».

Аристотель

Зачем нужны выборы? Уверена, этим вопросом задаётся немалое количество людей на протяжении многих десятилетий. Возьмём, к примеру, такое предложение: «Выборы нужны...», - и предложим каждому человеку поставить после последнего слова определённый знак препинания: «.»; «?»; «!», «...но...». Нет загадки в том, что знаки появятся разные, ведь «сколько людей, столько и мнений».

На самом деле в России меньшинство (примерно 20–25%) граждан склонны воспринимать выборы как инструмент народовластия. Они убеждены в том, что формирование властных структур - это прерогатива граждан, что выборы создают механизм контроля граждан над властью, обеспечения их представительства и т.д. Другие два примерно равные меньшинства – принципиальные противники выборов и те, кто воспринимает выборы, как демократический институт – граждане, которые считают выборы нужными, но видят в них не инструмент народовластия, а нечто иное. К этой категории избирателей принадлежит примерно половина россиян. Их представления о смысле и предназначении выборов довольно разнообразны. Но можно выделить по крайней мере три относительно четкие и широко распространенные специфические концепции этого института.

Первая и самая распространенная: выборы рассматриваются как ритуал воспроизводства власти, необходимый для нормального функционирования государства, а участие в них – как «избирательная повинность», обязательная для каждого законопослушного гражданина. Эта концепция генетически связана с опытом безальтернативных «выборов» советской эпохи. Нелучайно пожилые люди, приходя на избирательные участки часто ссылаются на то, что уже «просто привыкли участвовать в выборах». В рамках этой концепции альтернативой выступает безвластие, хаос. На вопрос «Зачем нужны выборы?» респонденты отвечают: «без руководства нельзя», «кто-то нами должен править», «в стране должен быть порядок».

Вторая по распространенности специфическая концепция выборов состоит в том, что они нужны как механизм обратной связи: чтобы власть прислушивалась к мнению народа, а граждане – имели возможность высказывать власти свои рекомендации. Отвечая на вопрос, зачем нужны выборы, многие говорят так: «на выборах простого человека уважают, прислушиваются к его мнению», «хоть как-то наше мнение учитывается, складывается там наверху». Выборы предстают здесь «днем открытых дверей» во властные коридоры, когда «наказы» рядовых граждан беспрепятственно доходят до адресата. Эта концепция, воспроизводящая как традиционное для отечественной политической культуры представление о неподконтрольности власти, так и столь же традиционную мечту о диалоге с ней, наделяет народ «совещательным» голосом.

В третьей концепции избирателям отводится роль «коллективного отдела кадров», кото-

рый стремится ввести во властные структуры достойных людей и, главное, отсеять недостойных претендентов на выборные должности. Согласно этой версии граждане, голосуя, оказывают влияние на подбор исполнителей – но, ни в коей мере не определяют выбор курса, который последним предстоит реализовывать. Словами респондентов: «может быть, попадутся хорошие люди», «чтобы к власти не пришли проходимцы», «надо иногда менять правителей – может, что и получше будет».

Вот таким образом трактуются мнения почти половины граждан России о смысле и предназначении выборов. Теперь мне хотелось бы проанализировать точку зрения того «меньшинства» граждан, которое считает выборы инструментом народовластия.

Мы живём в стране, политическим режимом которой является демократия. Вот три характерных признака демократического строя:

Назначение лидеров управляемыми ими людьми происходит путём честных и состязательных выборов;

Народ является единственно легитимным источником власти;

Общество осуществляет самоуправление ради общего блага и удовлетворения общих интересов.

Обратите внимание на второй пункт. «Власть народа», – так можно кратко его обозначить.

Народ – единственный источник власти. От народных выборов зависит то, кем будет тот человек, который взойдёт на пост правителя, а значит первоначально от народа (от граждан) зависит будущее его собственной страны. Гражданин, выбирая того или иного депутата, мэра, главу и т. д., тем самым, даёт себе уверенность в завтрашнем дне. Избирает, а значит, является избирателем.

Уже через год и я, как и мои родители, пойду на выборы на избирательный участок. Слушая новости, пролистывая газеты, наблюдая за людьми, которые уже обладают избирательным правом, я невольно задумываюсь над вопросом: кем на самом деле является избиратель? Для того чтобы ответить на этот вопрос, нужно подробно рассмотреть понятие «избиратель».

В Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» сказано: «Гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет, вправе избирать...» Но, помимо этого, он, гражданин, имеет право быть избранным «независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии» Однако эти права отсутствуют у граждан РФ, признанных недееспособными в судебном порядке или находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Вот так говорит об избирателе и его правах буква закона.

Избиратель приходит на избирательный участок и делает осознанный выбор в пользу лучшего, на его взгляд, человека, способного изменить в лучшую сторону будущее страны. Он, как отражение истинного гражданина, который ответственен перед своей страной. Из этого можно сделать вывод: «избиратель» и «гражданин» понятия тождественные.

Я считаю, что каждый уважающий себя гражданин должен участвовать в политической жизни страны, но, конечно, не все имеют прямой доступ к органам местного самоуправления (не говоря уж о главном государственном аппарате страны). Поэтому основной массе граждан предоставлено право влиять на ход жизни в стране, избирая правителей государства.

Но мало иметь избирательное право, необходимо еще быть подготовленным к роли избирателя внутренне, по своим личностным качествам. Недостаточно быть гражданином в юридическом значении; нужно быть гражданином в широком смысле этого слова. Последний обладает теми свойствами личности, которые делают его способным к сознательному, инициативному и квалифицированному участию в управлении страной, посильному решению встающих перед ней проблем.

Как сказал английский писатель и экономист Джон Стюарт Милль: «Достоинство государства зависит, в конечном счете, от достоинства образующих его личностей».

Я думаю, что по истечении этого года, когда я пойду на первые в моей жизни выборы, я, будучи новым избирателем, сделаю достойный выбор для себя и для государства.

Подводя общий итог, я не могу не задать вопрос: так зачем же всё-таки нужны выборы? Я

выяснила, что однозначно на этот вопрос могут ответить достаточное количество людей, но подразумевать под своими ответами они могут совершенно разные убеждения. Моё личное мнение: выборы нужны! Нужны для того, чтобы дать людям возможность влиять на органы власти, выбирать в своих правителей достойных людей; выбирать, опираясь лишь на своё личное мнение, которое можно отстаивать; выбирать и иметь возможность быть избранными, чтобы, в случае чего, самим изменять ход истории ради лучшего будущего своей страны.



Чемис Евгения

ученица 11 класса школы № 138

Учитель истории и обществознания

Бегунова Анна Владимировна

«Выбор есть всегда, но не каждый умеет им воспользоваться».

К. Прутков

Есть в нашей жизни очень важное и даже вездесущее слово «выборы». Мы слышим его со всех сторон: выбор пути развития, выборы президента Российской Федерации, выборы членов Городского собрания, выборы депутатов. Всё это – масштабы события в рамках целой страны, а параллельно существует и менее значительное, но, на мой взгляд, не менее важное – например, избрание старосты класса или выборы президента школы. Мы, ученики, начинаем накапливать избирательный опыт и включаемся в избирательный процесс именно с этого. Мне всегда хотелось разобраться, а зачем вообще нужны эти выборы? Разве люди не могут без них обойтись? Ответ на этот вопрос, кажется, лежит на поверхности, но суть его глубока и неоднозначна. Попробуем разобраться.

Сам термин «выборы» означает право граждан на участие в формировании властных структур, а также проверенный временем способ обретения властью доверия и поддержки народа. Во время выборов или референдума власть в буквальном смысле слова переходит к народу, идущему на избирательные участки, чтобы отдать голос за своих представителей в органах власти.

Начну с того, что первые, зафиксированные в истории нашей страны выборы, произошли в Древней Руси ещё в 862 году, когда выбирали верховного правителя молодого государства. Тогда было принято одно из самых значимых решений в истории моей страны – призвание князя Рюрика. Именно всенародные выборы помогали в трудные периоды жизни принять знаковые решения, меняющие судьбу государства. Именно выборам мы обязаны в решении вопроса воцарения династии Романовых, прекратившей Смуту. Если бы не состоялся Земский собор, Россия, по мнению некоторых историографов, могла навсегда исчезнуть с политической карты мира.

Невозможность выборов или неверный выбор часто приводил мою страну к глубоким потрясениям – революциям, гражданской войне и т.п. Выбор – это прежде всего осознанность, соизмеримость целей и последствий и ответственность за принятие решений. Но так ли легко сделать выбор?

Вы обращали внимание, что перед выборами наш город превращается в агитационную

доску объявлений? Изображения кандидатов от различных партий пестрят на огромных красочных билбордах. Это масштабные рекламные щиты и видеозкраны, расположенные на оживленных улицах и в местах скопления наибольшего количества людей. Билборды при креативном их использовании могут вовлечь массовую аудиторию в игру с громкими лозунгами. Рекламные ролики по ТВ, концерты знаменитостей в поддержку той или иной партии, и даже городской транспорт с фотографиями того или иного политика! Лозунги и обещания текут на нас с экранов телевизоров, в этой мутной воде трудно ориентироваться человеку неискушенному. Избиратели, безусловно, должны знать в лицо тех, кого избирают, но выбирать надо не с позиции «мне лицо знакомо» или «фамилия красивая», нужно еще знать программу действий и реальные дела той или иной партии, выдвигающей кандидатов. Почему на выборах все кричат «я сделаю...», и только немногие могут сказать «я уже сделал...» Мы не толпа, а народ, - источник власти в стране, надо не только смотреть рекламные ролики, надо уметь анализировать, критически оценивать с точки зрения здравого смысла, отбирать именно полезную, правдивую информацию. Я считаю, чтобы сделать правильный выбор, мало выбирать, голосуя за примелькавшегося политика, надо четко знать, программу его реальных действий. С самого раннего возраста я хожу на выборы вместе с родителями. Я сама не могу пока из-за возраста участвовать в выборах, но активно высказываю свою позицию на семейном обсуждении. Мы горячо спорим, но хотя взгляды у нас несколько разные, папа и бабушка мое мнение и выбор уважают. Мне, действительно, не всё равно, какой человек добьётся победы на выборах и станет во главе города Красноярска, Красноярского края и моей страны. Прошу прощения за избитое сравнение, но глава – это «голова», а голова должна быть светлой и в полном порядке.

Выборы проводятся практически каждый год на разных уровнях, это теперь уже обыденное явление нашей жизни. В процессе социализации человек усваивает некую программу действий в той или иной ситуации. Если выборы – неотъемлемая часть нашей жизни, то надо осваивать и данный вид деятельности. Я думаю, что сначала необходимо осознать главное – если есть выбор, надо уметь им воспользоваться осознанно. Для этого необходимо использовать навык критического отбора информации, этому нас учат на уроках литературы, обществознания. Ведь предвыборная гонка некоторых партий рассчитана на обывателя, охочего до «хлеба и зрелищ» или обращена на славное прошлое страны. Мы гордимся прошлым, но ведь мы же живем в настоящем! Мое мнение, конечно, субъективно, но в программе партии, рассчитывающей на молодежь как на электорат, должно быть место для этой молодежи и должны быть продуманы конкретные шаги в области молодежной политики. И еще перед тем, как включать молодежь в избирательный процесс, надо научить их подходить к этому действию ответственно.

Я считаю, что без выборов сегодня невозможно существовать, особенно в современной реальности. Они дают людям возможность самостоятельно решать, кого именно они бы хотели видеть во главе общества. Выборы дают возможность любому умному и целеустремленному человеку выдвинуть свою кандидатуру на пост. Вы хотите добиться чего-то важного для себя? Сделать свой город или страну лучше? Тогда что вам мешает? Каждый может попробовать свои силы и возможности. Я могу привести пример выборов из нашей школьной жизни: моя одноклассница – президент Совета Старшекласников МБОУ СОШ № 138. После окончания учёбы она решила посвятить себя служению обществу. Еще пример: одноклассник моей мамы, спортсмен, человек, имеющий со школьной скамьи активную жизненную позицию, работает сегодня в Администрации Октябрьского района. Тот, кто хочет, обязательно добьётся своего. И в этом ему может помочь, в том числе, процедура выборов. Хотя, конечно, не каж-

дый должен пройти во власть. Занять выгодное и теплое местечко, пойти на любые крайности, чтобы удовлетворить свои потребности и желания? Что произойдет тогда с государством? Скорее всего, оно перестанет существовать. Справедливость и законность могут обеспечить исключительно всенародные выборы, что лишний раз доказывает их незаменимость и необходимость. Выборы, в первую очередь, необходимы для рационального и осознанного выбора претендентов на власть. А еще я думаю, выборы дают людям надежду на светлое будущее. В любой момент может получиться так, что потребуются коренные перемены в жизни общества. И вот тогда опять-таки на выручку придут выборы. Люди соберутся вместе для принятия важного решения. В подобной ситуации есть дополнительный плюс – процесс выборов сплачивает граждан, делает связи между ними сильнее и прочнее. Объединенными силами участвуя в делах государства (края, города, района и т.д.), мы поневоле сплачиваемся в единый организм.

Итак, выборы являются одним из существенных признаков демократии. Через выборы народ (в лице избирателей) вручает своим представителям право на осуществление власти. Тем самым реализуется представительная форма участия граждан в политике. Роль избирателей сложна и ответственна, поэтому нужно относиться к ней серьезно, ведь от нашего выбора зависит будущее нашей страны.

Из этого следует следующая функция выборов – народ должен выбрать не только кандидата, но и предполагаемое будущее для своей страны во главе с данным человеком и его программой.

Заканчивая сочинение, я выражаю надежду, что раскрыла тему и ответила на поставленный вопрос. Выборы – это не просто важное мероприятие, а залог нерушимости государства, мира и благополучия, а также та незримая нить, которая соединяет сердца людей. Выборы в сегодняшней реальности – наше всё, хотим мы этого или нет.

Если бы я была Главой города Красноярска



Петрова Ксения

ученица 10 класса школы № 108

Учитель предмета «Основы регионального развития»
Сейфаддинова Марина Геннадьевна

Я живу в Красноярске. Это очень красивый, процветающий город, с великолепными красотами природы. Он так же, как и все города, может изменяться со временем: расти, улучшаться, процветать и разрушаться, стареть и чахнуть.

Рей Бредбери описывает будущее совсем иным. Он предполагает, что труд людей заменят машины, общение между собой отойдет на задний план, человечество забудет о существовании красоты, гармонии, любви и других чувствах. Люди станут как зомби, не знающие цели своей жизни и не задумывающиеся о ней. Города этого «светлого будущего» похожи на отдельные, закрытые камеры тюрьмы, объединенные лишь серыми асфальтированными дорогами.

Я очень люблю свой город. Много сделано у нас за последние годы, когда главой города стал Петр Иванович Пимашков. Под его руководством было заасфальтировано 63 км дорог, введено в строй пять новых школ, отремонтирована первая половина коммунального моста, увеличено количество маршрутных такси, а главное, завершено переселение жителей из зоны экологического бедствия-поселка Индустриального. За то время, что он занимает пост мэра, наш город преобразился до неузнаваемости. Сегодня по красоте и благоустройству Красноярск можно смело ставить в один ряд со многими европейскими городами. Наш город Красноярск, можно смело назвать «городом фонтанов».

Но вот... Главой города становлюсь я! Что делать? С чего начать?

Я продолжила бы все начатое: строительство, украшение (зеленые насаждения, красивые скамейки и др.). А еще я усилила бы борьбу с наркоманами, алкоголиками, хулиганами. Мне очень хотелось бы, чтобы жители моего города не ставили бы в квартиры железные двери, а на окна металлические решетки, чтобы вечером не страшно было ходить по улицам, не бояться, что тебя украдут или изобьют.

Я бы позаботилась о культурном отдыхе наших земляков. Устроила больше зон отдыха. Специально отведенные места на Енисее, где вода будет чистая, и люди могут купаться и прекрасно проводить свои выходные с семьей. Запретила бы слив вредных веществ с заводов. Организовала бы питомник для бездомных собак и кошек, обязала бы регистрироваться всех владельцев домашних животных, чтобы платили в кассу города налог за содержание своих питомцев. И вырученные деньги пошли бы на содержание питомника, о котором я писала выше. И еще мы с депутатами постановили бы, чтобы хозяева собак выгуливали их в определенных местах, а негде попало, как сейчас. А нарушители тоже пополняли городскую казну.

Многое нужно сделать для улучшения экологии города: построить мусороперерабатывающий завод на месте свалки, пустить транспортные потоки в объезд города, усовершенствовать очистные у завода. Я бы занялась развитием туризма в нашем красивейшем районе: построила гостиницы, горнолыжные комплексы, новые дороги.

Стареньким бабушкам и дедушкам я бы хоть понемногу доплачивала к их маленьким пенсиям и заставила всяких начальников чаще вспоминать о том, что им нужна помощь и внимание. Я бы создала новые рабочие места. Увеличила финансирование ипотечных программ для молодых семей. Перенесла бы заводы за пределы города, так как чистый воздух - залог здоровья. Доброй традицией было бы посвящение одного дня в месяц определённому празднику: День семьи, День молодёжи, День пожилого человека. Сохранила стабильную политическую ситуацию в обществе. Я бы подняла зарплату учителям, направила бы часть бюджета на ремонт школ и институтов, тем самым улучшив хоть немного качество образования. И еще все силы депутатов и горожан направила на то, чтобы содействовать наполняемости городского бюджета. И еще меня тревожит сфера коммунальная, которая требует продолжения реформирования. Сделала бы ремонт во дворах, построила новые детские площадки. Увеличила количество детских садов, чтобы дети годами не стояли в очередях.

А вообще, ситуация в нашей стране сегодня такова, что заставляет мэра ходить на работу как на подвиг. Подвиг, конечно, дело почетное, но почет иногда приходит после смерти.

Нельзя сразу разрешить все проблемы людей, но можно выявить главные из них и постараться найти их решения.

А каким оно будет, это Будущее? Человеку свойственно верить в «счастливое завтра», где не будет ни печали, ни горя. Но мы сами создаем свою судьбу. И все же, как хочется верить, что в начале третьего тысячелетия наша жизнь изменится.

Теплое лето 2020 года. Дороги, сияющие чистотой, улыбающиеся дома и всюду зелень, зелень, зелень. Воздух чистыми зелеными волнами плывет по улицам удивительного города. А над всем этим — небесный перезвон. Звенят, говорят, поют колокола. Но больше всего поражают люди. Такие светлые, радостные и добрые лица, широко, как у детей, раскрытые глаза, в которых сияют любовь и уважение к каждому человеку и готовность помочь нуждающемуся в помощи... Люди улыбаются, здороваются друг с другом, даже если они незнакомы. И они счастливы. Чудесный мир, удивительный город. Наш город... «Утопия!» — скажут многие. Может быть, так действительно не бывает? Но разве обязательно иметь все блага жизни, чтобы быть счастливым? Даже в годы Великой Отечественной Войны многие помогали друг другу и таким образом выживали. Неужели такая уж утопия в наше время создать такое общество, такой город? Нет! Но... это скорей всего, увы, никогда не произойдет. Почему? Виной всему один человеческий порок — эгоизм. Все просто. Человечество не сможет жить счастливо, когда каждый пытается взять от жизни больше, чем положено, больше, чем ему нужно.

Я точно знаю, что быть мэром города очень трудно, ведь он несет ответственность не только за себя, за свои поступки, но и за жизнь каждого жителя. Поэтому, прежде всего, нужно хорошо учиться школе, получить образование для того, чтобы достойно работать на этом посту. Я верю, что мои мечты сбудутся, и выберу ту профессию, которая мне будет интересна. Хочу приносить пользу и радость людям!

**Если бы я был депутатом
Красноярского городского Совета депутатов**

Евдокименко Дарья
ученица 9 класса гимназии № 16

Учитель русского языка и литературы
Болдовская Татьяна Николаевна

Если человек морально и нравственно вырос, и ему уже исполнился 21 год, то он может стать избираемым. Быть выбранным – это большой груз ответственности: ты обязан совершать деяния только на пользу народа, контролируя исполнение правовых законов и составляя новые, используя аналитический ум.

Депутат никогда не останется без работы: многое нужно изменить или усовершенствовать. Не каждый готов взять на себя такие серьезные и трудоемкие обязательства, но каждый мог бы предложить что-нибудь, в чем народ нуждается. Может, я никогда и не буду баллотироваться, но если бы я была депутатом, то я бы многое попыталась поменять на пользу обществу. Я бы изменила мнение в народе, что депутаты, хоть и представители власти, но много наобещавшие бездельники. Причем, как бы это прямолинейно не звучало, такой взгляд на политику в обществе довольно часто распространен, и самое страшное, что иногда люди находят этому мнению подтверждение.

Итак, мы имеем:

- общество (избиратели);
- пост депутата;

депутат, готовый свернуть горы ради своих избирателей.

В первую очередь нужно прийти в свой кабинет, посидеть на кресле и понять, зачем оно тебе было дано и, самое главное, кем. Ну что ж, посидели, подумали. Теперь нужно вспомнить, чего же хотели избиратели. Точно! Повышений пенсий льготникам, увеличения зарплаты учителям, докторам и другим людям, получающим зарплату от государства и множество других, требующих затрат, предложений. Откуда же взять деньги? «Смета расходов» в государстве не резиновая!

Вот мы и подошли к первому моему предложению. Я думаю, что, вместо того, чтобы не позволять бизнесменам избираться в депутаты, можно было просто заставить их платить процентов 10-15 от своих доходов в бюджет. Может, ситуация с дефицитом государственных средств была бы не так остра.

Тем не менее, денег в бюджете все равно может не хватать. Что же делать? На мой взгляд, можно сделать две вещи. Первая: депутатам не стоит закупать дорогостоящие транспортные средства, так как на них обычно идут деньги из бюджета (если это не собственность самого депутата, на которую ушло много труда). Пусть покупают российские модели, ведут политику протекционизма. Только чтобы эта политика не ограничивала импорт, а больше приобретала экспорт.

А вторая вещь состоит в том, чтобы строились государственные платные больницы: плата была бы ниже, чем в частных, а доктора в этих больницах и получали бы больше, а остатки прибыли государство направляло на улучшения того же оборудования в этих больницах.

Допустим, что с деньгами на пенсии и зарплаты мы разобрались. Также допустим, что у нас остались лишние деньги. Я бы эти денежные средства постепенно тратила на строительство еще одного моста через Енисей. Да не простого, а трамвайного! Это поможет разгрузить коммунальный мост в часы пик. Ведь трамвай дешевле автобуса! Да и к тому же трамвайный мост – первый шаг к очищению города от выхлопных газов и снижению выбросов от заводов.

Далее для разгрузки пассажиропотока можно предложить перевозчикам после списания отъездивших автобусов приобретать новые, двухэтажные – места-то в них больше!

С чем мы все еще не разобрались? Да с озеленением города и с очередями в больницах и в детские сады. Сначала разберемся с очередями. Нужно дать более простой способ получения лицензий в частные детские сады. Например, чтобы директор имел 2-3 дипломированных сотрудника, обеспечил отдельные спальню, кухню и игровую. А с больницами, как я уже говорила выше, пусть дела развивают не только частные предприниматели, но и само государство, то есть мы – депутаты.

Что же на счет озеленения? Уже строится новый мост, больницы и другие здания. Неужели денег на озеленение не осталось? Эту проблему тоже можно решить. Нужно разрешить предпринимателям взамен на меценатство, благотворительность и озеленение снижать процент налоговой ставки на доход. Так сказать, делать им скидку. Да и к тому же после этого не только городу будет легче дышать и жить, но и люди начнут уважать и ценить друг друга.

Я думаю, что и случаев человеческого равнодушия будет меньше. Наоборот, люди станут добрее, спокойнее, будут помогать друг другу,

Но, во всяком случае, как бы мне не хотелось, я не депутат. Но я очень надеюсь на то, что еще до того, когда я вырасту, появятся подобные указы, как мои, будет меньше преступности и коррупции, что депутаты будут больше прислушиваться к народу – своим мудрым учителям, а не просто избирателям. И так же надеюсь, что к моим словам прислушаются, ведь я сейчас говорю не как ребенок, а как гражданин, пытающийся изменить свой дом-Родину к лучшему.

Сквознякова Татьяна

ученица 11 класса гимназии № 2

Учитель

Бондаренко Римма Константиновна

Быть депутатом, на мой взгляд, очень сложная работа. Ведь на тебя возлагается огромная ответственность за доверенное дело. В тебя верят люди, которые ходили на выборы и голосовали за твою партию, за твою кандидатуру.

Но, несмотря на всю сложность такой работы, мне кажется, она бы мне понравилась. Работать в этой сфере и ощущать, что каждый день не только зарабатываешь, обеспечиваешь себя, но и своим трудом делаешь что-то для своей страны и ее граждан.

Если бы я была депутатом, выбрала бы комитет по здравоохранению, потому что мои родители работают врачами и часто рассказывают о проблемах, имеющих место в больницах. Учитывая эту информацию «из первых рук», я бы постаралась исправить положение к лучшему: выделить, вернее, способствовать большему выделению средств на усовершенствование оборудования, на поощрение работников, проводящих на работе больше времени, чем предполагается. Постаралась бы ввести штрафы для провинившихся врачей, например, за закупленный невостребованный материал, за неподобающее поведение, за невыполнение своих рабочих обязанностей. Проводить анкетирование для выявления «брешей».

Я думаю, у меня было бы много единомышленников, ведь у многих родные тоже простые люди с такими же проблемами, и им тоже хотелось бы изменить ситуацию к лучшему. Ведь, в конце концов, депутатов для этого и выбирают граждане.

**Мое письмо депутату Красноярского городского Совета
депутатов (или Главе города Красноярска)**

Игнатовская Надежда
ученица 11 класса гимназии № 10

Учитель русского языка и литературы
Макаренко Варвара Михайловна
Учитель истории и обществознания
Мельникова Софья Александровна

Здравствуйте!

Меня зовут Игнатовская Надежда, учусь в одиннадцатом классе. Я считаю, что для реализации собственной мечты необходимо прилагать усилия. Ничего не происходит само по себе, нужно действовать и быть активными. Для того чтобы помочь другим, надо сначала помочь себе.

Простите, но это письмо скорее попытка, поговорив с компетентным человеком, высказать свое мнение и получить ответы.

Еще не так давно моё отношение к политике, к выборам укладывалось в одно слово – безразличие. Но всё изменилось после очередного, казалось бы, обычного урока. В преддверии выборов учительница начала разговор о выборах и нашем к ним отношении. Она была неприятно удивлена, что большинство относятся к выборам равнодушно. Признаюсь, и я сама не питала особого интереса, ведь мои родители в последнее время не горели желанием ходить на выборы и голосовать за кого-то, а значит, и я не должна. Так я считала, по крайней мере, раньше. Но этот разговор заставил меня задуматься. А ведь и правда, человек, который знает свои права и умеет их реализовывать, – всегда получает должное уважение и сможет достичь желаемого результата. Избирая, мы не только реализуем свое активное избирательное право, выражаем конкретной политической силе свою симпатию и доверие, мы избираем представителей в законодательном органе власти, политическую волю и силу, которая берет на себя обязательства по защите наших законных прав и интересов. Много лет назад наши предки с трудом отстаивали право, которым сейчас мы попросту пренебрегаем пользоваться, в отличие от американцев, которые считают выборы своим долгом.

Выборы состоялись, и мои родители приняли в них участие. Я уже не помню, за кого они голосовали, и какие выборы это были, но результат достигнут, и одно я могу сказать точно, моё участие в следующих выборах будет неизменным.

А дальше был вопрос: почему же множество людей, в том числе и мои родители, пассивны по отношению к выборам? На мой взгляд, старшее поколение, то есть наши родители, бабушки, дедушки просто устали и уже успели испытать разочарование. Но и молодежь не обладает высокой политической активностью. Вроде бы, желание как-то участвовать в жизни страны есть, но «легкой» возможности нет, так как информации о политической жизни недостаточно, отчего и формируется негативное отношение к ним. Обыватели практически ничего не знают о программах, работе политических партий, их действиях, их представителях.

Это можно легко доказать. В своём классе я провела небольшой опрос с вопросом «Кого из Красноярских политиков вы можете назвать?». Ни один не смог вспомнить и назвать более трех фамилий. Оказалось, что все знают главу города Петра Пимашкова, 89% вспомнили губернатора красноярского края Льва Кузнецова, около 67% назвали депутата Законодательного Собрания Красноярского края Алексея Клешко и ровно половина класса упомянула спикера Александра Усса. Но как решить эту проблему? На мой взгляд, повышать политиче-

скую активность надо начинать ещё со школы, ведь именно на базе этих людей формируется будущее.

На сегодняшний день существуют молодежные организации для реализации, которые призваны помочь реализоваться социально активным подросткам. С деятельностью нескольких из них я решила ознакомиться с помощью интернета.

Первый сайт, попавший под моё изучение, был сайт «Молодежного Яблока». Сразу же, что бросилось в глаза нерегулярное обновление новостей. Особенно меня поразило то, что на Красноярском сайте «Молодежного Яблока» последнее обновление новостей было 25 февраля 2009. Складывается такое впечатление, что за это время организация попросту ничем не занималась или же создала сайт с какой-то меркантильной целью, а по достижению её сайт оказался попросту не нужен. Самое интересное, что Московский сайт этой же организации совершает обновление новостей гораздо чаще, да и оформление у него лучше. Зачем создавать филиальные сайты, если должного контроля за ними не осуществляется? Для меня это осталось непонятным. К разряду недостатков я причислила и малое количество фото и видео отчётов, ведь всегда интереснее смотреть, нежели читать. Также все акции, которые совершала данная организация не вызвали во мне интерес. Может быть, во мне что-то не так, но, на мой взгляд, угощения горожан яблоками не способ решить проблемы жителей. Я ни разу не видела и не слышала о действиях этой организации в моём городе. Повторюсь, может быть, со мной что-то не так...

Знакомство с сайтом «ЛДПР», признаюсь, было проще. Облегченная структура пользования взяла своё. Да и телефоны с адресами представителей партии в Красноярске я нашла без труда, в отличие от «Молодежного Яблока». Еще, что меня порадовало, так это регулярное обновление новостей. Но опять же, все плюсы относятся к главному сайту. На филиальном сайте Красноярского края последнее обновление было 28 Января 2011. Но испугало меня то, что весь сайт «кишит» различными лозунгами и предложениями восклицательного характера. На мой взгляд, такой подход к делу может отпугнуть молодежь.

Третий сайт – это сайт «Молодой Гвардии». Он сильно отличается от предыдущих современностью и обилием информации. Но красочность и удобство не значит лидерство. Я не до конца поняла смысл некоторых акций. Например, зачем было создавать «живой триколор»? Почему день флага отмечался именно таким образом? Что он дал жителям? Какие проблемы он решил?

Изучая сайты современных общественных организаций, я подумала о том, что лидеры партий используют молодежные организации в рамках пиара. Ведь задача календариков или яблок – это не серьёзно. Такие акции больше подрывают авторитет партий. Складывается такое ощущение, что партии активны лишь от выборов до выборов. Но они забывают одну вещь: активность порождает активность.

Перечисляя минусы, я понимаю, что молодежные организации существуют не просто так, нужно лишь сделать шаг навстречу. Например, обратиться к директору гимназии за помощью, как я и поступила... Мне помогли и пригласили к нам в школу заместителя руководителя регионального штаба Ивана Рубцова, который и ответил на все мои вопросы.

Войдя в кабинет директора, где и должна была состояться встреча, я слегка удивилась, увидев молодого человека, сидящего за столом и радостно улыбающегося мне. Я почему-то ожидала, что на встречу придут двое мужчин лет 30-40. Но такой поворот событий меня ничуть не расстроил, даже наоборот. Теперь я была уверена, что разговор пройдет легко и непринуждённо и мне не о чем волноваться.

Первое, о чем я спросила, это условия вступления в «Молодую Гвардию». Оказывается, в организацию можно вступить уже с 14 лет. Нужно будет только прийти в региональный штаб, который находится в центре города, и заполнить анкету. На мой взгляд, условия довольно-таки простые и каждый желающий может без труда стать членом «Молодой Гвардии». Ещё один огромный плюс данной организации – это два направления действий: социальное и политическое. Энергичности и четкости высказываний Ивана можно только позавидовать, ведь не так уж и часто встретишь человек, который с большим интересом рассказывает о сво-

ей работе. Эта речь вызвала во мне даже интерес к «Молодой Гвардии» и, вернувшись домой, я проштудировала все ссылки сайтов, оговоренные Иваном, чтобы лучше ознакомиться с деятельностью и самого Ивана, и организации.

Следом, гость рассказал о программах по привлечению молодежи в организацию. Первый способ - это презентация в вузах, оказался неэффективным, так как большинство слушателей приходили, чтобы прогулять ленту. Но, способ, которым они пользуются сейчас, с первого взгляда незатейлив, но именно он является главной «завлекалкой» молодежи в организацию. Например, «Молодая Гвардия» устраивает какое-нибудь мероприятие для подростков, которое и приобщит их к организации. Я никогда раньше и предположить не могла, что обычные соревнования по футболу, которые устраиваются «Единой Россией» в нашей школе каждую осень – это способ привлечения молодежи в «Молодую Гвардию». Как говорится, «всё гениальное просто».

Один из последних вопросов, который я задала Ивану, был о причинах политической пассивности молодежи. Задумавшись, Иван не решился дать четкий ответ, и предположил, что такое отношение к политике – результат того негатива, что проходит через т интернет и различные СМИ. Являясь как раз представителем молодежи, я лишь могу подтвердить догадки Ивана, ведь большинство моих друзей думают, что за них всё равно всё решат.

Из всего сказанного выше, очевидно, что реализовывать такие важные полномочия как защита прав и законных интересов избирателей, народный избранник должен быть проинформирован об имеющихся таковых, а также проблемах и событиях, в разрешении которых необходимо непосредственное депутатское участие. Очевидно, что необходима более полная и качественная информация об общественно-политических структурах и их деятельности. Очень важно для молодых людей иметь возможность личного общения с представителями общественно-политических молодежных организаций. Именно с этого момента начинается личная и общественная активность граждан.



Колесников Олег
ученик 9 класса школы № 34

Учитель истории и обществознания
Гринь Наталья Владимировна

Уважаемый депутат Красноярского городского Совета!

Я житель города Красноярск, ученик 9 класса. Красноярск - это моя малая Родина. Мне предстоит жить и строить свою жизнь на этой земле.

Как я буду жить - хорошо или плохо - сейчас зависит от взрослых. От моих родителей, которые пойдут на выборы и будут выбирать депутата городского совета. От депутатов, которых выберут мои родители, доверяя им мою жизнь. Ведь она зависит от того, какие законы они будут принимать.

Депутат, которому я мог бы доверить свое настоящее и будущее, должен заняться решением таких задач:

обеспечить детям доступную медицинскую помощь без очередей в тесных поликлиниках. В них должно быть современное медицинское оборудование, бесплатное, доступное без талонов, записей и очередей. Ведь долгое ожидание без лечения может привести к развитию болезней, а я не хочу болеть.

обеспечить мою безопасность в школе, на улице, на дороге. Очистить улицы от стай бродячих собак, а дороги - от водителей-нарушителей, - создать условия для моего физического развития - открыть спортивные секции поближе к моему дому, чтобы я мог пешком добраться до них, - оградить меня от навязывания вредных привычек путем запрета их рекламы.

Депутат, которому я мог бы доверить свое будущее, должен также решить проблемы, которые существуют у нас в городе:

- загазованные дороги, пробки, неуважение к людям со стороны некоторых кондукторов и водителей в городском транспорте

- низкие зарплаты у людей, которые занимаются моим лечением, обучением, воспитанием и просто живут рядом - у учителей, медсестер, почтальонов, воспитателей...

Но невозможно доверить свою жизнь тому депутату, кого не интересует судьба людей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Если человек остался без крыши над головой в результате пожара или преступления, если в семье много детей и у них не хватает средств к существованию, если дети остались без родителей, если старики не в силах решить свои проблемы самостоятельно, если человек болен и ему не хватает средств на лечение.

Делая выбор, я бы старался узнать, а что уже сделал кандидат в депутаты в своей жизни?

Он не был равнодушен к чужим бедам? Он был активным гражданином и делал все, чтобы город был лучше?

Если среди депутатов красноярского городского Совета есть человек, который способствовал решению хотя бы нескольких существующих в городе проблем, то можно сказать, что ему доверяли не зря.

Через три года я тоже буду принимать участие в выборах. Постараюсь делать правильный выбор, ведь от него будет зависеть будущее моих близких.



Назарова Софья
ученица 9 класса гимназии № 2

Учитель:
Моховиков Юрий Александрович

Уважаемый депутат!

Я, Назарова Софья Александровна, ученица 9 класса гимназии №2, проживающая в городе Красноярск. Я решила написать Вам это письмо, потому что хочу поделиться с Вами своими мыслями.

Мне очень нравится наш город. Я его еще не изучила весь, но те места, которые уже знаю, удивляют. Я люблю бродить по культурному центру нашего города, рассматривать старинные здания с их балкончиками и лепниной, слушать пение птиц в наших парках и скверах. У нас много культурных мест, которые знакомят нас с историей и культурой города (Музейный центр на стрелке, Краеведческий музей, Центральный парк, КИЦ). Наш город очень зеленый и это радует. А чего стоят наши «Столбы»? Это не просто достопримечательность одного города, сюда приезжают люди из других стран, чтобы восхититься прелестями нашей природы, но самым лучшим являются люди, живущие в нашем городе – их доброта, приветливость, отзывчивость, уравновешенность.

С некоторых пор меня стало беспокоить отношение нашего общества (государства) к людям, которые отдали всю свою силу и здоровье на благо и процветание нашего государства, и

теперь остались в забвении. Недавно, по приглашению моих друзей, я была в Европе. Поскольку раньше я там не была, мне не с чем было сравнивать, и об этой стороне отношений я не задумывалась. Приехав туда, буквально с первых шагов, бросается в глаза отношение их общества к пожилым людям и к людям с ограниченными возможностями. Там для них созданы все условия, чтобы они чувствовали себя полноценными членами общества. Государство взяло на себя не легкий груз обеспечить их полностью всем необходимым для жизни. Все обустроено так, чтобы они могли свободно передвигаться не только по городу, но и в общественном транспорте. Они могут заниматься спортом, посещать бассейны, кинотеатры. И на них не смотрят как на прокаженных, к ним относятся как к равным. Их уважают за их опыт, за их жизненную стойкость и по людям видно, что это не наиграно, что это делается не из желания не обидеть! А потому, что у этих людей есть чему научиться молодым и здоровым, эти люди могут многое дать! Их желание выжить, несмотря на все жизненные невзгоды, действительно заслуживают уважения!

Глядя на все это зарубежное благополучие, я решила обратить ваше внимание, дорогой депутат, на наши отношения к этой категории людей. Я думаю, что наша обязанность, как здоровых и сильных, заботиться о нашем будущем уже сейчас, создавать такие условия, в которых нам и нашим детям потом придется жить (подумать над пенсиями, изменить свое отношение к строительству, благоустройству города, так как переделывать всегда дороже, чем сразу делать, изменить политику социального обеспечения). Как не хотелось бы, потом чувствовать себя изгоем и забытым на обочине человеком! Казалось бы, мне – 14-летней молодой и здоровой, не следовало бы об этом задумываться, но я уже сейчас понимаю, что в будущем у меня будут семья, дети, и мне очень хотелось бы благополучно встретить старость!

Извините за Ваше потраченное время, но я уверена, что это достойная тема для размышления не только для меня...

С уважением, Назарова С. А.
26.09.2011