

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

*Муниципальные выборы в городе Красноярске*

**«Изменения федерального и регионального  
законодательства о выборах и  
референдумах. Избирательные споры.  
Подготовка и проведение выборов в  
органы местного самоуправления»**

**Материалы семинара**

2008  
Красноярск

*Избирательная комиссия города Красноярск совместно с Избирательной комиссией Красноярского края 11 декабря 2008 года провела семинар «Изменения федерального и регионального законодательства о выборах и референдумах. Избирательные споры. Подготовка и проведение выборов в органы местного самоуправления» в Свердловском районе г. Красноярск..*

*В работе семинара приняли участие около 120 организаторов выборов города и края. Часть вопросов, которые обсуждались на семинаре, была посвящена избирательным спорам и проблемам, касающимся работы избирательных комиссий с жалобами и обращениями участников избирательного процесса. По вопросам избирательного законодательства было проведено тестирование членов комиссий, по результатам которого выявлены наиболее проблемные моменты в организации работы избирательных комиссий по разрешению избирательных споров. В процессе обмена опытом работы поступили предложения и пожелания, которые будут учтены в будущем в работе избирательных комиссий.*

**Составители:**

**Лисовская А.Г.**, председатель Избирательной комиссии города Красноярск;

**Быкова Л.П.**, секретарь комиссии;

**Кобелева М.А.**, главный специалист

*Муниципальные выборы  
в городе Красноярске*

**«Изменения федерального и регионального  
законодательства о выборах и референдумах.  
Избирательные споры.  
Подготовка и проведение выборов  
в органы местного самоуправления»**

**Материалы семинара**

2008  
Красноярск

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Приветствие участникам семинара</b> Лихошвай Владимир Иванович, Лисовская Анна Георгиевна	<b>5</b>
<b>Дьяков А.Б. - Судебное рассмотрение избирательных споров</b>	<b>9</b>
<b>Злобина Н.Н. - Административное рассмотрение избирательных споров</b>	<b>12</b>
<b>Попов А.И. - Порядок рассмотрения избирательными комиссиями жалоб и заявлений граждан</b>	<b>15</b>
<b>Часовитин В.А. - О работе прокуратуры города Красноярск по надзору за соблюдением избирательного законодательства при проведении муниципальных выборов</b>	<b>17</b>
<b>Будкин В.Е. - О выполнении организационно-профилактических мероприятий по обеспечению охраны порядка во время проведения выборов Президента Российской Федерации, Главы города Красноярск и депутатов Красноярского городского Совета депутатов</b>	<b>20</b>
<b>Навальная Д.С. - Работа Избирательной комиссии города Красноярск с жалобами и обращениями участников избирательного процесса</b>	<b>23</b>
<b>Быкова Л.П. - Анализ результатов тестирования</b>	<b>27</b>

Уважаемые присутствующие!

Свердловский район - самый молодой из районов правобережья г. Красноярска, образован 23 марта 1977 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР.

Его общая площадь - 72 кв. км, протяженность с запада на восток – 19 км, с севера на юг – 3,8 км. Границы Свердловского района определены естественной спецификой ландшафта: высокие отроги Саян с одной стороны и могучий Енисей – «живая артерия», соединяющая все семь районов нашего города – с другой. В настоящее время на этой территории проживает более 140 тыс. человек.

В районе расположены такие достопримечательности как:

парк флоры и фауны «Роев ручей», фан парк «Бобровый лог», заповедник «Столбы», ботанический сад имени Крутовского, цирк.

Удачная «роза ветров», высокие экологические показатели сделали Свердловский район - одним из самых удобных и престижных.

В западной части бывшего Судостроительного завода застройщиком ООО «Новый город» ведется строительство первого квартала жилого района «Южный берег» с объектами культурно-бытового назначения.

Восточнее и западнее дамбы, соединяющей правый берег и о. Отдыха, намывается грунт, там планируется строительство современных комплексов жилых домов. Жилой район «Белые росы» и жилой район «Утиный плес».

Снесены и расселены 2 дома по ул. Полтавской, подлежат сносу еще 2 дома.

В 2008 году планируется ввести 30136 кв. м жилья, для сравнения в 2007 г. - 17787 кв. м.

Идет индивидуальная застройка микрорайона «Цветущий лог», улицы Туристской, пос. Базаиха. Под индивидуальную застройку согласована территория на берегу реки Енисей, ведется строительство коттеджного поселка «Английский сад». Первая очередь состоит из 40 благоустроенных домов, каждый из которых выполнен по индивидуальному проекту.

Со сносом ветхого жилья застраивается пос. «Водники».

Район ожидают большие транспортные перспективы:

- Новый мост и подходы к 4-му мосту через р. Енисей.
- Строительство автомагистрали от нового моста до ул. Свердловской.
- Продление улицы Судостроительной.
- Строительство подземного путепровода под железной дорогой по ул. Свердловской.



- Реконструкции ул. Семафорной от ул. Матросова до ул. Судостроительной.

- Строительство транспортной развязки ул. Семафорная – ул. Матросова.

- Строительство южной объездной дороги по ул. Саянской.

- Строительство многоуровневой транспортной развязки на Предмостной площади.

Завершается строительство подземного перехода через ул. Матросова.

Вот такие перспективы развития Свердловского района.

На территории района проживают 97626 избирателей. В районе три округа, 47 избирательных участков. В декабре 2006 года сформирована территориальная избирательная комиссия района в количестве 11 человек.

В период подготовки избирательной кампании члены комиссии проводят активную работу по обучению участковых избирательных комиссий.

И наш район всегда в тройке лидеров по результатам избирательных кампаний.

Желаю вам плодотворной работы на сегодняшнем семинаре!

Глава администрации  
Свердловского района г. Красноярск  
В.И. Лихошвай



Уважаемые коллеги!

Прежде чем перейти непосредственно к теме семинара, разрешите мне выполнить приятную миссию. Сегодня мы находимся в гостях у свердловчан, и я думаю, что когда вы посмотрите, в каких условиях сегодня работает территориальная избирательная комиссия, то сможете за своих коллег порадоваться. Условия для работы созданы прекрасные, вероятно и это в какой-то мере повлияло на результаты последней избирательной кампании. Как я уже сказала, мы находимся на территории Свердловского района города Красноярска, и хозяева очень постарались создать нам очень хорошие условия для плодотворной и полезной работы, за что им большое спасибо от всех нас. Приходя в гости, принято дарить подарки, избирательная комиссия города дарит ТИК Свердловского района часы. Надеемся, что избирательная комиссия Свердловского района будет работать как часы, без сбоев, отставаний и задержек, для этого у них все есть: и знания, и опыт, и условия.

А главе Свердловского района Владимиру Ивановичу Лихошваю разрешите вручить грамоту Избирательной комиссии города за большой личный вклад в обеспечение деятельности избирательной комиссии Свердловского района.

И еще один момент. Вчера у Сергея Дмитриевича Подуруева, члена Избирательной комиссии города Красноярска, который как раз и курирует Свердловский район, был день рождения. Разрешите мне от имени городской комиссии и от всех присутствующих в этом зале поздравить Сергея Дмитриевича и вручить наш небольшой подарок.

Сегодня мы впервые проводим семинар совместно с Избирательной комиссией Красноярского края, я думаю, что он будет полезен для всех присутствующих. В нашем городе выборы Главы города и депутатов городского Совета депутатов состоялись в марте текущего года. По оценке подавляющего числа экспертов, участников избирательной кампании выборы прошли на достаточно высоком уровне. Для избирателей, прежде всего, она прошла довольно спокойно, что очень хорошо, а вот для членов избирательных комиссий разных уровней не все в кампании было так гладко и спокойно. Именно поэтому темой настоящего семинара стали «Избирательные споры». Прошло уже достаточно времени, закончились судебные процессы, и стало возможным обсуждать эти вопросы уже без излишних впечатлений и эмоций.



Я не буду останавливаться на анализе прошедшей кампании, мы это с вами сейчас увидим в фильме, да и докладчики подробно остановятся на этих проблемах в своих выступлениях. Скажу только одно, формы и методы действий кандидатов, их представителей, избирательных объединений стали иными, более цивилизованными. Сами члены комиссий тоже стали другими, многому научились. Если раньше исковое заявление в суд для членов комиссий было страшным и волнительным событием, то в прошедшей кампании многими это воспринималось уже как обычное дело.

Чтобы именно так относиться к ситуациям, связанным с избирательными спорами, необходимо быть профессионально подготовленными к ним и цель нашего семинара преследует именно это. Думаю, что вы согласитесь, что будет очень полезным проанализировать нарушения избирательного законодательства в ходе последней кампании, остановиться на формах и способах их пресечения и разрешения, обратить внимание на трудности, которые были у избирательных комиссий.

Для красноярцев это своего рода анализ и повторение пройденного, а для тех, у кого выборы впереди – знакомство с имеющимся опытом и возможность войти в кампанию более подготовленными.

Председатель  
Избирательной комиссии  
города Красноярска  
А.Г. Лисовская



# Судебное рассмотрение избирательных споров

**ДЬЯКОВ Андрей Борисович,**  
заместитель председателя  
Избирательной комиссии города Красноярска



Судебные споры являются механизмом защиты прав и охраняемых законом интересов всех участников избирательного процесса.

Вопросы, касающиеся регулирования избирательных споров регламентируются следующими нормативными актами:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- Закон Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае».

Судебные споры могут быть трех видов:

1. Административные дела об обжаловании чьих-либо действий.
2. Дела о привлечении к административной ответственности за нарушение норм избирательного законодательства.
3. Гражданско-правовые споры в порядке искового судопроизводства.

Сторонами в судебном избирательном споре могут быть:

- избирательные комиссии;
- члены избирательных комиссий;
- кандидаты;
- избирательные объединения;
- органы государственной и муниципальной власти и их должностные лица;
- избиратели;
- СМИ;
- прокурор;

- иные организации и граждане.

Рассмотрим подробнее основания участия в избирательных спорах каждого из перечисленного субъектов.

*Избирательные комиссии.* Как правило избирательная комиссия выступает стороной в споре в трёх случаях:

- 1) при оспаривании вынесенного такой комиссией решения;
- 2) при рассмотрении административного материала о привлечении к административной ответственности физических и юридических лиц на основании составленных избирательной комиссией протоколов об административном правонарушении;
- 3) при рассмотрении вопроса о расформировании избирательной комиссии.

*Члены избирательных комиссий.* Данные субъекты достаточно редко являются сторонами избирательных споров. Обычно это происходит в том случае, когда решается вопрос о привлечении к административной ответственности такого лица за нарушение норм избирательного права, либо когда стоит вопрос о его законности пребывания в составе члена комиссии.

*Кандидаты, избирательные объединения.* Подавляющая часть избирательных споров происходит с участием кандидатов или избирательных объединений. Это объясняется тем, что данные субъекты являются наиболее заинтересованными лицами любой избирательной кампании. Виды избирательных споров здесь могут быть самыми разнообразными: это и обжалование решений избирательной комиссии,

иных должностных лиц, жалобы на действия кандидатов-соперников, а также иски к средствам массовой информации.

*Органы государственной и муниципальной власти и их должностные лица.* Данные субъекты выступают, как правило, в тех случаях, когда по мнению кандидатов или представителей избирательных объединений со стороны представителей власти нарушаются их права. Виды нарушений могут быть самыми разными - это и воспрепятствование агитационной деятельности, и отказ муниципального органа в предоставлении помещения для встречи с избирателями, и действия правоохранительных органов и многое другое. Возможен судебный спор между избирательной комиссией и органами государственной или муниципальной власти, когда, например, данные органы препятствуют работе избирательной комиссии или не выполняют своих законных обязанностей по обеспечению деятельности комиссии. Но на практике такое случается крайне редко.

*Избиратели.* Споры при участии данных субъектов как правило возникают при подаче жалобы на действия избирательных комиссий, затрагивающие интересы таких избирателей, жалобы могут быть поданы на действия кандидатов, избирательных объединений, а также на действия органов власти в ходе избирательной кампании.

*Средства массовой информации.* Практически все споры с участием СМИ связаны с агитационной деятельностью. Чаще всего это дела, связанные с привлечением какого-либо органа СМИ к административной ответственности за нарушение закона при размещении агитационных материалов. Встречаются также дела, связанные с защитой чести и достоинства, которые по мнению истца были затронуты в ходе избирательной кампании.

*Прокурор* участвует практически во всех судебных заседаниях, связанных с избирательными спорами. Однако следует, на наш взгляд, разделять два вида участия прокурора: активное и пассивное. Активное - когда прокурор является инициатором данного судебного разбирательства,

внеся протест на нарушение кем-либо избирательного законодательства. Пассивное, когда заявителями выступают иные лица, но прокурор тем не менее в судебном разбирательстве участвует.

*Иные организации и граждане.* Под этими субъектами могут подразумеваться самые разные лица: наблюдатели, агитаторы, доверенные лица кандидатов, различные подрядные организации, оказывающие работы и услуги кандидатам, иные физические и юридические лица, которые в своей деятельности могли быть каким-либо образом причастными к избирательной кампании. Здесь возможны и гражданско-правовые споры, и дела о привлечении к административной ответственности.

Если в целом говорить об анализе судебных избирательных споров, то следует обратить внимание на то обстоятельство, что их подавляющая часть пришлась на период проведения избирательной кампании. Лидируют дела, связанные с отказом в регистрации или отменой регистрации кандидатов и избирательных объединений. Вторыми в этом списке идут дела, связанные с привлечением к административной ответственности за размещение незаконной агитации в средствах массовой информации. Относительно последнего хотелось бы поделиться своим наблюдением о том, что некоторые СМИ сознательно идут на нарушение закона, поскольку сумма наказания в виде штрафа значительно покрывается размером вознаграждения за размещенный материал. Вероятно, следовало бы подумать об увеличении сумм штрафов за такие нарушения.

В определенном смысле мне представляется, что анализ избирательных споров должен быть индикатором для избирательной комиссии, который сигнализирует о том, в каких областях избирательного права участники избирательных кампаний наименее плохо ориентируются. Становится очевидным, что большинство правонарушений происходило из-за недостаточной грамотности заинтересованных лиц в тех или иных вопросах.

Как нами уже отмечалось, большинство

споров было связано с регистрацией или с отказом в регистрации кандидатов и избирательных объединений. Кроме того, было большое количество дел, связанных с привлечением к административной ответственности за незаконное размещение в СМИ агитационных материалов.

Следовательно, при подготовке к очередному избирательному циклу нам следует уделить больше внимания при проведении очередных обучающих семинаров на эти “больные” вопросы. Приглашать потенциальных кандидатов и политические партии, иные общественные объединения на семинары, в которых бы можно было подробно разъяснить процедуру выдвижения и регистрации, требования, предъявляемые к документам. На мой взгляд, следовало бы провести семинар с участием СМИ о том, как избежать нарушений при размещении агитационных материалов. Это могло бы привести к снижению судебных разбирательств по данным вопросам на следующих выборах. Чем меньше судебных споров, тем больше остается времени избирательной комиссии

для качественной работы в период избирательной кампании, которая достаточно скоротечна.

Уважаемые коллеги! Еще хотелось бы обратить внимание на правоприменительную практику при разрешении избирательных споров.

Избирательные споры осуществляются по правилам гражданского процессуального судопроизводства. Статья 3 ГПК РФ указывает на то, что целью судопроизводства является защита прав и интересов граждан. К истцу или заявителю предъявляются требования доказывания того, что ответчиком нарушены его права и добившись удовлетворения своих требований эти права будут восстановлены. По странному стечению обстоятельств в избирательных спорах данное правило не применяется. Когда один кандидат подает жалобу на другого кандидата, или одно избирательное объединение подает жалобу на другое, никто из них не обосновывает необходимости такой жалобы: чем то или иное нарушение кандидата-соперника нарушает его права.



## Административное рассмотрение избирательных споров

**ЗЛОБИНА Наталья Николаевна,**  
*член Избирательной комиссии  
города Красноярска*



Говоря об избирательных спорах следует отметить, что несмотря на их распространенность, законодательство Российской Федерации не содержит прямого упоминания о них ни в одном нормативном правовом акте. Отсутствует четкое понятие избирательного спора, которое могло бы достаточно полно и ясно отграничить такие споры от иных правоотношений.

В создавшейся ситуации следует хотя бы выделить основные признаки, которыми обладают избирательные споры в целях отделения таковых от иных правовых споров. Различного рода понятия, даваемые избирательным спорам в юридической литературе, связывают возникновение избирательного спора непременно с реальным или предполагаемым нарушением каких-либо избирательных прав граждан и права на участие их в референдуме или с созданием помех в осуществлении этих прав. Тем самым, удается выделить один из основных признаков избирательного спора – обязательная обусловленность спора нарушением избирательных прав граждан. Это позволяет ограничить избирательные споры от других видов правовых споров именно по характеру нарушенных прав. Нарушение избирательного права, лежащее в основе возникающего правового спора, дает нам с вами достаточное основание назвать такой спор избирательным.

Обжалуя в установленный законом органе или иные действия (бездействие) или акт соответствующего участника избирательных правоотношений субъект обжалования заявляет об их неправомерности и требует при-

знать их незаконными. При этом, противоположная сторона спора вправе доказывать обоснованность своих действий и неосновательность требований заявителя.

Избирательные споры имеют свой субъектный состав. Следует отметить, что субъектный состав лиц, участвующих в избирательных спорах, достаточно широк. Сам избирательный процесс вовлекает в свою деятельность всех граждан, обладающих избирательным правом. Тем самым, нарушение избирательных прав любого из граждан, обладающего как активным, так и пассивным избирательным правом, может стать предметом избирательного спора. Ошибочно при этом считать, что избирательные споры возникают только лишь в отношении таких субъектов избирательного права как кандидаты, избирательные объединения и избирательные комиссии.

Разрешение избирательных споров, как и иных правовых споров, осуществляется уполномоченными законом органами на основе специальных процедур. Об одной из форм разрешения избирательных споров – судебной - уже было рассказано на сегодняшнем семинаре. Иной путь разрешения возникшего избирательного спора, с которыми избирательные комиссии наиболее часто и тесно сталкиваются в своей работе, это разрешение таких споров в административном порядке.

Как правило, юридической формой выражения возникшего избирательного спора выступает жалоба, поданная заинтересованным субъектом в защиту своих прав или прав

иных субъектов на предполагаемые или действительные нарушения избирательных прав граждан. Именно после обращения субъекта в установленный законом орган за защитой избирательных прав избирательный спор обретает правовую форму и содержание. Дальнейшее его рассмотрение осуществляется уполномоченным органом с учетом установленных законодательством процедур с возможностью принятия того или иного обоснованного решения по рассматриваемому конфликту интересов.

Избирательные комиссии занимают ведущее положение в числе органов, уполномоченных Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» на разрешение избирательных споров в административном порядке.

При разрешении избирательного спора избирательные комиссии сталкиваются с интересами и позициями спорящих сторон по одному и тому же правовому вопросу. Как следствие в обязанности органа, рассматривающего избирательный спор, входит объективное исследование всех обстоятельств и доказательств по делу, определение правомерности действий (бездействия) сторон и вынесение законного решения, устраняющего препятствия для реализации избирательных прав. Учитывая коллегиальность, как основной принцип деятельности избирательных комиссий и принимаемых ею решений, разрешение избирательных споров должно осуществляться на заседаниях комиссии. Решение, принимаемое избирательной комиссией по избирательному спору, облекается в форму акта, принимаемого избирательной комиссией. С учетом установленного регламента работы избирательных комиссий итогом разрешения избирательного спора должно стать решение соответствующей избирательной комиссии, содержащее суть конфликта, выявленные обстоятельства спора, пояснения или объяснения конфликтующих сторон, выводы, сделанные комиссией на основе выявленных обстоятельств дела и принятое комиссией решение по сути состоявшегося избирательного спора.

Разрешение избирательных споров в избирательных комиссиях нередко заканчиваются возбуждением дела об административном правонарушении в отношении субъектов, нарушивших избирательные права граждан. Тем самым, разрешение избирательного спора не только восстанавливает нарушенное избирательное право субъекта, но и реализует предусмотренные законом меры ответственности для лиц, призванных такие права охранять.

Организация избирательной комиссией, как субъекта, осуществляющего административное рассмотрение избирательных споров, работы по привлечению к ответственности лиц, виновных в нарушении избирательных прав граждан, еще одно важное направление в ее деятельности.

В целях пресечения выявленных нарушений в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирательным комиссиям предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях. Как правило, в целях оперативного реагирования на нарушения в процессе избирательной кампании, такими полномочиями наделяются несколько членов избирательной комиссии с правом решающего голоса. К примеру, избирательной комиссией города Красноярск в избирательной кампании 2008 года такими полномочиями были наделены 2 члена комиссии (решение Избирательной комиссии города Красноярск от 27.11.2007 года № 30/66).

Избирательное и административное законодательство устанавливает достаточно жесткие рамки работы с административными правонарушениями; правовой статус отдельных субъектов, привлекаемых к административной ответственности в период избирательной кампании, требует прохождения дополнительных процессуальных действий, как то - получение согласия прокурора на привлечение лица к ответственности.

Рассмотрение вопросов, связанных с нарушением избирательного законодательства

и привлечением ответственных лиц к административной ответственности содержит определенную специфику. Жалоба о нарушении избирательного законодательства, поданная в избирательную комиссию, за которое предусмотрена административная ответственность не может быть как в любом другом случае закончиться лишь ответом на такое обращение. Легитимным в данном случае является принятие решения о возбуждении дела об административном правонарушении путем составления протокола или вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования либо об отказе в его возбуждении в виду отсутствия события, состава административного правонарушения или наличия иных установленных административным законодательством обстоятельств, исключающих производство по таким делам.

Особого внимания со стороны избирательной комиссии требуют вопросы, связанные с правильным и полным оформлением протоколов об административных правонарушениях. Поскольку именно данные обстоятельства могут послужить основанием для вынесения судом определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в избирательную комиссию, составившую протокол.

Прошедшая избирательная кампания выявила определенные трудности в оформлении административных протоколов. Так, протокол об административном правонарушении должен в обязательном порядке содержать: дату и место его составления, должность, фамилию и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей (при их наличии), место, время совершения и событие административного правонарушения, статья кодекса, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение, объяснение лица либо его представителя, в отношении которого возбуждено дело. Как правило, при составлении протоколов труд-

ности возникают с установлением места и времени совершения правонарушения. Нередко информацию о нарушении избирательного законодательства избирательные комиссии получают из обращений (устных или письменных), поступающих в избирательную комиссию. Однако информация, содержащаяся в таких обращениях, не всегда является точной и полной для включения в протокол. В работе избирательной комиссии города возникали даже ситуации, когда установить конкретное место совершения административного правонарушения, исходя из полученной информации, не представилось возможным.

Исходя из требований судей, в производстве которых в прошедшей избирательной кампании находились составленные Избирательной комиссией города Красноярск протоколы, событие административного правонарушения в составляемых комиссиями протоколах, по их мнению, должно быть описано кратко, без указания дополнительных обстоятельств дела, формулировкой, изложенной в соответствующей статье Кодекса об административных правонарушениях.

Несмотря на все трудности, возникающие в комиссиях при реализации полномочий по выявлению и пресечению административных правонарушений избирательного законодательства, данное направление в их деятельности приобретает достаточно широкое применение. Организация такой работы, на наш взгляд, требует дополнительного внимания со стороны комиссий: установление постоянного взаимодействия избирательной комиссии с правоохранительными органами, органами прокуратуры, судами, а также структуры взаимодействия самих членов избирательной комиссии, различных рабочих групп, в ней созданных, по получению и анализу информации о таких правонарушениях. При этом, реализация данного направления деятельности избирательной комиссии не должна замыкаться только на тех членах комиссии, которые наделены правом по составлению протоколов об административных правонарушениях, а требует определенного вклада и участия со стороны каждого из членов такой комиссии.

## Порядок рассмотрения избирательными комиссиями жалоб и заявлений граждан

**ПОПОВ Александр Иванович,**  
*заместитель председателя  
Избирательной комиссии Красноярского края*



Порядок рассмотрения избирательными комиссиями жалоб и заявлений граждан установлен Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Так, согласно пункту 4 статьи 20 указанного выше Федерального закона на избирательные комиссии возложена обязанность в пределах их компетенции рассматривать поступившие в период избирательной кампании обращения о нарушении, проводить проверки по этим обращениям и давать лицам, направившим обращения, письменные ответы в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а по обращениям, поступившим в день голосования или в день, следующий за днем голосования, - немедленно. Если факты, содержащиеся в обращениях, требуют дополнительной проверки, решения по ним избирательные комиссии обязаны принять не позднее чем в десятидневный срок.

Каким же образом избирательные комиссии рассматривают эти обращения? В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» деятельность комиссий осуществляется коллегиально. Однако это не означает, что избирательные комиссии обязаны рассматривать каждое поступившее обращение силами исключительно членов избирательных комиссий с правом решающего голоса.

Наличие у избирательных комиссий аппаратов, а также возможность создания рабочих групп с привлечением экспертов, то есть лиц, обладающих специальными познаниями по рассматриваемому вопросу, позволяют организовывать рассмотрение обращений по так называемой системе «досье», достаточно часто применяемой в западных странах. По такой системе обращение по существу (без принятия юридически обязательного решения) рассматривает, например, Рабочая группа, созданная при избирательной комиссии, в которую поступило обращение. Рабочая группа готовит доклад для вынесения на заседание избирательной комиссии. Члены избирательной комиссии с правом решающего голоса рассматривают этот доклад Рабочей группы, соглашаются с выводами Рабочей группы или не соглашаются и выносят соответствующее решение по обращению.

Несколько иной порядок рассмотрения обращений, в которых указывается на признаки состава административного правонарушения. Об особенностях рассмотрения данной категории обращений вам рассказывала Злобина Н.Н., член Избирательной комиссии города Красноярска с правом решающего голоса, поэтому я не буду задерживать на этом ваше внимание.

Общим для любого вида деятельности избирательных комиссий является требование соблюдения принципа открытости и гласности. Применительно к порядку рассмотрения обращений это означает, что процедура рассмотрения обращений в избирательной ко-

миссии должна быть построена таким образом, чтобы обеспечивалось присутствие на заседании членов избирательной комиссии (в том числе с правом совещательного голоса), представителей заинтересованных сторон, то есть заявителя и, например, лица, чьи действия обжалуются. На заседании избирательной комиссии по рассмотрению обращений вправе присутствовать представители средств массовой информации.

Участвующие в рассмотрении избирательного спора стороны должны иметь возможность выступить в пределах отведенного регламентом времени, представлять доказательства, представлять свое мнение в письменной форме и т.д.

При определении в регламенте комиссии процедуры рассмотрения избирательных споров следует установить последовательность и продолжительность выступления сторон, порядок исследования доказательств, возможность прекратить прения во избежание конфликтных ситуаций.

Согласно пункту 6 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме» решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящую комиссию, которая обязана, не направляя жалобу в

нижестоящую комиссию, за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения нижестоящей комиссии, рассмотреть жалобу и вынести одно из следующих решений:

- а) оставить жалобу без удовлетворения;
- б) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)) и принять решение по существу;
- в) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)), обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие).

Применительно к избирательным комиссиям муниципальных образований существует следующий порядок обжалования: решения или действия (бездействие) избирательной комиссии поселения или ее должностного лица, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы в избирательную комиссию муниципального района. Решения или действия (бездействие) избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения или ее должностного лица, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации.



## О работе прокуратуры города Красноярска по надзору за соблюдением избирательного законодательства при проведении муниципальных выборов

**ЧАСОВИТИН Владимир Анатольевич,**  
*прокурор города Красноярска*



Любые выборы это определенный стресс не только для органов государственной и муниципальной власти, кандидатов, но и для населения, проживающего на этой территории.

В период выборов проявляются все, в том числе и не самые лучшие стороны кандидатов и партий, поэтому в предвыборный период очень важно, чтобы все органы государственной и муниципальной власти своевременно реагировали на нарушения, допускаемые в процессе выборов. Это в конечном итоге должно привести к тому, чтобы выборы состоялись и дополнительных затрат бюджетов всех уровней на проведение повторного голосования не было.

В марте 2007 года приказом Генерального прокурора России была образована прокуратура г. Красноярска и практически сразу же были налажены деловые и правовые отношения с избирательной комиссией города. В процессе подготовки к выборам Главы города Красноярска и депутатов Красноярского городского Совета депутатов нами был изучен богатый опыт избирательной комиссии и, конечно же, как любой хороший ученик, прокуратура города внесла свою лепту в то, чтобы выборы в городе состоялись.

Задолго до даты проведения выборов при прокуратуре города была создана постоянно действующая межведомственная рабочая группа, в которую вошли представители прокуратуры, избирательной комиссии города, УВД города, администрации города, службы пожарного надзора. Еженедельно

на совещаниях подводились итоги работы за неделю, происходил обмен информацией, рассматривались вопросы взаимодействия всех структур. Обеспечивалась работа по поступающим жалобам и протестным мероприятиям граждан. Это позволило быстро реагировать, устранять и предотвращать нарушения законов и самое главное сразу же выяснить позицию по любому вопросу всех структур, включая и прокуратуру города.

На первоначальном этапе удалось провести сверки и сформировать списки избирателей. Проверкой, проведенной прокурорами города, было установлено, что избиратели, проживающие во вновь сданных в эксплуатацию домах, не были включены в списки избирателей и наоборот, не исключены из списков избирателей лица, снятые с регистрационного учета и даже умершие. Мерами прокурорского реагирования удалось заставить УФМС предоставить в избирательные комиссии города уточненные списки проживающих в районах граждан, а территориальные комиссии своевременно направить в участковые избирательные комиссии списки избирателей с учетом изменений на 10.02.2008 года. Как результат этой работы - ни одной жалобы в период избирательной кампании по этому вопросу не поступило.

Второй, очень важный и сложный, этап в подготовке к проведению выборов удалось преодолеть также при тесном взаимодействии всех служб - это соответствие избирательных участков пожарной и антитеррористической защищенности.

6 участков из 348, по мнению пожарников не были готовы к проведению выборов. Материалы по ним даже были направлены в суд, с требованием о приостановлении деятельности, однако совместными усилиями удалось устранить большинство замечаний противопожарного надзорного органа и на проблемных участках прошло голосование. Для этого потребовалось прокурору внести представления на имя Главы города, после чего были выделены дополнительные средства, а прокуроры районов заставили иных собственников зданий устранить требования пожарных. Приходилось даже совместно выезжать на места и решать вопросы демонтажа решеток, устройства запасных выходов, запрета работы в день голосования коммерческих структур и даже дежурства около участков автомобилей пожарной охраны.

Трижды все участки были проверены органами внутренних дел на предмет анти-террористической защищенности и своевременно замечания были устранены.

Не обошлось здесь и без провокаций. 14.02.2008 года в прокуратуру Октябрьского района поступило обращение одного из кандидатов на пост мэра города. К жалобе были приложены незаполненные бюллетени, которые были похищены из территориальной избирательной комиссии Октябрьского района. Немедленно была организована проверка, и было установлено, что действительно охрана комиссии Октябрьского района не осуществлялась должным образом. Бездействовал не только председатель ТИК, но и сотрудники УВД. Мерами прокурорского реагирования удалось усилить охрану объектов и не допустить хищение документов из других комиссий. Всем руководителям ТИК прокурорами были объявлены предостережения.

Еженедельно отслеживалось прокуратурой города и количество проголосовавших досрочно, так как это один из приемов использования так называемого административного ресурса. В комиссиях, где количество проголосовавших было большим, прокуроры проводили незамедлительные проверки. Это свело к минимуму проголосовавших досрочно, 6846 человек, что составляет менее 1 % от общего количества избирателей.

рателей.

Необходимо тесное взаимодействие органов прокуратуры и избирательных комиссий города, на наш взгляд, еще и потому, что прокурор в соответствии с законом дает согласие на привлечение кандидатов к административной ответственности. Приведу пример, 25.02.2008 в прокуратуру города поступил запрос суда о даче согласия на привлечение к административной ответственности кандидата в депутаты Красноярского городского Совета. Изучив материал об административном правонарушении, возбужденного в отношении кандидата, установлено, что 25.02.2008 председателем окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 9 составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 5.12 КоАП РФ в связи с нарушением п.6 ст. 54 ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” запрещающей распространение агитационных материалов с нарушением требований. Проверка показала, что оснований для привлечения кандидата к административной ответственности не имеется.

Согласно части 2 статья 28.2. КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, место, время совершения и событие административного правонарушения.

В нарушение данных требований, в протоколе от 25.02.2008 не указано место, время совершения административного правонарушения, а также данные об имеющихся свидетелях его совершения.

На основании изложенного, прокуратурой г.Красноярска, руководствуясь пунктом 4 статьи 41 Федерального закона 67-ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, согласие на назначение наказания в виде административного штрафа не дано, о чем сообщено мировому

судье.

В дальнейшем, по моему предложению, копии материалов о привлечении к административной ответственности кандидатов избирательной комиссией направлялись в прокуратуру. Это дало возможность прокурорам до назначения судебного заседания определить свою позицию, своевременно уведомлять суд и не затягивать рассмотрение дел, а председателям избирательных комиссий своевременно устранять нарушения закона.

Так прокурором города в остальных 6-ти случаях было дано согласие на привлечение к административной ответственности кандидатов

Дежурство прокуроров в день голосования позволило провести проверки по жалобам граждан, кандидатов, представителей партий и наблюдателей. Должный уровень взаимодействия всех служб в городе позволил не допустить массовых беспорядков, отказов от голосований, протестных акций и выборы в городе состоялись.



**О выполнении организационно – профилактических мероприятий по обеспечению охраны порядка во время проведения выборов Президента Российской Федерации, Главы города Красноярска и депутатов Красноярского городского Совета депутатов**

**БУДКИН Виктор Евгеньевич,**

*и.о. начальника отделения милиции по борьбе с преступлениями и правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства  
УВД по г. Красноярску*



В соответствии с приказами МВД РФ, ГУВД по Красноярскому краю УВД по г. Красноярску был подготовлен приказ, утвердивший план организационно-профилактических мероприятий ОВД, состав Координационного центра УВД по г. Красноярску, состав рабочей группы. План мероприятий был согласован с заместителем

Главы города А.В. Букариным. Аналогичные планы согласованы с главами администраций районов города.

На первоначальном этапе подготовки к проведению выборов был произведен предварительный расчет сил и средств, определены меры по оказанию необходимого содействия избирательным комиссиям, направленные на пресечение любых действий, препятствующих проведению выборов, а также срыв предвыборной агитации кандидатов. С этой целью в каждом УВД по районам г. Красноярска был закреплен сотрудник, ответственный за взаимодействие с избирательными комиссиями по вопросу организации охраны общественного порядка и предупреждению нарушений выборного законодательства.

Также, во всех подразделениях ОВД г. Красноярска неоднократно проводились тренировки и тактико-специальные учения по отработке действий при возможных осложнениях оперативной обстановки.

Приняты меры, направленные на предотвращение изготовления противоправных предвыборных материалов, а также меры по их изъятию, установлению изготовителей и распространителей, источников их оплаты.

ОВД по г. Красноярску ежедневно отслеживалась информация по нарушениям выборного законодательства и еженедельно направлялась факсимильной связью в администрацию и прокуратуру города.

Так, за период подготовки к проведению выборов на территории краевого центра выявлено 16 правонарушений, посягающих на права граждан, из них: 1 нарушение по выборам Президента РФ, 15 нарушений по выборам органов местного самоуправления.

По выявленным фактам нарушений выборного законодательства составлено 6 административных протоколов по ч. 2 ст. 5.12 КоАП РФ «Изготовление, распространение или размещения агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах».

По представлениям избирательной комиссии г. Красноярска, а также по заявлениям граждан, в территориальных подразделениях внутренних дел города в порядке, предусмотренном ст. 28.7 КоАП РФ «Административное расследование» вынесено 9 определений о возбуждении административных расследований:

- по ст. 5.10 КоАП РФ «Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведения запрещено законодательством о выборах и референдумах» - 3;

- по ст. 5.11 КоАП РФ «Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым

участие в ее проведении запрещено федеральным законом» - 1;

- по ст. 5.12 КоАП РФ «Изготовление, распространение или размещения агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах» - 5.

Постановлением Главы города Красноярска на территории краевого центра было образовано 348 избирательных участков, определены их границы и центры.

Сотрудниками ОВД проведены обследования помещений избирательных участков.

В январе-феврале т.г. совместно с подразделениями МЧС проведены повторные комплексные проверки пожарно-технического состояния избирательных участков. По всем выявленным в ходе проведения обследований недостаткам территориальными управлениями внутренних дел города в районные администрации, прокуратуры и территориальные избирательные комиссии подготовлены и направлены предписания, в том числе Главе города и прокурору г. Красноярска.

Сотрудниками территориальных ОВД города проведено обследование объектов хранения денежных средств, оружия, боеприпасов, взрывчатых, наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ.

Распоряжением Главы города Красноярска от 23.01.2008 № 4-р определены места размещения агитационных печатных материалов. Кроме того, с департаментом муниципального имущества и земельных отношений согласованы места проведения публичных агитационных мероприятий. Особое внимание со стороны органов внутренних дел уделено выявлению фактов размещения агитационных материалов в неустановленных местах.

Внесены корректировки в расстановку постов и маршрутов в планах единой дислокации, пересмотрены графики работы подразделений ППС, ДПС ГИБДД, вневедомственной охраны, за их сотрудниками закреплены зоны ответственности по обеспечению правопорядка с учетом размещения объектов выборов. В период с 25 по 29 февраля т.г. осуществлялся завоз избирательных бюллетеней по выборам Президента РФ и органов местного самоуправления в помещения уча-

стковых избирательных комиссий. Для обеспечения сохранности избирательных бюллетеней выставлялось 236 сотрудников милиции.

В период с 29 февраля по 1 марта т.г. проведено обследование избирательных участков с применением служебно-розыскных собак на предмет обнаружения взрывчатых веществ.

Сотрудниками ГИБДД ОВД г. Красноярска проведено обследование подъездных путей к избирательным участкам, наличия соответствующей дорожно-знаковой информации, состояния искусственного освещения и наличия мест парковки с выполнением требований обеспечения «Зон безопасности», в результате которых по выявленным недостаткам направлена информация в администрации районов и другие заинтересованные организации, а также на имя заместителя Главы города.

Кроме того, госинспекторами ОГИБДД УВД по районам проведено обследование 262 единиц транспортных средств, задействованных для перевозки избирательных бюллетеней, в результате которых 1 автомобиль признан технически неисправным. С водителями проведены дополнительные инструктажи, определены сотрудники УВД по районам, выделенные для сопровождения транспортных средств, перевозящих бюллетени. Также, обследованы основные и запасные маршруты передвижения транспортных средств, в результате которых выявлен ряд недостатков: неудовлетворительное состояние проезжей части, с нарушениями установлены рекламные конструкции, на устранение которых ответственным лицам выдано 21 предписание, составлено 10 административных протоколов по ст. 12.33 КоАП РФ.

Осуществлены проверки всех 152 полиграфических предприятий, в том числе типографий и рекламных агентств, расположенных на территории краевого центра. За каждой типографией, с целью контроля за изготовлением агитационных материалов закреплены сотрудники ОБЭП.

Сотрудниками подразделений уголовного розыска ОВД краевого центра были изучены

списки кандидатов на должность Главы города, кандидатов в депутаты городского Совета, организовано постоянное ориентирование специального аппарата на получение объективной информации о выпуске и распространении материалов с нарушениями действующего законодательства. Проводилась работа по сбору оперативной информации: о криминальных структурах и их представителях, участвующих в избирательной кампании, выявлении и изобличении лидеров и сторонников местных радикальных группировок в канун проведения голосования, о фактах коррупции и иных противоправных действий кандидатов, о незаконных источниках финансирования кандидатов и общественных объединений, участвующих в проведении избирательной кампании. В ходе встреч с лидерами и членами региональных общественных объединений, молодежных группировок экстремисткой направленности, последние предупреждались об уголовной и административной ответственности за организацию и участие в противоправных акциях и групповых нарушениях общественного порядка. Выставлены на сторожевой контроль лидеры и члены экстремистских политических организаций. Сотрудниками подразделений уголовного розыска ОВД краевого центра осуществлялась отработка лиц ранее судимых за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

В целях обеспечения правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов, а также во исполнение требований приказов МВД России, ГУВД по краю и УВД по г. Красноярску в период с 9.00 часов 20 февраля 2008 года до 9.00 часов 3 марта 2008 года личный состав органов и подразделений внутренних дел по городу был переведен на усиленный вариант несения службы. Кроме того, с 24 февраля т.г. в ночное время (с 20.00 часов до 08.00 часов) организовано выставление специализированных групп из числа наиболее подготовленных сотрудников ОВД по предотвращению фактов незаконного распространения агитационных материалов и актов вандализма. На 25 % была увеличена плотность вы-

ставления наружных нарядов. Также, с 20.02.2008 г. к патрулированию на улицах привлечены сотрудники ЧОП и СБ, военнослужащие внутренних войск МВД России, а в период с 25.02.2008 г. к патрулированию привлечены курсанты и слушатели Сибирского юридического института МВД России.

Кроме того, усилен оперативный контроль за молодежными объединениями и группировками радикального толка, проводилась целенаправленная работа среди студентов колледжей, учащихся ПТУ, старших классов школ на предмет выявления и устранения причин, способствующих вовлечению несовершеннолетних и молодежи в экстремистские акции и уличные беспорядки.

С целью предотвращения нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий в рамках предвыборной агитации сотрудниками ОВД краевого центра проведены профилактические беседы с руководителями учреждений образования о недопущении участия студентов и учащихся в незаконной предвыборной агитации, разъяснена ответственность, предусмотренная действующим законодательством, аналогичные беседы проводились среди преподавательского состава, студентов и учащихся.

В день проведения голосования на избирательных участках, с учетом пропускного режима и охраны общественного порядка на прилегающих территориях, задействовались 1128 сотрудников милиции, из них: сотрудников УВД по районам – 689, сотрудников ГИБДД – 239, курсантов СибЮИ – 200. На период работы избирательных комиссий 2 марта т.г., организовано дежурство автобуса (передвижного избирательного участка).

В день проведения голосования нарушений общественного порядка не допущено, за исключением двух фактов выявления распространения во вне агитационного периода листовок в поддержку кандидатов в депутаты городского Совета депутатов в Октябрьском и Железнодорожном районах краевого центра. По выявленным фактам выезжали группы документирования, возбуждены административные расследования по ст. 5.10 КоАП РФ.

## Работа Избирательной комиссии города Красноярска с жалобами и обращениями участников избирательного процесса

**НАВАЛЬНАЯ Дарья Сергеевна,**  
консультант Избирательной комиссии  
города Красноярска



При изготовлении информационного плаката для размещения на информационном стенде на избирательных участках, кандидатом в депутаты Черных была представлена фотография в электронном виде, на которой он изображен в головном уборе с надписью «ЛДПР».

Окружной избирательной комиссией в таких действиях кандидата был усмотрен элемент агитации, в связи с чем кандидату было предложено заменить фотографию. Но так как кандидат отказался представить иное фото, окружной избирательной комиссией при изготовлении информационного плаката аббревиатура «ЛДПР» на головном уборе кандидата была закрасена в тон цвета самой кепки.

В жалобе, направленной в Избирательную комиссию города Красноярска, кандидат ссылался на то, что фотография соответствует требованиям норм действующего законодательства, а кроме того, у него нет иной фотографии в соответствии с необходимыми законом требованиями.

Рассмотрев поступившую жалобу, избирательная комиссия приняла решение об отказе в ее удовлетворении, мотивируя тем, что наличие в информационном плакате избирательной комиссии на фотографиях отдельных кандидатов наименований политических партий, членами (сторонниками) которых они являются, представляет собой не что иное как выражение предпочтения со стороны комиссии такому кандидату при распростране-

нии о нем информации для избирателей, что согласно действующему законодательству о выборах признается предвыборной агитацией. И, как следствие, может рассматриваться агитацией за кандидата, проводимой избирательной комиссией, что в информационных материалах, изготавливаемых избирательными комиссиями не допускается.

В свою очередь, окружной избирательной комиссией было предложено кандидату произвести замену представленной фотографии с учетом требований закона. В связи с отсутствием таковой, закраска надписи «ЛДПР» на кепке, в которой изображен кандидат, явилось единственным возможным выходом в целях соблюдения равных условий для кандидатов при распространении информации о них со стороны избирательной комиссии.

Подытоживая данный факт, отметим, что действия окружной избирательной комиссии, обжалуемые кандидатом, никоим образом не затронули его прав на размещение своей фотографии на информационном плакате, изготовленном комиссией, поскольку на данном плакате воспроизведена фотография, представленная в комиссию кандидатом, без искажения фотоизображения его силуэта.

Из общего числа обращений можно выделить группу обращений с просьбой разъяснить нормы избирательного законодательства, предоставить информацию. Таких обращений поступило 8. Избира-

тельной комиссией города Красноярска каждому из заявителей направлен ответ с разъяснениями по вопросам, указанным в обращении, предоставлена возможность ознакомления с требуемыми документами и выданы их копии.

Непосредственно в сам день голосования в Избирательную комиссию города Красноярска было направлено 3 обращения (жалобы): по распространению листовок «народный бюджет», о нарушении тайны голосования путем проведения социологического опроса граждан о том, за какого кандидата, избирательное объединение ими отдан голос в ходе голосования и жалоба о создании препятствий по размещению информационных изображений на светодиодном электронном табло.

Более подробно хочу остановиться на одном из этих обращений.

Так, а в адрес избирательной комиссии поступило заявление от кандидата в депутаты Красноярского городского Совета депутатов по единому общегородскому округу от избирательного объединения «Красноярское региональное (краевое) отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» Сулаймонова В.М. о проведении на избирательных участках города Красноярска скрытой агитации в пользу определенной группы лиц и объединения, путем распространения листовок «народный бюджет» и с просьбой о пресечении подобных действий и привлечении к ответственности председателей участковых избирательных комиссий за бездействие в пресечении распространения печатного материала, содержащего символику и признаки агитационного материала.

Данное заявление было рассмотрено на заседании Избирательной комиссии города Красноярска. По результатам рассмотрения принято решение об отказе в его удовлетворении.

В своем решении избирательная комиссия указала на то, что экземпляр такой листовки был предварительно представлен в комиссию. В ней отсутствовала символика,

наименования, эмблемы политических партий, принимающих участие в выборах, отсутствовало упоминание о каком-либо кандидате, фамилия которого содержится в избирательных бюллетенях. Распространение листовок осуществлялось за пределами помещений или зданий, в которых были расположены избирательные комиссии (помещения для голосования). Факты о каких-либо действиях волонтеров, которые нарушали бы требования законодательства о выборах, в частности проведения предвыборной агитации, в заявлении кандидата отсутствовали. Поскольку в листовке не содержалось признаков предвыборной агитации установленных действующим законодательством, ее распространение на территории города в день голосования не могло рассматриваться как предвыборная агитационная деятельность.

Хотелось бы отметить, что обращения в Избирательную комиссию города Красноярска поступали также и через Федеральный пункт «Горячей линии» связи с избирателями на выборах Президента РФ и выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае. Обращения граждан принимались по 3 марта включительно. Стоит отметить, что значительная часть обращений была связана с социально-бытовыми проблемами, а не с нарушениями избирательных прав, либо их разъяснениями.

Так, в городскую избирательную комиссию с пункта «Горячей линии» было направлено 85 обращений, и только лишь 31 обращение из них по вопросам избирательного законодательства (о голосовании вне помещения для голосования, об отсутствии в списках избирателей, предложения по совершенствованию законодательства о выборах и ряд др. обращений). Каждое из них рассмотрено, приняты конкретные меры.

По-прежнему значительным остается число поступивших в Избирательную комиссию города Красноярска и устных обращений. Непосредственно в сам день голосования поступило 38 обращений. Основными из которых явились

обращения: о месте нахождения избирательного участка – 12, о голосовании вне помещения для голосования – 13, о раздаче на избирательных участках листовок «народный бюджет» - 3, о нарушениях избирательного законодательства на избирательных участках (некорректное отношение к избирателям, вынос полученных избирателем бюллетеней из помещения для голосования, о невнесении в списки избирателей, почему нельзя голосовать по загранпаспорту, о транспорте на избирательный участок и т.п.) – 10 обращений.

В адрес Избирательной комиссии города Красноярска и после проведения выборов, поступали обращения. Так, в течение марта поступило 4 обращения: о возврате избирательного залога, об отсутствии в списках избирателей, о разъяснении относительно возможности распространения агитационных аудиовизуальных материалов на видеозэкранах в день голосования и в день предшествующий дню голосования

и заявление о возбуждении дела об административном правонарушении, основанием подачи которого послужило невнесение изменений в списки избирателей о годе рождения заявителя.

Избирательной комиссией по поступившим обращениям также приняты конкретные решения, отвечающие существу поставленных вопросов. Так, два обращения были рассмотрены на заседаниях комиссии и по результатам рассмотрения приняты решения об отказе в их удовлетворении. По двум другим обращениям, заявителям направлены ответы с разъяснениями.

Подводя итог своего выступления, хотелось бы подчеркнуть, что обобщение практики рассмотрения обращений и определение критериев оценки действий основных субъектов избирательного права, позволяет осуществлять четкий и своевременный правовой контроль за реализацией норм избирательного права и способствовать процессам развития демократии в стране.

Спасибо за внимание!



**Участники семинара, выступившие  
по обмену опытом работы  
по разрешению избирательных споров**



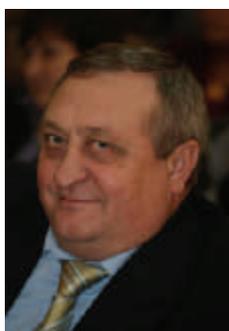
**Челазнова Г.В.,**  
председатель ОИК №6



**Соловьева Л.Н.,**  
член ОИК №14  
(ТИК Центрального района)



**Бресский С.И.,**  
председатель ТИК  
Кировского района



**Манкевич С.Е.,**  
председатель ТИК  
Железнодорожного района



**Воробей Г.П.,**  
председатель ТИК  
Свердловского района



**Силаева С.А.,**  
председатель ТИК  
Ленинского района



**Башмакова И.П.,**  
председатель ОИК №18

---

**и их предложения:**

- Политическим партиям и другим общественным объединениям, имеющим право на выдвижение кандидатур в составы избирательных комиссий, нацеливать своих представителей на конструктивную и ответственную работу в комиссиях.
- Членам избирательных комиссий внимательно относиться к каждому обращению любого участника избирательного процесса, стремиться по возможности разрешать возникшие конфликтные ситуации в самих комиссиях.
- Избирательным комиссиям работу с кандидатами и их доверенными лицами строить на соблюдении требований закона, взаимопонимании.
- Учебу организаторов выборов проводить дифференцированно.
- Во время избирательной кампании обеспечить доступ в Интернет всем избирательным комиссиям.



## Результаты тестирования



Во второй части семинара секция № 1 (организаторы муниципальных выборов в городе Красноярске) работала по теме «Правоприменительная практика при разрешении избирательных споров». Было проведено тестирование.

Работа над тестами проводилась по командам, работали коллективно: 7 районов – 7 команд, в которые вошли члены территориальных и окружных избирательных комиссий города. Было предложено 19 вопросов, связанных с темой семинара.

Приводим краткий анализ результатов тестирования и текст тестов.

Из всех команд только одна дала правильные ответы на все вопросы. Это команда Центрального района.

Все участники тестирования дали безошибочные ответы на вопросы №№ 5, 7, 8, 15, 16, 18, 19, что составляет 36,8 % по отношению ко всему числу вопросов.

По одному неправильному ответу дано на вопросы №№ 1, 4, 10, что составляет 19,8 %.

Наибольшие затруднения вызвали следующие вопросы:

- Обязан ли кандидат представлять в избирательную комиссию копии агитационных материалов, которые он намерен распространять в средствах массовой информации - *неверно ответили 85%*.

- В какой срок может быть подано в суд заявление об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов) - *неверно ответили 85%*.

- Комиссия приостанавливает рассмотрение жалобы:

а) в случае принятия жалобы к рассмотрению судом и обращения того же заявителя с аналогичной жалобой в соответствующую комиссию;

б) в случае принятия жалобы к рассмотрению судом и поступления жалобы по аналогичному вопросу в соответствующую комиссию;

в) только по решению суда - *неверно ответили 57%*.

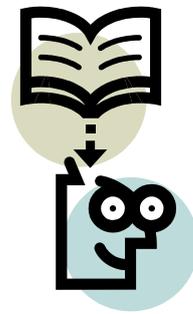
- Суд сообщает о принятых к рассмотрению жалобах (заявлениях) на нарушение избирательных прав граждан и права граждан на участие в референдуме, а также о принятых им по таким жалобам (заявлениям) решениях:

а) в случае, если об этом ходатайствует лицо, участвующее в деле;

б) по запросу комиссий;

в) во всех случаях, когда поступает жалоба (принято судебное решение) - *неверно ответили 71%*.

Результаты тестирования выявили наиболее проблемные моменты в организации работы избирательных комиссий по разрешению избирательных споров, над которыми предстоит работать в ближайшее время.



Территориальные избирательные комиссии районов города Красноярска работают над тестами

# ТЕСТЫ

1. Для каких из указанных лиц существует запрет на проведение предвыборной агитации, из которого нет исключений:
  - а) для лиц, замещающих государственные или выборные муниципальные должности, государственных и муниципальных служащих;
  - б) для членов комиссий с правом решающего голоса;
  - в) для представителей организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации.
  
2. Агитационный период начинается:
  - а) со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов, регистрации инициативной группы по проведению референдума и создания соответствующего избирательного фонда, фонда референдума;
  - б) со дня регистрации кандидата, списка кандидатов, инициативной группы по проведению референдума;
  - в) со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов, регистрации инициативной группы по проведению референдума.
  
3. Предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных изданиях проводится:
  - а) в период, который начинается за 28 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени за одни сутки до дня голосования;
  - б) в период, который начинается за 30 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени за одни сутки до дня голосования;
  - в) в период, который начинается за 28 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени за одни сутки до дня голосования, за исключением агитации в периодических печатных изданиях, учрежденных политическими партиями, которая начинается со дня выдвижения политической партией кандидата, списка кандидатов.

4. В какой срок зарегистрированный кандидат должен подать уведомление о проведении предвыборного митинга, заявку на выделение помещения для проведения встречи с избирателями?
- а) за семь дней до агитационного мероприятия;
  - б) за три дня до агитационного мероприятия;
  - в) за три дня - заявку на выделение помещения для проведения встречи с избирателями; не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения предвыборного митинга – для проведения предвыборного митинга.
5. При проведении выборов печатный агитационный материал изготовлен юридическим лицом. Какие сведения должны содержаться в агитационном материале в соответствии с требованиями закона:
- а) наименование, юридический адрес и идентификационный номер налогоплательщика организации, изготовившей данные материалы, наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда;
  - б) наименование и юридический адрес организации, изготовившей данные материалы, наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов;
  - в) наименование, юридический адрес и идентификационный номер налогоплательщика организации, изготовившей данные материалы, информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.
6. Обязан ли кандидат представлять в избирательную комиссию копии агитационных материалов, которые он намерен распространять в средствах массовой информации?
- а) обязан;
  - б) обязан, если этот материал будет распространяться в рамках бесплатного эфирного времени, бесплатной печатной площади;
  - в) не обязан.

7. Регистрация кандидата может быть отменена судом в случае:

- а) установления фактов подкупа избирателей лицом, организацией, действующими в целях избрания кандидата;
- б) только в случае установления фактов подкупа избирателей лично кандидатом;
- в) установления фактов подкупа избирателей кандидатом, его доверенным лицом, уполномоченным представителем по финансовым вопросам, иным лицом, организацией, действующими по поручению кандидата, его доверенного лица, уполномоченного представлять.

8. За нарушение прав наблюдателя предусмотрена:

- а) уголовная ответственность;
- б) административная ответственность;
- в) дисциплинарная ответственность.

9. За подкуп избирателей предусмотрена:

- а) только ответственность по избирательному праву либо административная ответственность;
- б) только ответственность по избирательному праву;
- в) ответственность по избирательному праву либо административная ответственность либо уголовная ответственность.

10. Каков срок давности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства о выборах и референдумах:

- а) два месяца со дня совершения административного правонарушения;
- б) шесть месяцев со дня совершения административного правонарушения;
- в) один год со дня совершения административного правонарушения.

11. Уголовная ответственность не предусмотрена:

- а) за обман избирателей;
- б) за оказание материальной поддержки избирательной кампании кандидата в крупных размерах путем изготовления агитационных материалов, не оплаченных из избирательного фонда;
- в) за неправомерное вмешательство в работу ГАС «Выборы».

12. Заявление об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть подано в суд:
- а) не позднее чем за 10 дней до дня голосования;
  - б) не позднее чем за восемь дней до дня голосования;
  - в) не позднее чем за пять дней до дня голосования.
13. Комиссия приостанавливает рассмотрение жалобы:
- а) в случае принятия жалобы к рассмотрению судом и обращения того же заявителя с аналогичной жалобой в соответствующую комиссию;
  - б) в случае принятия жалобы к рассмотрению судом и поступления жалобы по аналогичному вопросу в соответствующую комиссию;
  - в) только по решению суда.
14. Суд сообщает о принятых к рассмотрению жалобах (заявлениях) на нарушение избирательных прав граждан и права граждан на участие в референдуме, а также о принятых им по таким жалобам (заявлениям) решениях:
- а) в случае, если об этом ходатайствует лицо, участвующее в деле;
  - б) по запросу комиссий;
  - в) во всех случаях, когда поступает жалоба (принято судебное решение).
15. Любой ли член избирательной комиссии с правом решающего голоса составляет протоколы об административных правонарушениях?
- а) да, любой;
  - б) только председатель;
  - в) член комиссии, уполномоченный на то комиссией;
  - г) председатель, заместитель председателя или секретарь.
16. Вышестоящая избирательная комиссия:
- а) вправе рассмотреть решение, принятое нижестоящей комиссией и отменить его только в случае, если на это решение подана жалоба;
  - б) в пределах своей компетенции вправе отменить решение нижестоящей комиссии, противоречащее закону, и принять решение по существу;
  - в) вправе отменить любое решение нижестоящей комиссии.

17. В избирательную комиссию поступило заявление граждан о нарушении законодательства о выборах, и проверка показала, что требуется дополнительное расследование. В какой срок комиссией должен быть дан ответ?

- а) не позднее чем в десятидневный срок;
- б) в пятидневный срок;
- в) по завершению расследования;
- г) до дня голосования.

18. Несут ли члены избирательных комиссий за нарушение законодательства о выборах административную или уголовную ответственность?

- а) нет, не несут такую ответственность;
- б) ответственность несут председатель, его заместитель и секретарь;
- в) конечно, несут такую ответственность.

19. Что должен делать председатель участковой комиссии в случае нарушения наблюдателем на избирательном участке положений законодательства о выборах?

- а) дать указание присутствующему работнику милиции удалить наблюдателя;
- б) вынести данный вопрос на рассмотрение участковой комиссии и при согласии большинства присутствующих членов комиссии составить решение комиссии в письменной форме с указанием конкретного правонарушения, допущенного наблюдателем, подписать его совместно с секретарем участковой комиссии и проставить печать и лишь после этого дать указание присутствующему работнику милиции удалить наблюдателя;
- в) дать указание присутствующему работнику милиции удалить наблюдателя, предварительно согласовав данное решение с иными членами участковой комиссии.